

Syrian Arab Republic
Damascus university
Faculty of Economic
Economics and planning Department



The Reformation of Syrian Economy Its Reflections on status and the possibilities of development in diverting manufacture.

Ph.D thesis in Economics

**By the student
Huda Safi Rajab**

**Supervised by
Dr. Abed Fadliah
Assistant professor in
The faculty of economics**

Damascus, 2009 A.D.

SUMMARY

Syrian economic as one of the growing countries' economics has the property of structural defect represented in the rise of the importance of the primary sector (extraction and agricultural) and the low importance of other production sectors in this economy. Especially the sector of transformable industries. Fixing this structural defect can be only done by following complementary economic policy to work on changing the structure of this economic and shifting it from an economic which depends on economical activities that have a low added value and revenue nature into an economic depends on high growing ratio activities that provide lasting development possibility. This is done by focusing on the sector of transformable industries as the way of growth and the pioneer sector, also the motivate for the other economical sectors.

Studying the fact of transformable industries in the Syrian economic shows that this economy has the quality of having a varying economical base. There is the sector of transformable industries includes a group of geometric industries, also nourishment, chemical, textile and metal industries. The sector of textile industries is considered the pioneer sector in the transformable industries (due to the rise of the income that this sector provides and the development of its contribution in the transformable industries and its depending on local primary materials). Then come the nourishment industry sector in case of the disability of the general sector to overcome the failure of

this sector's income (including the re - evaluating the policy of administrative pricing or the economical standards of administrating the projects). But these sectors are still working in low productivity and depends on gathering industries which has the property of low added value and the rise of the ratio of its connection and dependence to the outer world throw depending of its components and productive work incomes to the outer world.

This sector has had a collection of restoration procedures especially after the population of the 10th five years' plan which rooted for the social market economy. And gave the sector of transformable industries sector great importance in pushing the process of social and economical growth under the situation of the economical circumstances which the Syrian economy is passing through which is represented in the low amounts of produces oil and low exported amounts of it (which formed an important resource for the foreign currency). In addition to the opening of the Syrian economy to the outer world which go through economical changes towards more economical freedom.

Despite all the restoration procedures which added some improvements to the transformable industries especially in the private sector (the private sector's industrial exporting incomes raised more than it's importation incomes), yet the size of industrial investments in the Syrian economy still small and not enough. On the report of the ministry of industry about the fact of the industrial investment in Syria between 1978-2007 issued in 2008, the report shows that the total

number of industrial facilities till the end of 2007 was 125022, with a capital of 213 billion Syrian pound. Work opportunities reached the number of 426615 opportunity. That means; through 40 years of work on the industry these facilities provided only less than half a million work opportunity which is very low ratio.

The general sector in Syria is still having major difficulties due to its specialization in simple transformable industries, and its method of central administration. It's corporations suffers from quality lowness of their products, and the disability to distribute in and out the country without the interference of the authorities. That led to loses for a long time and added more charges to the general budget. The same for the private sector which despite of it's increasing role in the past few years, still weak and disintegrated. The percentage of it's facilities that have only 10 workers is 97%. Also it lacks administration skills and organization. And it is concerned in running way from taxes and the lowness of social responsibility.

At last, this fact of the industrial sector doesn't allow it to move Syria to the global economical system without the risk of real danger on the Syrian economy. Taking to consider that Syria take many steps to wards opening on the world through signing many bilateral and multi agreements and it seeks to sing the Syrian European partnership which although gives the Syrian economy many opportunities and properties especially for the entrance of Syrian products to the large European market but also it forms a great challenge facing the Syrian industry. It is predicted that it will affect negatively on the

industrial activities which depend on imported incomes and little added value (such as house equipments and chemical industries) which is the majority of the Syrian industries. Then it is necessary to work on re-building the sector of transformable industries and changing it into attractive sector for the investments so it becomes able to carry on with the process of economical and social growth, also on changing the Syrian economy to a competitive economy able to have a great position not only in the European market but in the world market.



الجمهورية العربية السورية

جامعة دمشق

كلية الاقتصاد

قسم الاقتصاد والتخطيط

الإصلاح الاقتصادي في سورية وانعكاساته على وضع وآفاق تطور الصناعة التحويلية

أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الاقتصاد

إعداد الطالبة

هدى صافي رجب

إشراف

الدكتور عابد فضلية

أستاذ مساعد في كلية الاقتصاد

دمشق 2009م

اللہ راء

فیز بقیوہ حمل صخرتنا ایتا نکس، وانا اخترت صخرتی منز سنیں...

اخترت قیدی الذی عمر رنی....

اخترت سمو خا یمو لینحنی....

نعلست اہ الحیاہ نعطي لكننا لا نقص، فواللہ اخذ..

اخرکت اننی وھیت سیف الطموح، اٹھت بھلم جماعی...

تلونت بالانانیہ، تلقت مسیرہ دھم....

شکرا اھم.... وشکرا لکس

طھ.... اھبنتی علمونی المنی.

لکس.... ابی اھدیتنی الطریو.

شکرا ابی.. ترکنت بیماطہ حملک میراث فکری...

شکرا زوجی.. اھضنت حبی، اھومنتی، حملی، واورانی...

شکرا امی.. علمنی کبریا وکل اھ لیس مہا اھ اھاموس، اھم اھ اھاموس و فوفا اھاموس...

شکرا اولادی، اھمونی، اھدقانی.. سند اکتسح فی خطاس ضعفی، وفخرانی فی ایام قونی...

الشكر

كل الشكر لمن بحضوره نغور نلامنة بئر انط....

نحيط بخيائه، نظير باحجابه، نولر افكارنا من رحم ارساده... ..

شكر الدكتور عابر فضيلة المتصرف العلمي على هذا البحث.

وكل الشكر للأسرة كلية الاقتصاد حماوة ومدرسين الاهتمامهم وحسن تعاملهم ودعمهم للبحث

والباحثين.

ولكل المهتمين اقدم إليكم صغرتي التي اتمنى ان تكون بقول نفعائكم....

الباسمة

المحتويات

الصفحة	الموضوعات	
	تمهيد	
1	الفصل الأول مفهوم ونماذج الإصلاح الاقتصادي	
11-4	مفهوم الإصلاح الاقتصادي وضروراته	المبحث الأول:
4	المطلب الأول: مفهوم الإصلاح الاقتصادي.	
8	المطلب الثاني: ضرورات الإصلاح.	
41-12	نماذج الإصلاح الاقتصادي في العالم	المبحث الثاني:
13	المطلب الأول: نموذج صندوق النقد والبنك الدوليين (الوصفة التقليدية):	
28	المطلب الثاني: بعض التجارب الإصلاحية الخاصة (الوصفة البديلة)	
42	الفصل الثاني الإصلاح الاقتصادي في سورية	
58-43	ضرورات الإصلاح في سورية (معالم المشكلة الاقتصادية)	المبحث الأول:
67-59	آليات الإصلاح الاقتصادي في ظل التوجه إلى اقتصاد السوق الاجتماعي.	المبحث الثاني:
59	المطلب الأول: مفهوم وتعريف اقتصاد السوق الاجتماعي	
63	المطلب الثاني: ملامح اقتصاد السوق الاجتماعي في سورية	
74-68	آليات الإصلاح الاقتصادي في إطار الخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشر.	المبحث الثالث:
68	المطلب الأول: الخطة الخمسية العاشرة: 2006 - 2010	
73	المطلب الثاني: نظرة عامة على وضع الاقتصاد السوري في إطار الخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشر	
75	الفصل الثالث الصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري	

78-76	مفهوم الصناعة وأهميتها	المبحث الأول:
103-79	التطور التاريخي للقطاع الصناعي في الاقتصاد السوري	المبحث الثاني:
79	المطلب الأول: التطور التاريخي للقطاع الصناعي	
85	المطلب الثاني: واقع ومؤشرات قطاع الصناعة	
98	المطلب الثالث: هيكلية الصناعة السورية	
129-104	واقع الصناعة التحويلية وأهميتها ودورها في الاقتصاد السوري	المبحث الثالث:
156-130	المشاكل البنيوية الهيكلية للصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري	المبحث الرابع:
157	الفصل الرابع إصلاح الصناعة التحويلية في إطار إصلاح القطاع الصناعي في سورية.	
168-158	قراءة في آلية وبرامج إصلاح القطاع الصناعي في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.	المبحث الأول:
160	المطلب الأول: الأهداف والبرامج المتبعة لإصلاح القطاع الصناعي في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة	
162	المطلب الثاني: تقييم واقع القطاع الصناعي بعد تطبيق الخطة الخمسية العاشرة	
193-169	قراءة في آلية وبرامج إصلاح الصناعة التحويلية في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.	المبحث الثاني:
169	المطلب الأول: الملامح العامة لقطاع الصناعة التحويلية بعد تطبيق الخطة الخمسية العاشرة	
171	المطلب الثاني: قراءة في آلية وبرامج إصلاح الصناعة التحويلية في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة	
194	النتائج والمقترحات	

فهرس الجداول

الصفحة	الموضوعات	
18	بعض المؤشرات الإحصائية قبل وبعد برنامج الإصلاح الاقتصادي في مصر.	جدول رقم(1)
46	جدول يبين تطور مؤشر نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بسر السوق وبأسعار 2000 الثابتة).	جدول رقم(2)
49	جدول يبين تطور معدل التضخم خلال السنوات 2000-2006.	جدول رقم(3)
50	تقدير حجم الزيادة السنوية في العاطلين عن العمل خلال الفترة 1998-2005.	جدول رقم(4)
85	الإنتاج الصناعي الإجمالي بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س	جدول رقم(5)
86	الإنتاج في قطاع الصناعة بتكلفة عوامل الإنتاج- وبالأسعار الجارية.	جدول رقم(6)
87	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س.	جدول رقم(7)
89	الإنتاج والناتج المحلي الصافي للقطاع الصناعي بالأسعار الجارية بتكلفة عوامل الإنتاج مليون ل.س.	جدول رقم(8)
91	تطور التكوين الرأسمالي الصناعي خلال الفترة: 1990-2005 بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س.	جدول رقم(9)
92	الميزان التجاري للقطاع الصناعي بالأسعار الجارية لأرقام بألوف الليرات السورية.	جدول رقم(10)
95	تطور حجم ونسبة العمالة الصناعية في سورية خلال الفترة 1990-2005.	جدول رقم(11)
97	توزيع العاملين وكتلة الرواتب والأجور بين القطاعين (عام، خاص) المتعلقة بالصناعة التحويلية (عدا الكهرباء وتكرير النفط) خلال عام 2005.	جدول رقم(12)
99	تطور الكميات المنتجة من النفط والفوسفات 1970- 2005.	جدول رقم(13)
101	الطاقة الكهربائية المنتجة والمستهلكة في عام 2005 الوحدة: كيلو واط ساعي.	جدول رقم(14)
102	جدول يبين تطور قيمة الفاقد أو الهدر في الكهرباء المنتجة	جدول رقم(15):

	الوحدة: كيلو واط ساعي.	
102	كميات مياه الشرب المنتجة الوحدة ألف م.3	جدول رقم(16):
105	تطور حجم ونسبة الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية 2000-2005 بأسعار الثابتة	جدول رقم(17):
106	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص.	جدول رقم(18):
107	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بأسعار الثابتة.	جدول رقم(19):
109	تطور حجم ونسبة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي بأسعار الثابتة لعام 2000.	جدول رقم(20):
110	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص (بأسعار الثابتة).	جدول رقم(21):
111	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بأسعار الثابتة.	جدول رقم(22):
113	تطور حجم ونسبة العمالة في القطاع الصناعي التحويلي (عام، خاص).	جدول رقم(23):
117	الصادرات الصناعية في بعض الدول العربية ونسبتها إلى إجمالي الصادرات (1990-2004).	جدول رقم(24):
120	تكوين رأس المال الثابت لقطاع الصناعة التحويلية بأسعار الثابتة مليون ل.س.	جدول رقم(25):
121	تكوين رأس المال الثابت للصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص بأسعار الثابتة مليون ل.س.	جدول رقم(26):
123	مجمّل عدد المنشآت الصناعية والحرفية المنفذة حتى نهاية عام 2007.	جدول رقم(27):
126	المنشآت الصناعية المنفذة في السنوات الأخيرة وفق القانون 21 لعام 1958 (بأسعار الجارية- مليون ل.س).	جدول رقم(28):
127	مقارنة بين توزيع المنشآت الصناعية حسب الأنشطة بين عامي 2000، 2005.	جدول رقم(29):
128	المنشآت الحرفية المقامة خلال السنوات 2000-2005 بأسعار الجارية مليون ل.س.	جدول رقم(30):
132	القيمة المضافة للصناعات التحويلية (بأسعار الجارية) مليون	جدول رقم(31):

	ل.س.	
133	القيمة المضافة للصناعات التحويلية (بالأسعار الجارية) مليون دولار.	جدول رقم(32):
134	جدول يبين متوسط عدد العمال وتكلفة فرصة العمل في المنشآت الصناعية الثلاث (حرفية- صناعية- استثمارية) مليون ل.س.	جدول رقم(33):
135	المنشآت المنفذة على قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 (مليون ل.س).	جدول رقم(34):
137	تطور إنتاجية العامل في الصناعة (تحويلية واستخراجية) بالأسعار الثابتة.	جدول رقم(35):
148	تسليف المصارف المتخصصة حسب الملكية 2003-2005 (مليون ل.س).	جدول رقم(36):
162	الإنتاج والنااتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة (تحويلية واستخراجية) بالأسعار الثابتة لعام 2000 (مليون ل.س).	جدول رقم (37):
164	الميزان التجاري للقطاع الصناعي (تحويلي واستخراجي) بالأسعار الجارية (بألف الليرات السورية).	جدول رقم (38):
165	التبادل التجاري للقطاعين العام والخاص الصناعيين (تحويلي واستخراجي) بالأسعار الجارية (ألف ل.س).	جدول رقم (39):
166	توزع الإنتاج المحلي لقطاع الصناعة بين القطاعات (تحويلية، استخراجية) بسعر المنتج بالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (40):
167	توزع الناتج المحلي لقطاع الصناعة بين القطاعات (تحويلية، استخراجية) بسعر المنتج بالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (41):
174	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية بالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (42):
176	الناتج في قطاع الصناعة التحويلية بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (43):
177	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (44):
178	تكوين رأس المال الثابت لقطاع الصناعة التحويلية بالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	جدول رقم (45):
180	المشاريع الصناعية المشملة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/	جدول رقم (46):

	لعام 1991 ومرسوم تشجيع الاستثمار رقم 8/ لعام 2007 حسب السنوات وحجم التكاليف الاستثمارية وفرص العمل. (التكاليف بملايين الليرات السورية).	
181	جدول يبين تطور توزيع المشاريع الصناعية المشمولة على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007، وفق نوع النشاط خلال الفترة (1991-2007).	جدول رقم (47):
182	تتبع التنفيذ للمشاريع الصناعية المنفذة أو التي قيد التنفيذ بما فيها المدن الصناعية. للفترة (1991 - 2007) على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007.	جدول رقم (48):
183	المنشآت الصناعية المقامة في السنوات الأخيرة وفق القانون 21 لعام 1958 بالأسعار الجارية (مليون ل.س).	جدول رقم (49):
184	المنشآت الحرفية المقامة خلال السنوات الأخيرة بالأسعار الجارية (مليون ل.س).	جدول رقم (50):
185	العمالة في القطاع الصناعي التحويلي (عامل).	جدول رقم (51):
186	مساهمة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية بالأسعار الجارية (ألف ل.س).	جدول رقم (52):
187	الصادرات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص بالأسعار الجارية (مليون ل.س).	جدول رقم (53):
189	الواردات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص بالأسعار الجارية (مليون ل.س).	جدول رقم (54):
190	التبادل التجاري للصناعة التحويلية في القطاعين العام والخاص 2006-2007 بالأسعار الجارية (ألف ل.س).	جدول رقم (55):

فهرس الأشكال

الصفحة	الموضوعات	
47	متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بين عامي 1995-2006 في مجموعة من الدول العربية.	الشكل البياني رقم(1)
52	تطور معدلات الادخار والاستثمار (منسوبة للناتج المحلي الإجمالي) خلال الفترة 1970-2005.	الشكل البياني رقم(2)
92	توزع التكوين الرأسمالي بين قطاعي الصناعة التحويلية والاستخراجية.	الشكل البياني رقم(3)
119	تطور نسبة تغطية صادرات الصناعة التحويلية لمستورداتها 1990، 2005.	الشكل البياني رقم(4)
147	تسليف المصارف المتخصصة حسب نوع النشاط الاقتصادي 1980، 2000-2005 (مليون ل.س).	الشكل البياني رقم(5)
149	القروض التي أسلفها المصرف الصناعي 2003-2005 (بملايين الليرات السورية).	الشكل البياني رقم(6)
168	نسبة الفاقد أو الهدر في الكهرباء خلال الأعوام 2003-2007.	الشكل البياني رقم(7)
175	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص بسعر السوق بأسعار عام 2000 الثابتة (مليون ل.س).	الشكل البياني رقم(8)
187	توزع الصادرات التحويلية بين القطاعين العام والخاص.	الشكل البياني رقم(9)
189	توزع المستوردات التحويلية بين القطاعين العام والخاص.	الشكل البياني رقم(10)

تمهيد:

يحتل مفهوم الإصلاح الاقتصادي أهمية كبيرة في الدراسات الاقتصادية الحديثة فهو يشغل الحيز الأكبر من اهتمام الباحثين والاقتصاديين في جميع أنحاء العالم وبخاصة في الدول النامية، لكونه يعتبر مطلباً ملحاً لجميع هذه الدول على الرغم من التباين الكبير في المبررات والأهداف التي تسعى الدول لتحقيقها من خلال الإصلاح الاقتصادي.

حيث نجد الدول النامية المثقلة بالديون تسعى نحو الإصلاح لتحسين أوضاعها الاقتصادية والتقليل من ديونها، والدول المصدرة للبترول التي تسعى للإصلاح الاقتصادي لمحاولة إعادة الهيكلة وبناء اقتصاد ما بعد النفط فيها، بالإضافة إلى الدول ذات التوجه الاشتراكي أو المخطط التي تسعى للتحويل إلى اقتصاد السوق بهدف دفع وتسريع عملية التنمية وتحقيق الاستخدام الأمثل لمواردها الاقتصادية، ودول أخرى تسعى للإصلاح الاقتصادي بهدف تحسين معدلات النمو وتخفيض معدلات البطالة ورفع مستوى الأداء الاقتصادي فيها. وبشكل عام يبقى الهدف النهائي لأي إصلاح اقتصادي هو تحقيق النمو الاقتصادي وتحسين مستوى معيشة المواطنين (وما يرتبط بذلك من متطلبات اجتماعية واقتصادية مثل خلق فرص عمل جديدة وتحسين مستوى الخدمات العامة والحد من الفقر في أي مجتمع)، حيث أن الإصلاح الاقتصادي هو: "تلك العملية التي تؤدي إلى إصلاح الاختلالات والمشاكل في الاقتصاد، من خلال تبني أدوات وسياسات اقتصادية ونقدية ومالية فعالة تكفل ترشيد اتخاذ القرارات وتعظيم المنافع من خلال الاستخدام العقلاني لكافة الموارد المتاحة بهدف تحقيق معدلات نمو اقتصادي مناسبة قادرة على تحسين الأوضاع المعيشية لكافة أفراد المجتمع"

وتجدر الإشارة إلى أن الإصلاح هو عملية مستمرة ولكنه يأخذ بعداً خاصاً في الدول النامية فهو لا يعني مجرد إجراء تغييرات وتصحيح في النظام الاقتصادي، بل يعني في الوقت نفسه إحداث تغييرات هيكلية واسعة في البنية الاجتماعية والاقتصادية السائدة، وتطويرها إلى بنى أكثر تطوراً من شأنها تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية المنشودة.

وتشير التجارب التاريخية للعملية التنموية في الكثير من الدول إلى أن الصناعة هي جوهر التنمية وينبغي إيلاء الاهتمام الأكبر للصناعة لكونها قاطرة النمو نظراً لما تحققه من تشابكات اقتصادية وما تقدمه من معارف فنية وتكنولوجية.

وفي سورية اهتمت الدولة بتنمية الصناعة لكن الاهتمام بالقطاعات الصناعية وألوية الصناعة كقطاع اقتصادي تباين بين فترة وأخرى، خاصة بعد اكتشاف النفط الذي أعطى لسورية نوعاً من الأمان أدى إلى تراجع الاهتمام بالصناعة التحويلية وبالتالي إلى إضعاف دورها نسبياً مقابل تعزيز قطاع الصناعة الاستخراجية. ولكن هذا الأمان يبقى أماناً هشاً لأن أسعار النفط تخضع لظروف العرض والطلب في السوق العالمية ولا يخضع للإرادة الوطنية. بالإضافة إلى أنه مورد مصيره النضوب ولو بعد حين، ومن ثم لابد من الاستعداد والتخطيط لاقتصاد ما بعد النفط. لذلك فإن التنويع الهيكلي للاقتصاد السوري والتوجه نحو التصنيع (إلى جانب تنمية القطاع الزراعي والقطاع السياحي) من

شأنه أن يدعم عملية الإصلاح الاقتصادي في سورية في إطار الخطة الشاملة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية لأن ذلك سيكون كفيلاً بتحقيق انتقال الاقتصاد السوري من الشكل الريعي (الاعتماد على تصدير النفط الخام والقطن) إلى اقتصاد القيمة المضافة.

أهمية البحث:

يكتسب هذا البحث أهميته من الأهمية المتزايدة للصناعة وبخاصة التحويلية من الناحية الاقتصادية والاجتماعية. فقد أثبتت تجارب الأمم أن الصناعة التحويلية تمثل قاطرة عملية التنمية الضرورية للبلدان النامية، باعتبارها محرّضة للقطاعات الأخرى على النمو والتطور. وتزداد أهمية الصناعة التحويلية في سورية لكونها السبيل الأفضل لبناء اقتصاد قوي قادر على الصمود في وجه التحديات الكثيرة، وبالتالي تكمن أهمية البحث لمسألة من شأنها مواجهة العديد من التحديات التي يمكن تصنيفها على مستويين:

1. تحديات داخلية أهمها:

- أ- النمو غير المستدام للاقتصاد، المعتمد اعتماداً كبيراً على المساعدات الخارجية (في النصف الأول من الثمانينيات) وعلى إيرادات النفط (منذ أوائل التسعينيات) ومن المعروف أن هذين المصدرين ليسا دائمين وقابلين للانقطاع أو النفاذ وهذا يطرح مشكلة إيجاد بديل يؤمن التمويل اللازم والقطع الأجنبي الضروري لعملية التنمية.
- ب- معدلات نمو سكانية عالية، تدفع بحوالي 200-300 ألف شخص إلى سوق العمل سنوياً وتزيد من حدة مشكلة البطالة.

2. تحديات خارجية:

- أ- تحديات النظام الاقتصادي العالمي الجديد (المسمى بالعولمة) والمتمثلة بفلسفة وقواعد خرق الحدود الوطنية وتحرير التجارة العالمية وحرية تدفق رؤوس الأموال الخاصة بين الدول من خلال اتفاقات منظمة التجارة العالمية (WTO).
- ب- الاتفاقيات العربية-العربية واتفاقية الشراكة السورية-الأوروبية، والتي تشكل في خلفياتها ومتطلباتها تحدياً خطيراً وصارخاً للصناعة السورية القائمة منذ عقود خلف جدار الحماية.

وهذه التحديات تتطلب أن يكون انفتاح الاقتصاد السوري على الاقتصاد العالمي فاعلاً ومؤثراً عبر تنافسية التصدير (صادرات صناعية متطورة)، وليس منفعلاً ومتأثراً من خلال تحرير الاستيراد، كما تتطلب مواجهة هذه التحديات ضرورة إصلاح القطاع الصناعي التحويلي ليكون قادراً على الصمود أمام المنافسة الخارجية وسيل البضائع العربية والأجنبية، وهذا كله يمثل مشكلة البحث التي تتمحور حول واقع عملية الإصلاح في سورية وضرورة إيجاد نسيج متكامل من الصناعات عالية التكنولوجيا وذات قيمة مضافة عالية وقادرة على المنافسة في السوق العالمية. وهو ما تسعى الحكومة السورية لتحقيقه من خلال برنامج الإصلاح الاقتصادي الذي تجلّى نظرياً في بنود الخطة الخمسية العاشرة للتنمية 2006-2010.

مشكلة البحث:

يعاني الاقتصاد السوري من انخفاض وتقلب معدلات النمو الاقتصادي وتراجع الأداء ومن خلل واضح في هيكله الاقتصادية والاجتماعية، فهو ما زال أقرب إلى الاقتصاد الريعي، كونه يعتمد في معظم عائداته على تصدير المواد الأولية (وعلى رأسها النفط الخام والقطن) في حين أن الصناعة ما تزال تعاني من ضعف في الإنتاجية وفي مساهمتها في الناتج المحلي الإجمالي وبالتالي مازالت بعيدة عن ممارسة دورها المطلوب في التنمية.

وبالتالي فإن حل مشكلة البحث يتمحور حول إيجاد منهجية وسياسات وخطط للتنمية في إطار عملية الإصلاح الاقتصادي في سورية، والتي يجب أن تستند على قطاع صناعي تحويلي متطور رائد ذي إنتاجية عالية من شأنه تغيير التركيب السلعي للصادرات والتخفيف من مخاطر الاعتماد على النوع الواحد كمكون للدخل القومي، والمساهمة في تشغيل اليد العاملة وفي زيادة القيمة المضافة وبالتالي تحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي.

وبذلك فإن تطوير القطاع الصناعي التحويلي أصبح أمراً حتمياً، ليس فقط من أجل معالجة مواطن الخلل والقصور في هذا القطاع، بل لكي يتأهل للصمود في وجه المنافسة القادمة مع الانفتاح الاقتصادي الذي يشهده الاقتصاد السوري على طريق توجهه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي ودخوله في العديد من الشراكات (منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى- الشراكة السورية الأوروبية- منظمة التجارة العالمية WTO)، ولكي يستطيع القيام بدوره الفعال في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

أهداف البحث:

1. عرض واقع القطاع الصناعي التحويلي في سورية بهدف الوقوف عند أهم معالم المشكلة الاقتصادية فيه والبحث في الوسائل الكفيلة بتطويره لكي يتمكن من أخذ دوره المطلوب في دعم وتطوير عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية.
2. عرض وتحليل السياسات الإصلاحية الحكومية السورية الموضوعية لمعرفة فعاليتها وأثرها على معدلات النمو الاقتصادي بشكل عام، وعلى الأداء الاقتصادي للقطاع الصناعي التحويلي بشكل خاص، وتحديد مدى انسجام تطور القطاع الصناعي مع أهداف الخطة الخمسية العاشرة للتنمية.
3. تحديد دور كل من القطاعين العام والخاص ومسؤوليتهما في تطوير الصناعة التحويلية في إطار التوجه إلى اقتصاد السوق الاجتماعي.
4. دراسة وتحليل أهم التجارب الإقليمية في الإصلاح الاقتصادي بنماذجها المختلفة (نموذج صندوق النقد والبنك الدوليين "الوصفة التقليدية" والنماذج الخاصة أو ما يعرف "بالوصفة البديلة") وإمكانية الاستفادة منها.

فرضيات البحث:

1. تعد الصناعة التحويلية المحرك الأساسي للنمو الاقتصادي وأداته الأساسية نظراً لما تحققه من تشابكات قطاعية وما تقدمه من معارف فنية وتكنولوجية، ولكن ذلك يبقى مرهوناً بتطورها. فالصناعة التحويلية في سورية ما زالت متخلفة نسبياً وغير قادرة على المنافسة في السوق العالمية، وبالتالي فإن تدعيم وتطوير وتنمية الصناعة التحويلية ضرورة اقتصادية ملحة ومسألة استراتيجية.
2. الإصلاح الاقتصادي المتوازن والمدروس يؤدي إلى خلق المناخ الملائم لتطور القطاع الصناعي وبخاصة الصناعة التحويلية والذي بدوره سيكون كفيلاً برفع معدلات نمو الدخل القومي وتحسين الأداء الاقتصادي بشكل عام.
3. إن تحقيق الإصلاح الاقتصادي المنشود والقائم بشكل أساسي على صناعة تحويلية متطورة يتطلب إمكانات كبيرة لذلك لابد من تضافر جهود كافة أعضاء وشركاء وقطاعات الاقتصاد الوطني في إطار التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي، الذي يسعى إلى خلق التوازن بين هدفي تحقيق معدلات عالية لنمو الدخل القومي، وضمان مستوى أفضل من العدالة الاجتماعية.

منهج البحث:

يقوم البحث على المنهج الاستقرائي التاريخي من خلال استعراض مجموعة من التجارب الإصلاحية المتبعة في بعض الدول سواء التي أخذت بالوصفة التقليدية للإصلاح (وصفة صندوق النقد الدولي) أو التي اتبعت صفات بديلة تنطلق من خصوصية اقتصادها والأهداف التي تسعى لتحقيقها، مع التركيز على تطور الصناعة التحويلية فيها. كما يقوم على المنهج الوصفي التحليلي من خلال دراسة الحالة، وستكون سورية هي حالة الدراسة خلال الفترة منذ بداية التسعينات وحتى الوقت الحالي.

وفي إطار منهجنا المتبع لتحقيق الأهداف المرجوة من هذا البحث، سنعمد إلى جمع الإحصاءات والمعلومات والبيانات من المراجع العربية والأجنبية والتقارير العلمية وأعمال الندوات والمؤتمرات والنشرات والصحف والمجلات، إيماناً منا بأهمية الرقم في دراسة الحالة الاقتصادية لسورية، كل ذلك بهدف الوصول إلى نتائج علمية صحيحة.

الدراسات السابقة:

على الرغم من أن الآونة الأخيرة شهدت الكثير من الجدل والنقاش حول موضوع الإصلاح الاقتصادي إلا أن هذا الموضوع لم يأخذ حقه من البحث الاقتصادي. فالدراسات العلمية المتعلقة بموضوع الإصلاح الاقتصادي في سورية (سواء من حيث آثاره أو العوامل المؤثرة به) ما تزال قليلة، ومقتصرة على الجوانب النظرية للعملية الإصلاحية والمفاهيم العامة المرتبطة بها، بعيداً عن تحليل المتغيرات الاقتصادية. نذكر من هذه الدراسات ما يلي:

1. الدراسة الأولى:

رسالة دكتوراه بعنوان " دور السياسة المالية العامة في تحقيق الإصلاح الاقتصادي " (إعداد عفيف عبد الكريم صندوق، إشراف د. محمد خالد الحريري، دمشق، 2005)

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر الإنفاق والاقتطاع العامين في عملية الإصلاح الاقتصادي، وعن محاولة لكشف السياسة المالية العامة المثلى لتحقيق الأهداف الاقتصادية العامة.

نتائج وتوصيات الدراسة:

- إن الإصلاح الاقتصادي للإنفاق العام في الجمهورية العربية السورية يفترض زيادة الإنفاق العام الاستثماري بشكل مدروس ولو على حساب عجز الموازنة الإنمائية، كما يفترض تحقيق زيادة سنوية مدروسة لكتلة الرواتب والأجور، وضغط الإنفاق الاستهلاكي الحكومي العقيم.
- يفترض الإصلاح الاقتصادي للضرائب التي تقع على الإنفاق أن يرتفع معدلها بالنسبة للسلع الترفيهية في حين يجب تخفيضه بالنسبة للسلع الاستهلاكية الأساسية، وكذلك بالنسبة إلى مستلزمات الإنتاج.
- يتكامل الإصلاح الاقتصادي للسياسة الضريبية مع الإصلاح الاقتصادي للفوائد الاقتصادية العامة، وتحقيق الاستخدام الأمثل للاستثمارات النفطية وتوظيف أفضل للقروض العامة بما يكفل تحقيق التوازن بين كل من: الاستهلاك والإنتاج، الادخار والاستثمار، الصادرات والمستوردات وذلك عند مستوى أعلى من العمالة وعند وتأثر أعلى من نمو الدخل القومي.

2. الدراسة الثانية:

رسالة دكتوراه بعنوان " الضرورات الرئيسية لإصلاح السياسة الاقتصادية وتفعيل دورها في عملية التنمية الاقتصادية " (إعداد عبد الحميد طالب، إشراف د. أحمد زهير شامية و د. خالد بحبوح، جامعة حلب، 2005).

هدفت هذه الدراسة إلى إبراز دور السياسة الاقتصادية في تحقيق النمو الاقتصادي والتوازن الداخلي والخارجي، من خلال إجراء دراسة تقييمية للسياسة الاقتصادية في سورية لإبراز مظاهر الخلل فيها والعمل على إصلاحها من خلال تحديث وتطوير القوانين والتشريعات، ومن خلال وضع توليفة مناسبة لأدوات السياسة الاقتصادية تؤدي إلى نجاح عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

نتائج وتوصيات الدراسة:

- العمل على إيجاد سياسة ضريبية ذات فاعلية تؤثر في جميع الفعاليات الاقتصادية تتلاءم مع التطورات الاقتصادية والاجتماعية الداخلية والخارجية منسجمة مع الأدوات الأخرى للسياسة الاقتصادية، قادرة على تحقيق العدالة الضريبية والوفرة في الحصيلة.
- إصلاح السياسة الانفاقية للدولة لكي تكون عاملاً هاماً في تحقيق الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة بالاقتصاد القومي، وتوجيه الاستثمارات نحو القطاعات الاقتصادية المراد تنميتها.
- العمل على إيجاد سياسة نقدية مرنة متكاملة مع الأدوات الأخرى للسياسة الاقتصادية تؤثر في جميع المتغيرات الاقتصادية، تتخذها أجهزة نقدية مستقلة قادرة على التحكم بحجم النقود وتوجيه الائتمان، وتسهم في تحقيق الاستقرار النقدي.
- الإسراع في تبني سياسة تجارية متوازنة ومتكاملة مع الأدوات الأخرى للسياسة الاقتصادية، تعمل على زيادة الصادرات، بغية تحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي.

بالإضافة إلى توفر مجموعة من الأبحاث الأخرى إلا أنها لا تعتبر دراسات أكاديمية فهي عبارة عن مقالات منشورة في المجالات الجامعية وجميعها تناولت موضوع الإصلاح الاقتصادي أو المواضيع المرتبطة به بأسلوب نظري وصفي بعيداً عن التحليل الاقتصادي العميق. بل حتى أن بعضها يكاد يخلو من أي رقم، على الرغم من أهمية الرقم في التحليل الاقتصادي لأن الرقم يبقى المؤشر الأكثر دقة على صحة أو خطأ الفرضية، فمعظم هذه الدراسات اكتفت بالبحث في المفاهيم العامة والنظرية للعملية الإصلاحية.

ملاحظات حول الدراسات السابقة:

من استعراض الدراسات السابقة يتبين لنا ما يلي:

1. الدراسة الأولى قامت بأسلوب علمي تحليلي، ولكنها اكتفت بدراسة متغير وحيد من المتغيرات الاقتصادية وهو السياسة المالية العامة ودراسة دورها في العملية الإصلاحية.
2. بينما قامت الدراسة الثانية بدراسة تطور السياسة الاقتصادية في سورية بأدواتها كافة والوقوف عند أهم مظاهر الاختلال فيها، ولكنها لم تتعرض للعملية الإصلاحية في سورية بشكل جدي، بل اكتفت بسرد نظري لبعض الإجراءات الإصلاحية للسياسة الاقتصادية في سورية دون تحليل عميق لهذه الإجراءات ولآثارها على معدل النمو الاقتصادي وعلى الأداء الاقتصادي بشكل عام.
3. تشترك هاتان الدراستان في أنهما انطلقتا من دراسة العوامل المؤثرة في العملية الإصلاحية والبحث في دورها المرغوب للوصول إلى الأهداف المطلوبة.

بينما تبحث دراستنا في الإصلاح الاقتصادي من زاوية أخرى وهي زاوية آثار الإصلاح المحتملة على الاقتصاد السوري، وبالأخص على الصناعة التحويلية. ويمكن القول إن هذه الدراسة تبحث في آثار العملية الإصلاحية التي تقوم بها سورية، من خلال مقارنة ما هو مخطط (أهداف الخطة الخمسية العاشرة للتنمية) مع ما هو محقق فعلاً. وقد اكتفت دراستنا بالبحث في آثار العملية الإصلاحية على القطاع الصناعي التحويلي لأهميته في دعم وتطور الاقتصاد السوري ولأن التوسع بالبحث في آثار العملية الإصلاحية على الاقتصاد السوري ككل، سواء على المستوى القطاعي أو الإجمالي يتطلب مجموعة متعددة من الدراسات أكبر من أن يتم استيعابها في رسالة دكتوراه واحدة.

الفصل الأول:

مفهوم ونماذج الإصلاح الاقتصادي

الفصل الأول:

مفهوم ونماذج الإصلاح الاقتصادي في العالم

مقدمة:

شهد النظام العالمي خلال العقود القليلة الماضية مجموعة من التحولات الكبيرة والسريعة وفي مقدمتها انتهاء الحرب الباردة وزوال نظام الثنائية القطبية والذي ساد لفترة طويلة، وانتقال العالم إلى نظام القطب الواحد الذي تنزعه الولايات المتحدة الأمريكية، التي تعتمد على قوتها الاقتصادية والعسكرية في فرض سياساتها ومصالحها. فبالإضافة لتفوقها العسكري يشكل اقتصادها حوالي 20-25% من الاقتصاد العالمي ويقوم الدولار بوظيفة العملة الدولية في كافة دول العالم، كما يوجد لديها منظومة إعلامية متطورة هي الأوسع انتشاراً والأشد تأثيراً في العالم. وقد مكنت هذه القوة الهائلة الولايات المتحدة من السيطرة على مجلس الأمن ووكالات الأمم المتحدة، بالإضافة إلى صندوق النقد الدولي والبنك الدولي ومنظمة التجارة العالمية (WTO).

وكان لابد للرأسمالية _التي تتعلم من تجاربها دوماً_ أن تطرح نظرياتها وتعيد إنتاج أفكارها بما ينسجم مع هذه التحولات. ونتيجة لذلك برز في الأدبيات الرأسمالية مفهوم جديد هو مفهوم العولمة الاقتصادية، الذي ينطلق من مبادئ الرأسمالية المعروفة والذي يمكن تعريفه بأنه: "نظام تجاري عالمي مفتوح تزول فيه العوائق أمام حركة السلع والبضائع والخدمات وعوامل الإنتاج خاصة رأس المال عبر الحدود الدولية وتغدو فيه التجارة الدولية الحرة والمتعددة الأطراف هي القاعدة، وهذا يؤدي في النهاية إلى تكامل وانفتاح اقتصادي عالمي متزايد في أسواق السلع والخدمات ورأس المال"¹.

ومن الخطأ الاعتقاد أن هذا المفهوم حديث النشأة، فالعولمة بمفاهيمها التقليدية ظهرت منذ قرن من الزمن، ولكنها انتشرت بشكل واسع عقب انهيار الاتحاد السوفيتي، وساعدها على ذلك تطور وسائل الاتصال التي روجت لهذا المفهوم بشكل كبير. إن ظهور هذا المفهوم كان نتيجة لانتصار الليبرالية الاقتصادية الجديدة (النيوكلاسيكية) وتخلي الفكر الاقتصادي عن السياسة الكينزية التدخلية بعد عجزها عن حل المشاكل الجديدة للرأسمالية المعاصرة. وقوي هذا المفهوم بفعل الفشل الذي لحق بتجارب تطبيق النظام الاشتراكي مع انهيار الاتحاد السوفيتي والعديد من دول المنظومة الاشتراكية نتيجة لأسباب عديدة أهمها انتشار البيروقراطية والفساد.

وظهر ذلك على أنه انتصار ساحق لليبرالية على الاشتراكية، وهذا ما دفع معظم الدول التي كانت تتبع النهج الاشتراكي، أو التي كانت في طريقها إليه، إلى التحول نحو نظام السوق أملاً باللاحق بركب الدول الرأسمالية المتطورة.

واتبعت الليبرالية الجديدة مجموعة من الآليات لنشر العولمة في العالم خصوصاً خلال العقود الثلاثة الأخيرة. ومن أهم هذه الآليات برامج التثبيت والتكيف الهيكلي وتحرير التجارة وتدفق رؤوس الأموال التي قدمت على شكل توصيات وبرامج إصلاحية من قبل المؤسسات الدولية، وأما أدواتها ومؤسساتها، فهي الشركات متعددة الجنسيات وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي للإنشاء والتعمير ومؤسسات التمويل الدولية ومنظمة التجارة العالمية.

ساعدها على ذلك المشاكل الهيكلية التي وقعت فيها الدول النامية منذ عقد السبعينات وخصوصاً مشكلة المديونية. هذه المشاكل التي دفعت الدول النامية للجوء إلى هذه المؤسسات بهدف مساعدتها على تخطي مشاكلها بعد أن عجزت عن تحقيق الإصلاح الاقتصادي المطلوب بشكل ذاتي. وعندها اندفعت تلك المؤسسات المالية لتقديم برامجها الإصلاحية التي مهدت لنشر فكر العولمة في اقتصاديات تلك الدول، بحجة أن تطبيق هذه السياسات سيعيد التوازنات الهيكلية إلى اقتصاديات تلك الدول، وبالتالي ستحقق الفوائض المالية المتزايدة التي تمكنها من الوفاء بالتزاماتها تجاه دائنيها وكسب ثقتهم، مما يفتح المجال أمامها للمزيد من الاستدانة. ولكن الأزمة المالية الحادة التي أصابت بلدان النمر الآسيوية والناجمة عن تطبيقها لهذه الصفات الجاهزة في إطار مبادئ العولمة أدت إلى مراجعة الفكر الاقتصادي النظري، وتم الهجوم على الحرية المطلقة لانتقال رؤوس الأموال قصيرة الأجل العابرة للحدود، التي تعتبر إحدى ركائز العولمة المالية، فظهرت مجدداً الدعوات التي تطالب بضرورة تدخل الدولة في الاقتصاد ضمن ما يعرف باسم "الطريق الثالث".

ولقد خصصنا الفصل الأول للتعرف على أهم نماذج الإصلاح المتبعة بعد التعرض أولاً لمفهوم الإصلاح الاقتصادي وضروراته سواء التي أخذت بالوصفة التقليدية لصندوق النقد والبنك الدولي أو التي تبنت برامج إصلاح خاصة تنطلق من واقعها الاقتصادي ضمن ما يعرف باسم "الوصفة البديلة". وفق المباحث الآتية:

- المبحث الأول: مفهوم الإصلاح الاقتصادي وضروراته.
- المبحث الثاني: نماذج الإصلاح الاقتصادي في العالم.

المبحث الأول: مفهوم الإصلاح الاقتصادي وضروراته.

1-1: المطلب الأول: مفهوم الإصلاح الاقتصادي:

إن تعدد الدول التي تسعى نحو الإصلاح واختلاف ظروف هذه الدول والأهداف التي تسعى لتحقيقها من وراء الإصلاح الاقتصادي أدى إلى اختلاف مضمون ومحتوى ومفهوم الإصلاح الاقتصادي، ولكن بشكل عام يبقى الهدف النهائي لأي إصلاح اقتصادي هو رفع معدلات النمو الاقتصادي وتحسين مستوى معيشة المواطنين. فما هو مفهوم الإصلاح؟ وما هي ضروراته خاصة في الدول النامية؟

تتعدد التعاريف التي تتناول موضوع الإصلاح الاقتصادي، بتعدد وتباين المبررات والأهداف التي تسعى لتحقيقها وبشكل عام يمكن تعريف الإصلاح الاقتصادي بأنه: "إجراء تغييرات جوهرية في هيكل النظام الاقتصادي القائم، بحيث تؤدي السياسات المتبعة للانتقال التدريجي إلى نظام اقتصادي آخر يحقق الاستخدام الأمثل للموارد الوطنية، ويساهم في تحقيق العدالة الاجتماعية التي يسعى إليها كل نظام اقتصادي".¹

وقد يستهدف الإصلاح النظام الاقتصادي نفسه، كأن تجري دولة رأسمالية إصلاحات اقتصادية في إطار الاستمرار بنظامها الاقتصادي، عندها يمكن أن نعتبر هذا الإصلاح الاقتصادي "مجموعة من السياسات والإجراءات التي تطل شكل النظام دون جوهره والتي تؤدي لإعادة توظيف الموارد الوطنية بحيث تقود إلى زيادة معدلات النمو الاقتصادي ومعالجة مظاهر الفساد أو الترهل والوصول إلى عدالة التوزيع"² وهي عملية يجب أن تكون مستمرة في جميع الاقتصاديات لتحسين الأداء الاقتصادي فيها.

للوصول إلى مفهوم الإصلاح الاقتصادي لابد من الوقوف عند نقطتين أساسيتين وهما:

أولاً: مستويات الإصلاح الاقتصادي.

ثانياً: منهجية الإصلاح الاقتصادي.

أولاً: مستويات الإصلاح الاقتصادي.

هناك مستويان أساسيان للإصلاح الاقتصادي وهما المستوى الكلي والمستوى الجزئي:

1 - المستوى الكلي (الواسع):

يندرج هذا الإصلاح ضمن حركة تغيير جذرية شاملة، تستهدف تغيير أسس النظام الاقتصادي الاجتماعي القائم بأكمله، واستبداله بنظام آخر بهدف تحسين الأداء الاقتصادي وتحقيق معدلات نمو مرتفعة وتحسين المستوى المعيشي للأفراد. كالانتقال مثلاً من النظام الشمولي المركزي أو الاشتراكية إلى نظام السوق.

1 د. كنعان، علي- الإصلاح الاقتصادي في سورية ندوة سيما الاقتصادية الثالثة، دار الرضا للنشر، دمشق، 2001، ص 177.

2 د. كنعان، علي- الإصلاح الاقتصادي في سورية ندوة سيما الاقتصادية الثالثة، المرجع السابق، ص 177-178.

ولكن لابد من الإشارة إلى أن مجرد تغيير المسار الاقتصادي لا يشمل تلقائياً وحتمياً الإصلاح الاقتصادي الدائم وبالدرجة المطلوبة بل ربما قد يؤدي إلى التراجع المادي والاجتماعي ما لم يترافق بإصلاح شامل للأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية داخل المجتمع¹.

2 - المستوى الجزئي (الضيق):

وهو الشكل الأكثر شيوعاً للإصلاح والمقصود منه إجراء بعض التعديلات في هيكلية وآلية عمل النظام الاقتصادي القائم، دون المساس بالمبادئ والأسس التي يرتكز عليها. ويستهدف عادة التأثير على بعض قيم المتغيرات الاقتصادية كمستوى الأسعار والضرائب والأجور، معدلات الفائدة، النفقات العامة.... الخ لبلوغ بعض الأهداف كتخفيض مستوى البطالة، معالجة العجز أو الخلل في ميزان المدفوعات... الخ. وغالباً ما يعتمد على هذا الشكل من الإصلاح في معالجة أوضاع ظرفية خاصة بالدول الصناعية المتقدمة وليس لتغيير أنظمتها. أي أنه عبارة عن عملية تحسين أداء للنظام الاقتصادي القائم.

ويجب عدم الخلط بين هذين المستويين بالرغم من الترابط بينهما، لأن لكل منهما أهدافه ووسائله الخاصة. ففي حال كان الهدف من الإصلاح هو الانتقال إلى نظام اقتصادي جديد، تصبح الإجراءات المتخذة على المستوى الجزئي غير كافية ولا تؤدي إلى الهدف المنشود، كما هي الحال عموماً في عمليات الإصلاح الاقتصادية الجارية في الدول النامية، حيث تقتصر الإصلاحات فيها على إجراءات مجتزئة وسياسات مشتتة على المستوى الضيق لا تمكنها من الوصول إلى حلول لمشاكل التخلف فيها. وبالتالي قد تكون المشكلة الرئيسية في الدول النامية هي تحديد الهدف الرئيس من عملية الإصلاح المنشودة، والتي بحسب طبيعتها يمكن تحديد الوسائل الكفيلة بالوصول إلى هذا الهدف.

ثانياً: منهجية الإصلاح:

يلاحظ أن معظم الدول النامية تعاني من التعثر والخلل في اختيار الإصلاحات المناسبة سواء من حيث الأهداف أو من حيث اختيار الوسائل والأدوات، لكونها غالباً ما تعتمد إما على وصفات جاهزة للإصلاح لا تنطلق من الواقع الاقتصادي والاجتماعي المحلي، أو أنها تعتمد على إصلاحات جزئية تكون غير كافية لنقل اقتصاداتها إلى مستوى متقدم وتحقيق التنمية المطلوبة فيها.

فالإصلاحات التي عرفت تجارب معظم الدول النامية تستند غالباً في إطارها النظري إلى محاكاة تجارب الدول الصناعية المتقدمة التي مرت بمراحل إصلاحية متوالية ومختلفة وطبقت واحدة أو أكثر من النظريات الإصلاحية والتي هي بحسب الترتيب الزمني لظهورها كما يلي: النظرية الكينزية والليبرالية الاقتصادية الجديدة ثم ظهرت نظرية الطريق الثالث بين الكينزية والليبرالية الجديدة.

1 - النموذج الكينزي:

ظهر هذا النموذج عقب أزمة الكساد الكبير التي تعرض لها النظام الرأسمالي 1929-1933 والتي عجزت الرأسمالية عن الخروج منها استناداً لفلسفاتها التقليدية. وهنا جاء الاقتصادي الانكليزي كينز ليؤكد من خلال كتابه "النظرية العامة للتوظيف والفائدة والنقود" الصادر عام 1936، "أن الاقتصاد

1 د. منصور، علي حافظ *تجربة الإصلاح في شيلي وأثاره التوزيعية 1973 - 1982*، مؤتمر قسم الاقتصاد، دار المستقبل العربي، القاهرة، مصر، 1992، ص 326.

الرأسمالي حينما يدخل في مرحلة الكساد الدوري، يعجز أن يولد من ذاته، وبطريقة آلية سبل إنعاشه...¹ ومن ثم يجب الاعتماد على آلية مساعدة تتمثل في تدخل الدولة للقيام بما عجزت آلية السوق عن تحقيقه. من خلال تأثيرها على الطلب الكلي زيادة أو نقصاناً لمعالجة الاختلالات التي قد تظهر في الاقتصاد الرأسمالي.

وقد لاقت هذه النظرية آنذاك رواجاً واستحساناً كبيرين في الدول المتقدمة واستطاعت أفكارها أن تحقق بعض النجاحات في خروج هذه الدول من أزمتها آنذاك.

أما بالنسبة للبلدان النامية: فقد تأثرت بالنظرية الكينزية ولكن بشكل غير مباشر خاصة بعد حصول هذه الدول على استقلالها السياسي، وإيمانها بضرورة تدخل الدولة لتأمين خروجها من التخلف الذي تعاني منه ولحاقها بركب الدول المتطورة. ولكن هذه النظرية لم تكن كافية لحل مشاكل هذه الدول والتي لم تقتصر مشاكلها على تقلبات الطلب كما في الدول المتقدمة وإنما تتعدى ذلك إلى قصور واضح وكبير في العرض وفي طاقات الإنتاج القائمة، وهو ما لم تتعرض له النظرية الكينزية في معالجتها لأنها جاءت أصلاً لمعالجة مشاكل الدول الرأسمالية وليس النامية.

2 - الليبرالية الجديدة (النيوكلاسيكية):

ولدت هذه النظرية على غرار الكينزية في رحم الأزمة، والأزمة هذه المرة هي دخول الاقتصاديات الرأسمالية منذ السبعينات من القرن العشرين في فترة ركود طويلة بعد فترة الرواج التي سبقتها. والتي تلازم فيها وجود ظاهرة التضخم إلى جانب الركود الكبير الذي عانت منه تلك الدول، والتي سميت آنذاك بظاهرة "الركود التضخمي".

وفي ظل عجز الكينزية عن تقديم الحلول لهذه الأزمة بوسائلها المعتادة والتي أهمها السيطرة على تقلبات الطلب، تم التخلي عن هذه النظرية واستبدالها بأخرى مناقضة لها هي النظرية الليبرالية الجديدة (النيوكلاسيكية) التي تفسر الأزمة التي عصفت في الدول الرأسمالية بأنها مشكلة عرض، وتدين هذه النظرية التدخل السيئ والمفرط للدولة في الاقتصاد الرأسمالي.

فالمشكلة الرئيسية من وجهة نظر أصحاب هذه النظرية هي مشكلة العرض كونه المحرك الأساسي للاقتصاد، لذلك لابد من التأثير على العرض وخاصة العرض النقدي لضمان سلامة الأداء الاقتصادي للرأسمالية. ويتم التأثير على العرض من خلال جملة من الإجراءات من أهمها السياسة النقدية التي تحد من عرض النقود بهدف القضاء على التضخم، والسياسة المالية الانكماشية التي تهدف بشكل أساسي إلى تقليص الإنفاق الحكومي باعتباره مصدراً لنمو عرض النقود، وتحجيم دور الدولة في الاقتصاد وخصخصة مؤسساتها ضمن عملية تكييف تحقق التوجه نحو اقتصاد السوق الحر.

لقد حققت أفكار النظرية الليبرالية الجديدة انتصاراً كاسحاً منذ الثمانينات من القرن الماضي وتم تبنيها في معظم الدول الرأسمالية وفي الكثير من الدول النامية، وأصبحت آنذاك الإطار المرجعي الأول

والثابت للمنظمات والهيئات الاقتصادية الدولية الكبرى مثل صندوق النقد الدولي والبنك الدولي ومنظمة التجارة العالمية.¹

وبالنسبة للبلدان النامية: فقد عانت بدورها منذ أواخر السبعينات من القرن العشرين من أزمة عميقة نتيجة فشل البرامج الإصلاحية التي تبنتها في السابق، تمثلت هذه الأزمة التي اتضحت بشكل كبير في الثمانينات بأزمة مديونية كبيرة وتراجع في معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي وفي قيم الاستثمار وارتفاع في معدلات البطالة والتضخم وتفاقم العجز في موازين المدفوعات، وقد نجم عن ذلك بالتالي تراجع في مستوى المعيشة وتفاوت كبير في الدخل والثروة. ولم يكن أمام هذه الدول إلا أن تجرب الوصفات الجاهزة لصندوق النقد الدولي والبنك الدولي، والتي تستند بالطبع إلى خلفية ونهج وفلسفة الليبرالية الجديدة.

3 - الطريق الثالث بين الكينزية والليبرالية الجديدة:

على الرغم من تراجع دور الدولة في الاقتصاد الرأسمالي وتحرير حركة رؤوس الأموال في سياق العولمة التي نادت بها الليبرالية الجديدة، وعلى الرغم من الطفرة التكنولوجية التي اجتاحت معظم الدول، إلا أن العالم ككل لم يشهد تحولاً نحو الأفضل.

فالدول المتقدمة لا تزال تعاني من انخفاض معدلات النمو فيها، وارتفاع معدلات البطالة بالإضافة إلى تفاوت كبير في توزيع الدخل فيها. بينما أدت سياسة انفتاح الأسواق في الدول النامية التي سارت على نهج الإصلاح على النمط الليبرالي الجديد إلى كوارث وأزمات حادة متلاحقة، وخاصة أزمة دول جنوب شرق آسيا عام 1997 وأزمة روسيا عام 1998 والأزمات المتعددة في أمريكا اللاتينية والدول الإفريقية. وهنا ظهرت الدعوة لما يسمى بالطريق الثالث بين الكينزية والليبرالية الجديدة " في محاولة للتوفيق بين هدفين هما ضرورة تحقيق نمو اقتصادي مستديم، وتحقيق مزيد من العدالة الاجتماعية. وقد ظهرت هذه الدعوة في الدول الرأسمالية نفسها التي حاولت الحفاظ على دور واضح للدولة برغم مناداتها بالليبرالية وحرية السوق، ويبرز ذلك بصورة خاصة خلال الأزمات التي تعرضت لها مؤخراً. وهو ما نشهده حالياً في معالجتها لحالات الركود التي تجتاح الدول الرأسمالية.

كما ظهر هذا الاتجاه في بعض الدول النامية تحت أسماء متعددة منها "اقتصاد السوق الاشتراكي" و"اقتصاد السوق الاجتماعي" كمحاولة للتوفيق بين اشتراكية الدولة وحرية القطاع الخاص.

وقد لقي هذا الطريق رواجاً واضحاً في السنوات الأخيرة، خاصة في ظل نجاح بعض التجارب في الدول التي تبنت هذا الطريق وفي مقدمتها الصين فلقد أصبحت تجربة الصين الإصلاحية نموذجاً للإصلاح الذي يعمل على التوفيق بين قوى السوق والدور القيادي للدولة.

1 - مولة، عبد الله- إشكالية الإطار المرجعي للإصلاحات الاقتصادية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة عنابة،

الجزائر. Email: abdellah_moulla@yahoo.fr

1-2: المطلب الثاني: ضرورات الإصلاح الاقتصادي:

تختلف الدول من حيث الأهداف التي تسعى لتحقيقها من خلال الإصلاح، كما تختلف بالوسائل التي تتبعها لتحقيق هذه الأهداف.

فهناك الدول النامية المثقلة بالديون التي تسعى لتحقيق الإصلاح للتخلص من ديونها، والدول ذات التوجه الاشتراكي التي تسعى للتحويل إلى اقتصاد السوق بهدف تحقيق الاستخدام الأمثل لمواردها الاقتصادية، وكذلك الدول المتقدمة التي تسعى للإصلاح الاقتصادي لرفع معدلات النمو وتخفيض معدلات البطالة وتحسين مستوى الأداء الاقتصادي فيها.

أولاً: أهداف الإصلاح الاقتصادي:

الإصلاح ليس غاية بحد ذاته وإنما هو وسيلة لتحقيق الأهداف المرجوة من خلاله، وبشكل عام فإن جميع الدول تسعى إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي فيها وتحسين المستوى المعيشي لمواطنيها. وكلما كانت الأهداف واضحة كلما كان البرنامج الإصلاحي الموضوع لتحقيق هذه الأهداف كفواً وقادراً على النجاح. ولكن ما يهمنا هنا هو الدول النامية لأن بلادنا تعتبر من الدول النامية ولأن الإصلاح يعتبر ضرورة ملحة فيها.

فبالنسبة للبلدان النامية لابد لأي برنامج إصلاحي متبع فيها أن يسعى لتحقيق هدفين رئيسيين وهما:

1- معالجة الاختلالات الهيكلية الناجمة عن السياسات التنموية السابقة، حيث يلاحظ اتجاه عام لفشل البرامج التنموية المتبعة في معظم الدول النامية في تحقيق نمو هذه الدول والقضاء على التخلف فيها. وفي ضوء ما أشرنا إليه سابقاً فإن الإصلاح المنشود يجب أن يكون على شكل برنامج متكامل أو استراتيجية عامة للإصلاح وليس مجرد إجراءات على المستوى الضيق. ويجب أن تعنى هذه الاستراتيجية بتحقيق ثلاثة أهداف متوافقة هي تحقيق معدلات نمو مرتفعة نسبياً، وتحقيق العدالة الاجتماعية وتحسين الأداء الاقتصادي والإداري.

2 - تكييف اقتصاديات هذه الدول مع التحولات الاقتصادية العالمية.

ويندرج هذا ضمن هذين الهدفين مجموعة من الأهداف الجزئية التي تختلف بحسب طبيعة اقتصاد كل دولة والمشاكل التي يعاني منها هذا الاقتصاد.

ثانياً: معوقات الإصلاح:

يواجه الإصلاح الاقتصادي في الدول النامية مجموعة من المعوقات. يرجعها البعض لعوامل وظروف خارجية بينما يرجعها البعض الآخر إلى الظروف الداخلية للبلدان النامية نفسها (وبخاصة في التقارير والتحليل التي يروج لها صندوق النقد الدولي وغيره من المؤسسات والهيئات الدولية). وبشكل عام يمكن أن تصنف معوقات الإصلاح في الدول النامية في مجموعتين أساسيتين هما:

المجموعة الأولى: تتعلق بخصوصية الوضع الاقتصادي والاجتماعي للبلدان النامية من حيث:

- 1- العبء الثقيل لمديونية هذه الدول تجاه العالم الخارجي الذي يضطرها للرضوخ لشروط غير مواتية.
- 2- تبعية اقتصاديات هذه الدول إلى الخارج وتأثرها الشديد بالأوضاع غير المواتية للأسواق العالمية فالمناخ التجاري العالمي غير الملائم يزيد العبء على الإصلاح الاقتصادي في هذه الدول.
- 3- مقاومة بعض الشرائح الاجتماعية لعملية الإصلاح (خاصة من قبل بعض النقابات والشريحة البيروقراطية وبعض المتضررين الآخرين من عملية الإصلاح).
- 4- ضعف الإرادة السياسية لهذه الدول في القيام بإصلاحات فعلية.
- 5- تفشي ظاهرة الفساد والرشوة في هذه الدول.
- 6- عدم توفر الكفاءة اللازمة للقيام بعملية الإصلاح بسبب ضعف الكوادر الفنية وغياب التكنولوجيا المتقدمة.

المجموعة الثانية: تتعلق بطبيعة العملية الإصلاحية ذاتها:

من حيث إطارها وخطواتها وأسسها النظرية، والتي في الغالب لم تستند في فلسفتها إلى الواقع الاقتصادي والاجتماعي لهذه الدول، بل إلى تجارب خارجية قد تكون أسسها النظرية موضوعة لاقتصاديات متطورة نسبياً، أو ذات هيكلية مختلفة، أو تعاني من مشاكل تختلف في طبيعتها وجوهرها عن مشاكل هذه الدول (المؤسسات المالية- تجارب الإصلاح في الدول المتطورة....) وبذلك بقيت هذه الإصلاحات عبارة عن صياغة غريبة لم تستطع تلك الدول الاستفادة منها أو التفاعل منها. أما بالنسبة للبلدان التي لم تتبع وصفات جاهزة وإنما قامت باتباع برامج إصلاحية خاصة بها، فإنه يلاحظ عدم وجود برنامج متكامل للإصلاح في معظم هذه الدول. فالعملية الإصلاحية اتخذت طابع الإجراءات التي كانت أحياناً متضاربة وغير منسجمة، وبذلك لم تستطع حل المشاكل التنموية التي تعاني منها.

ثالثاً: تكلفة الإصلاح:

من المعروف بأنه ليس هناك سياسات بدون تكلفة، فكل قرار اقتصادي عائد وله عبء أو تكلفة. وللإصلاح الاقتصادي نوعان من التكلفة هما التكلفة الاقتصادية والتكلفة الاجتماعية (العبء الاجتماعي).

فبالنسبة للتكلفة الاقتصادية: إن أي عملية إصلاحية تحتاج إلى تمويل، ومن المعروف أن هناك مصدرين للتمويل داخلي وخارجي. ويفضل أن يتم تمويل التنمية والعملية الإصلاحية عن طريق الادخار الوطني والاستثمارات المحلية مع إمكانية الاستعانة بالاستثمار الأجنبي المباشر الذي لا يقيد هذه الدول بشروط سياسية عندما يكون مرتبطاً بإدخال تكنولوجيا متقدمة إليها.¹

1 د.الحمش، منير- الإصلاح الاقتصادي بين أوهام الليبرالية الاقتصادية الجديدة وحق الشعوب في الحياة، دار الرضا للنشر، دمشق، 2003، ص 282-239.

لأن التمويل الخارجي عن طريق القروض والمساعدات غالباً ما يؤدي إلى تزايد ضغط المديونية الخارجية وإلى وقوع الدول تحت رحمة المؤسسات المالية الدولية. كما يدخل ضمن مفهوم التكلفة الاقتصادية مفهوم تكلفة الفرصة البديلة، فيجب عند اتباع أي برنامج اقتصادي مقارنة العائد من هذا البرنامج بالعائد الذي كان يمكن أن يتحقق من اتباع برنامج إصلاحي بديل آخر.

أما التكلفة الاجتماعية: فيلاحظ أن معظم الإصلاحات التي تمت في الدول النامية كانت على حساب الجانب الاجتماعي فيها، حيث أدت إلى تفاقم البطالة وزيادة حدة التفاوت الطبقي وتراجع مؤشرات التنمية البشرية للطبقات الفقيرة (الرعاية الصحية، المستوى المعيشي، نسبة التعليم...) وذلك نتيجة اتباعها لسياسات تقشفية وتركيزها على رفع المعدلات والمؤشرات الاقتصادية المادية على حساب الاهتمام بالجوانب الاجتماعية.*

ويرى أنصار الإصلاح باتجاه اقتصاد السوق أن التكلفة الاجتماعية هي ضرورة حتمية لتحقيق الإصلاح المنشود، من منطلق أن لا نجاح بدون ثمن خاصة خلال السنوات الأولى للعملية الإصلاحية، ويررون ذلك بأنها تكلفة حالية يجب أن تدفع على المدى القصير لتحسين الأوضاع الاقتصادية والمعيشية مستقبلاً. في حين يرى فريق آخر أن ارتفاع التكلفة الاجتماعية عيب واضح في هذه السياسات يجب معالجته. ليس فقط لأن رفاه الإنسان يبقى الهدف الأول لأي إصلاح اقتصادي، وإنما لأن الإنفاق على التعليم والرعاية الصحية يعتبر نوع من الاستثمار الاقتصادي، فتحسن مستوى تأهيل ومعيشة ودخول الأفراد له آثار اقتصادية إيجابية إضافة إلى آثاره الاجتماعية، كون ذلك يساهم في زيادة الطلب المحلي وزيادة قدرة وكفاءة اليد العاملة.

وبالتالي عند إعداد أي برنامج إصلاحي لابد من المقارنة بين النجاحات الاقتصادية المادية المحققة أو المتوقعة أو المخططة وتكلفة الانخفاض في المؤشرات الاجتماعية أو البشرية، كدراسة تأثير انخفاض معدلات الإنفاق العام على المتطلبات الاجتماعية والتنمية البشرية في الإنتاجية والنمو مستقبلاً (خاصة في ظل انخفاض الإنفاق الصحي والتعليمي....).

رابعاً: قياس آثار الإصلاح:

من المعروف في علم الاقتصاد أننا لا نستطيع القيام بالتحليل بالاعتماد على نتائج عملية نقيس فيها أثر كل قرار اقتصادي على المجتمع، لذلك فإن الحكم على الآثار الاجتماعية والاقتصادية لأي برنامج إصلاح اقتصادي لا يكون مطلقاً. ولكننا نستطيع الحكم بشكل أفضل باتباع واحد أو أكثر من الوسائل التالية:

* فاعمل الأهم في هذه الإصلاحات كان تقليص دور الدولة الاقتصادي والاجتماعي بإفساح المجال أمام القطاع الخاص ليحل محلها تدريجياً فتركز رؤوس الأموال والأرباح وتعمم الأسعار ويرفع الدعم وتتأكل دخول أصحاب الدخل المحدود.

1 — المقارنة بين أداء الاقتصاد قبل وبعد تطبيق الإصلاح باستخدام المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية والبيئية المختلفة.

2 — مدى نجاح البرنامج في تحقيق الأهداف التي وضعت مسبقاً لتحقيقها.

3 — المقارنة بين تجربة الإصلاح في البلد المدروس مع تجارب الإصلاح في الدول التي طبقت برامج إصلاح مشابهة.

خامساً: مقومات نجاح برنامج الإصلاح:

إن أي برنامج إصلاح، يتطلب كأي برنامج اقتصادي آخر_ مقومات أساسية لنجاحه، ومن أهمها:

1 — وضوح وتكامل منهجية وإجراءات وسياسات وخطط البرنامج الإصلاحي.

2 — تحديد التوقيت المناسب للبدء بالعملية الإصلاحية وتحديد البرنامج الزمني للعملية الإصلاحية بمراحلها المختلفة.

3 — مراعاة التسلسل الموضوعي والمنهجي في العملية الإصلاحية، والتي يجب أن تأتي بأسلوب متدرج يسمح للاقتصاد بالتكيف مع الظروف الجديدة بعيداً عن أسلوب الصدمة الذي أثبت فشله عند تطبيقه (كفشل تجربة الاتحاد السوفيتي على سبيل المثال)

4 — عدم التأخر أو التسويف في تنفيذ الإجراءات الإصلاحية حتى لا تفقد الهدف الذي جاءت من أجله.

5 — توفر الإرادة السياسية الصادقة.

6- توفر الكادر المؤهل.

المبحث الثاني: نماذج الإصلاح الاقتصادي في العالم:

إن تكلفة أي تجربة إصلاح غير مدروسة قد تكون مرتفعة جداً وتبدد الموارد المحدودة للدول النامية، كما أنها ستستغرق زمناً طويلاً لاكتشاف عدم فاعليتها بحجة إعطاء وقت أطول لإظهار إيجابياتها، وهذا سيؤخر هذه الدول فترة طويلة عن اللحاق بركب الدول المتقدمة مع العلم أن الدول النامية متأخرة أصلاً بزمان طويل عن التطور الحاصل في الدول المتقدمة.

لذلك لا بد من الإطلاع على تجارب الإصلاح في الدول الأخرى للتعرف على سلبياتها وإيجابياتها خاصة تلك التجارب التي استطاعت تحقيق درجة مقبولة من النجاح. حتى يمكن الاسترشاد بهذه التجارب.

وبشكل عام يمكننا أن نميز نموذجين واضحين للإصلاح الاقتصادي في الدول النامية، وهما النموذج الذي فرضه صندوق النقد الدولي والبنك الدولي (الوصفة التقليدية)، والنموذج الآخر البديل الذي ينطلق من خصوصية الدولة التي تسعى للإصلاح (الوصفة البديلة).

2-1:المطلب الأول: نموذج صندوق النقد والبنك الدوليين (الوصفة التقليدية):

مقدمة:

اضطرت الدول النامية التي نالت استقلالها بعد الحرب العالمية الثانية إلى الاقتراض من الدول المتطورة والمؤسسات المالية العالمية للحصول على الأموال الاستثمارية اللازمة لتمويل عملية التنمية نظراً لعجزها عن تأمين لأموال اللازمة من مدخراتها المحلية.

إضافة إلى ذلك ساهمت مجموعة من العوامل الداخلية في الدول النامية في تفاقم حدة مشاكلها كالضغط السكاني فيها وضرورة الإنفاق على التسليح والفقر والبطالة والتخلف وضعف الهياكل الإنتاجية وغيره بالإضافة إلى عوامل خارجية كارتفاع أسعار النفط بعد عام 1970، وإلغاء التعامل بنظام الذهب وتعويم الدولار، كل ذلك كان يتطلب تكاليف وأموال واستثمارات، مما فاقم مشكلة مديونية هذه الدول التي بدأت تتضح في السبعينات لتتخذ مظهر الأزمة في الثمانينات واستمرت الأزمة قرابة عشر سنوات. مما اضطر هذه الدول إلى إعادة جدولة ديونها لدى المؤسسات المالية وخاصة الصندوق والبنك الدوليين. ولكن هذا الأمر لم يحل المشكلة بل قام بتأجيلها أو كسب بعض الوقت للبلد المدين حتى يتمكن من ترتيب أوضاعه الداخلية لكي يصبح أكثر قدرة على سداد ديونه مقابل شروط جديدة وتكلفة إضافية شكلت عبئاً إضافياً على هذه الدول، وأدت إلى تضخم المديونية فيها، إلى أن وصلت نسبتها في عام 1994 إلى حوالي 40 % من الناتج القومي الإجمالي عام 1994. وفيما يتعلق بالدول العربية فقد شكلت ديونها 15 % من ديون العالم الثالث¹ ولكنها كانت أكثر خطورة من ديون الكثير من الدول الأخرى لكونها شكلت أكثر من 80 % من ناتجها القومي الإجمالي السنوي.*

وهنا سنحت الفرصة للمؤسسات المالية للتدخل من خلال تمويل تلك الدول لنفادي الإفلاس عندما اشترطت عليها القبول ببرنامج للإصلاح الاقتصادي يحدده صندوق النقد والبنك الدوليين، ويستمد هذا البرنامج وصفاته من النظرية الليبرالية الاقتصادية الجديدة (توافق واشنطن) والتي يمكن تلخيصها بثلاثة عناصر: أسواق حرة، اقتصاد مفتوح تحركه المبادرات الخاصة، وحكومة صغيرة (حكومة الحد الأدنى).

والهدف الأساسي المعلن من هذه البرامج هو زيادة قدرة الدول النامية على الوفاء بديونها المستحقة للدول المتقدمة، من خلال تحقيق الانضباط المالي في هذه الدول وتوجيه الموارد لخدمة الديون. وفتح أسواق الدول النامية أمام منتجات واستثمارات الدول المتقدمة. لذلك فهي توصي بضرورة الحد من تدخل الدولة في الاقتصاد وترك الحرية لآلية السوق الكفيلة بتحقيق التوازنات الاقتصادية الضرورية لتحفيز الاستثمار والنمو.

1 د.شوح، عزيز وآخرون- *المشكلات الاقتصادية المعاصرة*، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، كلية الاقتصاد، جامعة تشرين، اللاذقية، 1996، ص 174، 187.

* بلغت نسبة إجمالي الدين الخارجي إلى الناتج المحلي الإجمالي في الدول العربية في السنوات الأخيرة (حسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2006) أكثر من 40% بالمعدل في عام 2005 وتجاوزت 80% من الناتج المحلي في كل من السودان ولبنان وموريتانيا، وعلى الرغم من انخفاضها إلى 27.9% من الناتج المحلي عام 2006 (حسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2008) ولكنها لا تزال نسبة مرتفعة.

أولاً: الملامح العامة لنموذج الإصلاح وفق توصيات صندوق النقد والبنك الدوليين:

■ **صندوق النقد الدولي (التثبيت الاقتصادي):** يرى الصندوق أن المشاكل التي تعاني منها الدول النامية ناجمة عن أسباب داخلية فيها فهو يرجع العجز في موازينها التجارية إلى أزمة إفراط في الطلب الكلي، فالطلب يفوق العرض في هذه الدول، ويترافق ذلك بارتفاع كبير في الأسعار وارتفاع في معدلات التضخم. كما يرجع العجز في مبادلاتها التجارية إلى الإفراط في الإصدار النقدي الذي يرفع أسعار منتجاتها، فالكتلة النقدية فيها لا تتسجم مع الكتلة السلعية. بينما يرجع نقص العرض إلى عدم كفاءة الدولة في إدارة اقتصادها.

وهذه الأسباب مجتمعة هي التي أدت بنظر صندوق النقد الدولي إلى الركود الاقتصادي في هذه الدول وارتفاع حدة مديونيتها وبذلك فهو يستبعد العوامل الخارجية كمسبب لأي خلل في اقتصاد تلك الدول.

وانطلاقاً من ذلك فهو يوحى بمجموعة من الحلول والسياسات قصيرة الأجل على المستوى الكلي لمواجهة هذه المشاكل، تركز هذه الحلول على مجموعة من القواعد الثابتة والتي سميت بسياسة "التثبيت الاقتصادي"، تتمثل الأهداف الرئيسية لبرنامج التثبيت هذه في تخفيض معدلات التضخم وتحسين موقف ميزان المدفوعات للدولة التي تتعهد بتطبيق ذلك البرنامج، حيث إنها تقوم بتنفيذ مجموعة من السياسات الاقتصادية تتفق عليها مع الصندوق، تلك السياسات تعمل على نقل الاقتصاد إلى أوضاع أفضل عن طريق إيجاد العلاقة المناسبة بين الموارد المتاحة والاحتياجات. وهذه السياسة نراها في جميع وصفات الصندوق المقدمة للبلدان النامية دون مراعاة لخصوصية كل دولة من هذه الدول النامية.

وبذلك فإن وصفات الصندوق تنطلق من تخفيض الطلب الكلي (بشقيه الاستهلاكي والانتاجي) ويمكن إدراجها بثلاثة محاور هي:

1 — السياسات المتعلقة بالموازنة العامة للدولة والتي تسعى لتقليص الإنفاق العام بشقيه الجاري والاستثماري باستخدام مجموعة من الوسائل كرفع الدعم وزيادة الضرائب وتقليص الإنفاق الاجتماعي وتجميد الأجور وغيرها.

2 — السياسات النقدية التي تسعى للحد من عرض النقود وتقليص السيولة المحلية ويتم ذلك من خلال رفع أسعار الفائدة بهدف زيادة الادخار المحلي وترشيد استخدام رأس المال بزيادة كلفة الاقتراض ووضع حدود عليا للائتمان.

3 — السياسات المتعلقة بميزان المدفوعات التي تركز على ضرورة العمل لزيادة الصادرات وتقليل الواردات عبر تحرير التجارة وإلغاء الرقابة على الصرف وإلغاء القيود النوعية والكمية على الواردات وغيرها من إجراءات التحرير.

■ **البنك الدولي (التكيف الهيكلي):** يتفق البنك مع الصندوق في الإطار النظري الذي ينطلق منه فلا خلاف بينه وبين الصندوق ولكنه يتبع حلاً وسياسات طويلة المدى تغطي الجوانب الكلية والقطاعية، ويتطرق إلى الإصلاح المؤسسي وتعتمد فكرته على مفاهيم النظرية الليبرالية الجديدة في تخصيص وتوزيع الموارد. وهو يهدف من خلال حزمة الحلول التي يقدمها والتي تدعى "ببرامج التكيف الهيكلي" إلى تحرير الاقتصاد والتجارة من خلال رفع السيطرة والضبط، وأتباع الخصخصة وتطبيق سياسات موجهة نحو التصدير. وتقوم حلوله على ثلاثة محاور وهي:

1 – تحرير الأسعار وإلغاء الدعم للسلع التموينية والاستهلاكية الأخرى.
2 – تقليص دور الدولة من خلال الخصخصة وتشجيع القطاع الخاص على أخذ دور أكبر وأكثر فعالية في الاقتصاد.

3 – تحرير التجارة والتحول نحو التوجه التصديري من خلال تخفيض القيمة الخارجية للعملة الوطنية، وإلغاء الرقابة على الصرف الخارجي وتحرير الاستيراد وإلغاء كافة الاتفاقات التجارية الثنائية وإقامة سوق تجارية للنقد.

وفي هذا الإطار يجب التنويه إلى أن هناك تنسيقاً كاملاً بين سياسات الصندوق وسياسات البنك الدولي، ولهذا عادة ما يشترط البنك أن يوافق البلد أولاً على ما يراه الصندوق بشأن مسألة ما قبل أن يوافق على إعطائه قرضاً جديدة أو إعادة جدولة الديون القديمة، وكذلك الأمر بالنسبة للصندوق، ضمن ما يسمى "بالمشروطة المتقاطعة" أي الترابط والتداخل بين شروط كل من الصندوق والبنك. وهذا ما يجعل إعادة الجدولة وفقاً لسياسات الصندوق والبنك الدوليين ليست مالية فقط، بل تنعكس تكلفتها أيضاً من خلال ضرورة الخضوع لسياسة اقتصادية ومالية واجتماعية انكماشية تدعى "بسياسات التثبيت والتكيف الهيكلي" والتي غالباً ما تؤدي إلى الركود أكثر مما تؤدي إلى النمو، حتى بعد مضي سنوات متعددة على بدء تطبيقها.

ثانياً: التجربة الإصلاحية المصرية:

سنعرض فيما يلي التجربة العملية للإصلاح الموصى به من قبل الصندوق والبنك الدوليين في جمهورية مصر العربية، لكونها تعتبر من أكثر النماذج نجاحاً باعتراف الصندوق والبنك كما أن تجربتها في الخصخصة لاقت استحساناً واضحاً منهما خاصة خلال المرحلة الأولى للإصلاح كما أن الاقتصاد المصري يعتبر مثلاً رمزياً لاقتصاد في مرحلة انتقالية شهد نظامه تحولاً من سياسات التخطيط المركزي نحو إصلاحات تركز على تقوية آليات السوق.

1. لمحة عن الاقتصاد المصري قبل الإصلاح (الحاجة إلى الإصلاح):*

على الرغم من تحقيق الاقتصاد المصري لمعدلات نمو مرتفعة نسبياً خلال السنوات الأولى لعقد الثمانينات والتي وصلت إلى 9.6%¹ إلا أن هذا النمو كان ربيعياً ولم يكن حقيقياً، فمعظم هذا النمو مستمد من تحسن صادرات النفط والمعونات والمساعدات الأجنبية التي قدمت لمصر بالإضافة إلى رسوم قناة السويس. أما الهيكل الاقتصادي فلم تطرأ عليه تغيرات تذكر فقد بقي متسماً بطابع تهيمن عليه التبعية للخارج والمتمثلة بصادرات منخفضة القيمة المضافة من السلع الأولية (وخاصة النفط) وارتفاع الواردات من السلع الرأسمالية والاستهلاكية، وزيادة الاقتراض والمديونية من الخارج. ** وما لبثت أن أوقعت أزمة النفط عام 1986 البلاد في مأزق شديد، حيث انخفضت موارد النقد الأجنبي بنسبة 50 % خلال عامي 1986-1987 في الوقت الذي تسارعت فيه نفقات الحكومة بشكل لا ينسجم مع عوائدها، ولم يكن أمامها آنذاك إلا الاقتراض من البنوك المحلية بعد أن فقدت مصداقيتها خارجاً مع وصول مديونيتها الخارجية إلى أعلى حدود ممكنة، حيث بلغ حجم إجمالي ديونها الخارجية 49 مليار دولار عام 1990 كما وصلت نسبة الدين الخارجي إلى الناتج الإجمالي السنوي إلى حوالي 151 % وخدمته ما يناهز 45 % من قيمة الصادرات، وأصبحت الاحتياطات من النقد الأجنبي تغطي قيمة الواردات لمدة ثلاثة أسابيع فقط خلال عام 1990²

كما بدأ الاقتصاد المصري يعاني من أوضاع صعبة أهمها الاختلالات الهيكلية الكبيرة وتشوهات كبيرة في الأسعار. فقد تجاوز عجز الموازنة 18 % من إجمالي الناتج المحلي. وبلغ معدل التضخم أكثر من 21 % ومعدل النمو الحقيقي للناتج بلغ 3.6 % فقط.

* جميع الأرقام الواردة في دراسة التجربة الإصلاحية المصرية مأخوذة عن دراسة بعنوان *أداء ومصادر النمو عام 2003: دراسة تطبيقية على الاقتصاد المصري*، بحث نشر لصالح صندوق النقد العربي، www.amf.org.ae.

1 عبد المنعم، راضي- *الاقتصاد*، موسوعة مصر الحديثة، المجلد الثاني، القاهرة، 1996.
** معظم الاستثمارات اتجهت نحو السياحة والنفط والبناء بدلاً من توجيهها نحو قطاعات يمكنها تحسين إنتاجية الاقتصاد وقدرته التصديرية، ويعود ارتفاع معدل النمو إلى تحسن صادرات النفط والمعونات والمساعدات الأجنبية التي قدمت لمصر بالإضافة إلى رسوم قناة السويس والسياحة....

2 البنك المركزي المصري، جدول الدين الخارجي المصري 1990-2006، *مؤشرات إحصائية لعام 2007*، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار - جمهورية مصر العربية- <http://www.idsc.gov.eg>

وفي ضوء ما تقدم اتفقت الحكومة المصرية مع الصندوق والبنك الدوليين على اتباع برنامج للإصلاح الاقتصادي مكون من ثلاث مراحل:

1 - مرحلة التثبيت الاقتصادي: كان الهدف الأساسي في هذه المرحلة تثبيت الاقتصاد وتقليل التшоوهات فيه، من خلال اتباع سياسة نقدية ومالية تقييدية تعمل على تخفيض الطلب الكلي وبالتالي تخفيض معدلات التضخم مع تحرير سعر الصرف وإزالة القيود المفروضة على الأسعار. وتم في هذه المرحلة رفع أسعار الوقود والكهرباء والمواصلات لتتماشى مع أسعار السوق الحقيقية، وتخفيض المعونات المقدمة لدعم كثير من السلع (كالقمح والدقيق) وتخفيض الإنفاق الحكومي بهدف خفض العجز في الموازنة.

2 - مرحلة التكيف الهيكلي: استهدفت تقليص حجم القطاع العام من خلال الخصخصة بأنواعها المختلفة مقابل توسيع قاعدة القطاع الخاص وتشجيعه على الاستثمار في جميع المجالات بإزالة العوائق والإجراءات الروتينية أمامه وخفض التعريفات الجمركية وغير ذلك، كما تم تحرير القطاع المالي وإعادة هيكلة القطاع المصرفي.

3 - المرحلة الثالثة: جاءت لترسيخ إجراءات المرحلتين السابقتين.

2. مراحل عملية الإصلاح الاقتصادي:

سنميز في دراستنا بين مرحلتين للإصلاح وهما مرحلة نجاح العملية الإصلاحية التي تمتد منذ بداية التسعينات وحتى عام 1997، والمرحلة الثانية وهي مرحلة تراجع فعالية برنامج الإصلاح منذ عام 1998 وحتى الآن.

أولاً: المرحلة الأولى للإصلاح (1990 - 1997):

أوصى صندوق النقد الدولي مصر باتباع خطوات سريعة للإصلاح وإحداث ثورة في النظام الاقتصادي المصري خاصة في عملية الخصخصة وتحرير الأسعار، لكنها فضلت تنفيذ الإصلاح بشكل متدرج. ولا بد من الإشارة إلى أن إعادة هيكلة الدين الخارجي لمصر خلال هذه المرحلة وإسقاط شريحة منه كان حجر الزاوية لنجاح عملية الإصلاح فيها، ففي مايو/ أيار 1991 تقرر إلغاء 50% من ديون مصر الخارجية المستحقة لدول نادي باريس، حيث تنازلت الولايات المتحدة عن ديونها العسكرية البالغة 7.1 مليار دولار، كما حصلت مصر على امتيازات من دول غير أعضاء في النادي حيث قررت دول الخليج حذف 6.2 مليار دولار من المديونية المصرية. ومما لا شك فيه أن مصر كانت تعاني من مشاكل مالية واقتصادية كثيرة وأن إلغاء بعض الديون ساعد على خلق مناخ مناسب للتنمية فيها.¹

ثانياً: المرحلة الثانية منذ 1998 - 2006:

استطاع الاقتصاد المصري أن يتمتع بمستوى جيد نسبياً في أدائه الاقتصادي الكلي منذ بداية التسعينات وحتى 1997 وبمستوى لا بأس به في المرحلة الثانية (منذ عام 1998) من الناحية الكمية ولكنه أظهر بعض العيوب من الناحية النوعية.

1 د.نعوش، صباح- *الديون العربية.. هموم وقيود*، ملفات خاصة، موقع الجزيرة نت المعرفة، www.aljazeera.net.

فتعرض الاقتصاد المصري لعدة صدمات خارجية أظهر انكشاف هذا الاقتصاد وتأثره الشديد بالمتغيرات الدولية، كما أظهر الضعف الداخلي فيه الذي غطى عليه تحسن المؤشرات الكلية في المرحلة الأولى للإصلاح نتيجة السياسات النقدية والمالية التقيدية التي التزم بها الاقتصاد المصري في برنامجه للإصلاح. ومع بداية المرحلة الثانية عاد هذا الضعف للظهور واتضح من خلال تباطؤ معدل النمو الاقتصادي وارتفاع معدل البطالة وتفاقم العجز المالي خاصة بعد عام 2000. كما أعاقت نسب الفائدة الحقيقية العالية النشاط الاقتصادي وعانى الاقتصاد المصري في السنوات الأخيرة من نقص واضح في العملة الأجنبية وضعف في المنافسة الدولية، ويبدو ذلك واضحاً من خلال دراسة تطور المؤشرات الكلية التالية:

جدول رقم (1)

بعض المؤشرات الإحصائية قبل وبعد برنامج الإصلاح الاقتصادي في مصر.*

المتغيرات	1990	2000 **	2005
معدل النمو الحقيقي	%3.6	%5.1	%4.5
متوسط دخل الفرد الحقيقي (دولار)	684	1543	1279
عجز الموازنة كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	%18.2	%5.6	%4.5
إجمالي الدين الخارجي (مليار دولار)	49.2	25.1	28.9
إجمالي الدين الخارجي كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي	%151	%32.6	%31.4
معدل التضخم	%21.2	%2.7	%4.9
معدل البطالة	%8.2	%8.9	%11.2
معدل الفائدة الحقيقي	-%6	%6.5	-

المصدر: مركز المعلومات القومي في مصر، إحصاءات البنك الدولي، التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعامي 2001 و 2006

** تم اختيار عامي 2000 و 2005 نظراً لتوفر البيانات والأرقام عن جميع المؤشرات المدروسة في العامين المذكورين. إن نجاح مصر خلال المرحلة الأولى من عملية الإصلاح في تصحيح الاختلالات في توازنات الاقتصاد الكلي، من خلال خفض معدل التضخم وخفض العجز في الموازنة وتحقيقها زيادة ملحوظة في معدل نمو الناتج، جعل منها رمزاً للمعجزات الاقتصادية بنظر البنك والصندوق الدوليين. لكن مع نهاية عام 1997 حدث تراجع ملحوظ في تلك المؤشرات ليكشف المبالغة في إظهار النقاط الإيجابية التي حققها برنامج الإصلاح في مصر، فوفقاً لبيانات صندوق النقد الدولي المعتمدة على بيانات رسمية مصرية، إن معدل النمو الحقيقي للناتج المحلي الإجمالي المصري تراجع من 6.3% عام 1999، إلى 5.1% في عام 2000، وواصل التراجع ليبلغ أدنى مستوياته مسجلاً 2% فقط عام 2002، ليتحسن بشكل طفيف عام 2005 ولكنه بقي أقل مما كان عليه في عام 1999، وكان التراجع الذي رصدته البيانات الحكومية لمعدل

* يظهر الجدول تحسن في المؤشرات الكمية في عام 2000، ولكن الاقتصاد عانى من بعض العيوب من الناحية النوعية والتي سنتعرف عليها عند دراسة المرحلة الثانية للإصلاح الاقتصادي في مصر، لتبدأ المؤشرات الكمية بعد ذلك العام بالتراجع كما هو مبين من أرقام عام 2005.

النمو الحقيقي للنتائج المحلي الإجمالي في عام 2000، بالمقارنة بمستواه في عام 1999، معاكساً للاتجاه العالمي وللاتجاه في الدول النامية، حيث كان هناك تحسن كبير لهذا المعدل في الدول النامية وفي الدول الصناعية المتقدمة وفي العالم عموماً،¹ ولولا أن أسعار النفط ارتفعت من نحو 17.5 دولار للبرميل عام 1999، إلى نحو 27.6 دولار للبرميل عام 2000، بما رفع إيرادات مصر من تصديره بشكل قوي ومؤثر، لكان مؤشر النمو والصادرات والميزان التجاري في وضع أسوأ عما تحقق في ذلك العام.² وبالإضافة إلى العجز الهائل في الميزان التجاري المصري فإن الاقتصاد المصري ما زال يواجه عدداً من المشاكل والتحديات ولعل أهم هذه التحديات هي تحسين مستويات المعيشة والسيطرة على معدلات التضخم وارتفاع الأسعار والقضاء على الفقر والبطالة. حيث تراجعت نسبة الاستثمار للنتائج المحلي الإجمالي إلى حوالي 18% في عام 2005 في حين أنها كانت تزيد عن 25% وسطياً خلال الفترة 1980-1990.³ وانخفض معدل الادخار المحلي إلى أقل من 15% من الناتج وحدث تفاوت كبير في توزيع الدخل والثروة في المجتمع المصري. وعلى الرغم من ارتفاع معدلات النمو في بعض السنوات إلا أن ذلك يعود إلى النمو في القطاعات الهامشية وخاصة قطاعات البناء على حساب النمو في القطاعات الرئيسية.

3. أثر عملية الإصلاح الاقتصادي في الصناعة التحويلية المصرية:

انصفت معدلات نمو الصناعة التحويلية بالتذبذب خلال الفترة 1994-1998، وحقت متوسط معدل نمو سنوي مركب بلغ حوالي -10.6% في الفترة 1998-2000*، ويرجع ذلك إلى ظاهرتي ارتفاع الطاقة العاطلة وتراكم المخزون من السلع التامة الذين عانى منهما قطاع الصناعة التحويلية خلال تلك الفترة. وبشكل عام بقي أداء قطاع الصناعة التحويلية ضعيفاً، والذي تمثل في انخفاض قدرته على توليد القيمة المضافة حيث لم تتجاوز مساهمته في القيمة المضافة في الاقتصاد ككل 7.7% عام 2001/2000، ويعود ذلك بشكل رئيس إلى اعتماده بشكل كبير على مستلزمات الإنتاج المستوردة من الخارج من جهة، وإلى ضعف علاقات التشابك والترابط بين وحداته المختلفة وكذلك بينه وبين باقي القطاعات الاقتصادية من جهة أخرى.

حيث بلغت نسبة الواردات الصناعية في هذا القطاع إلى إجمالي الواردات الصناعية حوالي 82.8%، بينما حققت نسبة صادراته إلى إجمالي الصادرات الصناعية حوالي 33.7% خلال الفترة 1994-2001. ولم تتجاوز نسبة تغطية صادرات هذا القطاع لوارداته 12.9% بالمتوسط خلال الفترة 1994-2001، كما بقي الميزان التجاري لهذا القطاع يعاني من ارتفاع كبير في نسبة العجز التي بلغت وسطياً

IMF, World Economic Outlook, September 2002 1

2 مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، الاتجاهات الاقتصادية الاستراتيجية - جموح أزمة سوق الصرف والديون المحلية واستمرار تباطؤ النمو والبطالة في مصر <http://www.ahram.org.eg/>

3 حسب إحصاءات البنك الدولي لعام 2007 مرجع سابق. www.worldbank.org

* جميع الأرقام الواردة في هذه الفقرة معتمدة على دراسة قام بها مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار التابع لمجلس الوزراء المصري تحت إشراف د، أحمد، إيمان محمد وآخرون - تحليل تنافسية الصناعات التحويلية في تحقيق الأهداف التنموية، نشر في موقع هذا المركز على الانترنت، نيسان 2003

105.5% من إجمالي عجز الميزان التجاري الصناعي خلال الفترة 1994-2001¹ في حين لم تتجاوز نسبة الصادرات التقنية 0.3% من إجمالي الصادرات المصرية. ملحق رقم (1). وبذلك تحول قطاع الصناعة التحويلية بعد تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي في ضوء وصفة صندوق النقد الدولي، من قطاع حافز على النمو الاقتصادي إلى قطاع مثبط ومعوق لهذا النمو. ولكن مصر بدأت منذ عام 2002 باتّباع برامج جديدة لتحسين الصناعة بدعم من الاتحاد الأوروبي أهمها هو "برنامج لتحديث الصناعة" بالمشاركة بين مصر والمجموعة الأوروبية تم الاتفاق عليه في نهاية عام 1998، ومع ذلك لم تبدأ مصر في تنفيذ هذا البرنامج حتى عام 2003/2002. وقد بلغت التكلفة الإجمالية لبرنامج التحديث نحو 437 مليون يورو، ساهم الاتحاد الأوروبي بنحو 250 مليون يورو كمنحة ونسبة 59% من إجمالي تكلفة البرنامج.² وتتمثل الأهداف الرئيسية لبرنامج تحديث الصناعة في تعزيز القدرة التنافسية لقطاع المشروعات الخاصة، مع تركيز خاص على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في سياق التحرير المستمر للاقتصاد وبما يمكنها من المنافسة بعد تحرير السوق المصري. ويستهدف البرنامج مساعدة المشروعات الخاصة، تقوية اتحادات أنشطة الأعمال، دعم المؤسسات والخدمات، تحسين إطار سياسات القطاع، وتقوية وزارة الصناعة والتجارة. بالإضافة إلى برنامج "إعادة هيكلة قطاع الغزل والنسيج" بتمويل أوروبي بلغ 80 مليون يورو، وبرنامج "التدريب التعليمي الفني والمهني" بتمويل قدره 33 مليون يورو، وغيرها من البرامج التي ساهمت في تحسين واضح لوضع الصناعة التحويلية فيها، ففي تقرير للأمانة العامة لمجلس الوزراء المصري حول تطور القطاع الصناعي خلال السنوات 2004/2005 وحتى 2008/2009، أشار التقرير إلى أن نسبة مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي بلغت 17.1% في عام 2008/2009 ليكون بذلك أعلى القطاعات الاقتصادية مساهمة في الناتج المحلي، كما ازدادت الاستثمارات الصناعية بنسبة 235.4% خلال الفترة 2004/2005 إلى 2007/2008، وارتفعت الصادرات الصناعية بنسبة 70% خلال نفس الفترة بحيث أصبحت تشكل نحو 46% من إجمالي الصادرات المصرية.³ ولكن تبقى هناك تحفظات على هذه البرامج الإصلاحية لأنها مربوطة بالمساعدات الخارجية التي تتلقاها مصر نتيجة تحالفات ومصالح معينة، وبالتالي فهي مرهونة باستمرار هذه المساعدات والمعونات وليست مرهونة بأداء الاقتصاد المصري نفسه.

4. النتائج المستخلصة من دراسة التجربة المصرية في الإصلاح:

عند دراسة التجربة المصرية في الإصلاح لا بد من الوقوف عند أهم النقاط الإيجابية في هذه التجربة وهي:

1. التدرج في الإصلاح الاقتصادي مكن الاقتصاد المصري من تجنب الهزات والصدمات الاقتصادية التي تعرض لها غيره من الاقتصاديات التي اتبعت وصفات صندوق النقد والبنك الدوليين في تطبيق الإصلاحات بأسلوب الصدمة.

1 د، أحمد، إيمان محمد وآخرون- تحليل تنافسية الصناعات التحويلية في تحقيق الأهداف التنموية، المرجع السابق.

2 الهيئة العامة للاستعلامات المصرية، الصناعة والتجارة، الكتاب السنوي 2008، www.eces.org.eg

3 الأربعاء، 28 أكتوبر 2009 www.masrawy.com

2. التركيز على تحديث الصناعة (خاصة منذ عام 2002) وبخاصة الصناعات الصغيرة والمتوسطة من خلال تقديم مختلف أنواع الدعم لها (المادي والإداري، تقديم الدراسات والأبحاث الاقتصادية، تطوير وتأهيل اليد العاملة الصناعية...) أدى إلى تحسن وضع الصناعة فيها لتصبح المساهم الأول في تكوين الناتج المحلي الإجمالي.

ولكن تبقى هناك بعض التحفظات على هذه النتائج الايجابية فقدرة الاقتصاد المصري على استرجاع التوازنات الداخلية والخارجية خاصة خلال المرحلة الأولى للإصلاح لا يعود فقط إلى تنفيذ برامج الإصلاح المتبعة، بل يعود كذلك إلى مجموعة من الظروف الأخرى المواتية كتحسن أسعار النفط وإعفاء مصر من قسم كبير من ديونها الخارجية، بالإضافة إلى المساعدات السنوية التي كانت تقدم لمصر من الدول الأخرى نتيجة تحالفات سياسية واقتصادية. حيث تعتبر مصر من أكبر الدول المستفيدة من التعاون المادي للإتحاد الأوروبي المقدم لدول حوض البحر المتوسط. كما قدرت المساعدات الأمريكية المقدمة لمصر بمبلغ 2 مليار دولاراً سنوياً خلال الفترة الأولى من عملية الإصلاح في عقد التسعينات¹

إن هذه المساعدات ساهمت إلى حد كبير في تغطية الاختلالات الهيكلية التي يعاني منها الاقتصاد المصري دون أن تؤدي إلى معالجة جدية لهذه الاختلالات، فوفقاً لتقرير هيئة المعونة الأمريكية عام 2001/2002، بلغت قيمة برامج المساعدات الأمريكية لمصر 24.7 مليار دولاراً على مدار خمسة وعشرين عاماً، وبلغ إجمالي المخصصات التي ذهبت لقطاع الصناعة (من خلال القنوات المشروطة وليست مساعدات مالية مباشرة)، نحو 151 مليون دولار فقط، بينما تلقى قطاع الزراعة نحو 1300 مليون دولاراً من هذه المساعدات خلال ربع قرن من المساعدات الأمريكية لمصر. وبالتالي إن هذه المساعدات لم تسهم في تحسين أداء القطاعات الإنتاجية خاصة قطاع الصناعة، الذي لم تكتف السياسة الأمريكية التي تجسدها حركة المساعدات بتجاهله، ولكنها استخدمت المساعدات من أجل الضغط لخصخصة هذا القطاع الذي ذهب جزء مهم منه للأجانب.²

ولكن جملة الصدمات الخارجية التي تعرض لها الاقتصاد المصري خاصة في المرحلة الثانية للإصلاح كشفت عن الاختلالات الهيكلية التي ما تزال قائمة فيه. وبشكل عام يمكن القول أن نتائج ومنعكسات البرامج الإصلاحية المنفذة كانت أقل مما كان متوقفاً أو مخططاً له. كما أن نجاحها بقي مرهوناً بحجم المساعدات الخارجية التي بقيت مصر تتلقاها نتيجة تحالفات سياسية واقتصادية معينة.

1 صندوق، عفيف عبد الكريم. دور السياسة المالية العامة في تحقيق الإصلاح الاقتصادي - دراسة حالة الجمهورية العربية السورية - رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، 2005، ص 79.

2 مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية، الاتجاهات الاقتصادية الاستراتيجية - جموح أزمة سوق الصرف والديون المحلية واستمرار تباطؤ النمو والبطالة في مصر، مرجع سابق.

ثالثاً: التجربة الإصلاحية الروسية:

تعتبر تجربة روسيا الإصلاحية مثلاً للإصلاح الذي تم تطبيقه بأسلوب الصدمة، فقد تم الانتقال من النظام الاشتراكي الشيوعي الذي كان مطبقاً في روسيا (الاتحاد السوفيتي سابقاً) منذ ثورة 1917 إلى نظام السوق بشكل فجائي ودون تصور مسبق للنظام الجديد أو الاستعداد له. هذا الانتقال كان مدعوماً بتدخل كبير للولايات المتحدة الأمريكية بهدف القضاء على الاشتراكية الشيوعية، التي بقيت إلى وقت قريب تشكل القطب المنافس للرأسمالية التي تقودها الولايات المتحدة الأمريكية. من خلال أدواتها ومؤسساتها لنشر العولمة والسيطرة على العالم والمتمثلة ببرامج التثبيت والتكيف المقدمة من قبل صندوق النقد والبنك الدوليين، اللذين وضعوا استراتيجية إصلاحية لضمان انتقال الاقتصاد الروسي من النظام الاشتراكي إلى رأسمالية السوق بشكل سريع ومفاجئ (يشبه في تأثيره الصدمة)، وكان من أهم عناصر هذه الاستراتيجية:

1. تحرير الأسعار من القيود.
 2. تخفيض الإنفاق الحكومي بهدف تحقيق التوازن في الموازنة العامة.
 3. وضع قيود صارمة على زيادة التسليف والكتلة النقدية.
 4. خصخصة منشآت الدولة الاقتصادية.
 5. إزالة القيود على حرية التجارة الخارجية، وعلى حرية انتقال رؤوس الأموال من وإلى روسيا.
- فقد حاولت روسيا الوصول إلى اقتصاد السوق دون إنشاء المؤسسات التي يركز عليها هذا النظام ودون إرساء البنية التحتية الضرورية لنجاحه من نظام مصرفي ومالي متطور، وتنظيمات قوية وبيئة قانونية وتنظيمية كفوءة، فعملت في عام 1992 على تحرير الأسعار بشكل فجائي مما أدى إلى حدوث تضخم كبير حاولت الحد منه باتخاذ مجموعة كبيرة من الإجراءات التقشفية أدت فيما بعد إلى معاناة الاقتصاد الروسي من الركود، حيث انخفض معدل النمو الاقتصادي في روسيا بنسبة 5.6% سنوياً خلال عقد التسعينات من القرن الماضي.¹

كما جرت عملية التخصيص بسرعة كبيرة وقبل وجود نظام ضريبي فعال، فتم بيع مؤسسات القطاع العام بأسعار زهيدة ألحقت خسائر كبيرة بالاقتصاد الروسي. فقد تراجع الناتج المحلي الإجمالي في روسيا بين السنوات 1990-1998 حيث كانت معدلات النمو سالبة في تلك الفترة، وصلت في عام 1994 إلى -13%. ولكن منذ عام 1999 حققت روسيا معدلات نمو موجبة.² يضاف إلى كل ذلك أن تحرير الأسواق وضمان حرية انتقال رؤوس الأموال قبل وجود مناخ موات للتوظيفات الجديدة أدى إلى خروج الرساميل خارج حدود روسيا بسبب غياب المناخ المحفز على الاستثمار فيها، مما اضطرها للاستدانة بكثرة من المؤسسات المالية فأصبحت روسيا بذلك مثقلة بالديون، وزاد من حدة المشكلة تراجع الإنتاج فيها وتوقف التوظيف وتدني مستوى الإنتاج الصناعي فقد انخفض الإنتاج الصناعي

الروسي بنسبة 60% بين عامي 1990-1999¹، لتصبح روسيا بلداً متخلفاً تسيطر المواد الأولية على صادراته بعد أن كانت بلداً صناعياً متقدماً.

كما أن هبوط أسعار النفط العالمية بعد الأزمة الآسيوية عام 1997 أدى إلى مزيد من الضغط على الاقتصاد الروسي خاصة بعد أن أصبح النفط والغاز يشكلان أكثر من نصف الصادرات الروسية في السنوات الأخيرة، فقد هبطت أسعار النفط الخام بمعدل تجاوز 40% في الأشهر الستة الأولى من عام 1998 بالنسبة إلى متوسط أسعار عام 1997.²

كما ارتفع معدل التضخم بشكل حاد من 16% عام 1990 إلى 1490% عام 1992 حسب إحصاءات البنك الدولي لعام 2008. وارتفع حجم ديون الاتحاد الروسي إلى 125645.2 مليون دولار عام 1997 وبنسبة 28.7% من الناتج المحلي الإجمالي.³ ولم تقتصر الجوانب السلبية للإصلاح على النواحي الاقتصادية بل تعدتها إلى النواحي الاجتماعية أيضاً. فقد ترافق الإصلاح الاقتصادي على طريقة الصندوق والبنك الدوليين بتدني مستوى المعيشة، فبحسب الأرقام المنشورة في تقرير التنمية البشرية لعام 1999، بلغ متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي لدى أفقر 20% من السكان حوالي 881 دولاراً (حسب تعادل القوة الشرائية) خلال الفترة (1980-1994)، في حين كان لدى أغنى 20% من السكان 12804 دولاراً خلال الفترة نفسها. فالتضخم الذي ظهر في المراحل الأولى للعملية الإصلاحية أدى إلى تآكل المدخرات، الأمر الذي أدى إلى زيادة أعداد الطبقة الفقيرة وإلى غياب شبه كامل للطبقة الوسطى وحدث تمايز طبقي حاد، فحسب معامل جيني لقياس التفاوت الاجتماعي* كان هذا المعامل في روسيا عام 1998 ضعفي ما هو عليه في اليابان ويزيد بنسبة 50% عما هو عليه في بلدان المجموعة الأوروبية، بينما حافظت الدول التي اتبعت التدرج المرحلي في الإصلاح كبولونيا والمجر على مستوى منخفض لمعامل جيني، فقد كان في المجر أقل مما هو في اليابان.⁴ أدى ذلك بالتالي إلى الاندفاع نحو الهجرة خاصة بين الطبقات المتعلمة والعاملة المؤهلة.* وانتشرت الفوضى بشكل كبير في المجتمع الروسي بالإضافة إلى الفساد والرشوة والجريمة المنظمة وغير ذلك من الأمراض الاجتماعية الخطيرة.

وبشكل عام تبين التجربة الروسية على فشل الإصلاح بأسلوب الصدمة خاصة بسبب عدم الإعداد بشكل جيد لها، كما تؤكد على ضرورة تعميق المنافسة الداخلية وتحرير التجارة قبل البدء بعملية الخصخصة إذا كان لابد منها.

1 إحصاءات البنك الدولي لعام 2007، المرجع السابق.

2 ستيفليرتز، جوزيف. إ- خبيات العولمة، دار الفارابي، لبنان، 2003، ص 173.

3 د.الحمش، منير - مسيرة الاقتصاد العالمي في القرن العشرين : تأملات في الفكر والنمو والأزمات والفوضى، - الأهالي للطباعة والنشر دمشق، 2001، ص 94.

* هو مقياس إحصائي يقيس الحيف الاجتماعي تقع قيمته بين الصفر والواحد ويبين الفرق في الاستهلاك بين نسبة 10% الأعلى دخلاً ونسبة 10% الأقل دخلاً.

4 د.الحمش، منير - مسيرة الاقتصاد العالمي في القرن العشرين : تأملات في الفكر والنمو والأزمات والفوضى، المرجع السابق، ص 196.

** ففي بلغاريا مثلاً هاجر أكثر من 10% من سكانها بعد عام 1998.

رابعاً: نتيجة دراسة الإصلاح حسب وصفات صندوق النقد الدولي والبنك الدولي:

تعرضت وصفات الصندوق والبنك لانتقادات شديدة خاصة بعد فشل التطبيق العملي لسياسات ووصفات هاتين المؤسستين في تحقيق نمو وتقدم الدول التي اتبعتهما، بل على العكس فقد ساهمت التطبيقات المستندة إلى الوصفات الجاهزة في تعميق الاختلالات الهيكلية في بعض الدول التي طبقتها وأسهمت في تفاقم معاناتها من مشاكل اجتماعية واقتصادية خطيرة.

ولقد جاء هذا الانتقاد من مؤسسات وخبراء ومستشارين لهم انتماءاتهم الفكرية والسياسية والاقتصادية المختلفة. ومن هذه المؤسسات "الشبكة الدولية للمراجعة التشاركية لبرامج التكيف الهيكلي" سابرين Saprin* وقد شارك البنك الدولي في الدراسة التي قامت بها هذه الشبكة ولكنه تتصل منها بعد أن تبين أن نتائجها لا تتفق مع ما تبناه سابقاً من سياسات. بل وحتى من أشخاص كانوا من أكثر المؤيدين لحرية السوق ولمبادئ الليبرالية، نذكر منهم جوزيف ستيغلتز وفوكوياما.**

1. نجد خلال دراستنا للتجربة المصرية أن المؤسسات المالية الدولية (الصندوق والبنك) ترى أن مشاكل الدول النامية تتجسد بمشكلة أساسية هي مشكلة وجود فائض طلب وتعزيتها إلى طبيعة نقدية ومن ثم تقوم بتقديم الوصفات النقدية الضيقة. في حين ثبت أن مشاكل الدول النامية ذات طبيعة هيكلية. هذا من جهة ومن جهة أخرى، فهي تفرض على جميع الدول النامية وصفاً واحدة للإصلاح دون مراعاة للظروف الداخلية الخاصة بكل دولة وبغض النظر عن مراحل تطورها، كما إنها تستبعد العوامل الخارجية كمسبب للمشاكل الهيكلية في هذه الدول، حيث ترى أن هذه المشاكل تعود حصراً لأسباب داخلية بحتة.

2. رغم أن العديد من التجارب العملية للإصلاح أثبتت فشله في معالجة مشاكل الدول النامية إلا أن الصندوق والبنك يصران حتى الآن على تطبيقها. ويرجعان الفشل في بعض الدول التي اتبعت سياسات الصندوق والبنك إلى قصور آليات التطبيق وليس إلى خلل في السياسة نفسها ويرجع ذلك إلى الانحياز العقائدي المسبق لاقتصاد السوق وتعصب الصندوق والبنك الشديد له. فالإصلاح الاقتصادي أصبح غاية بحد ذاته في بعض الدول، والتي جاء النمو المادي والاقتصادي فيها على حساب التنمية الحقيقية المستدامة، حيث لم يول الجانب الاجتماعي الأهمية الكافية مما أدى إلى تدهور مستوى المعيشة في هذه الدول.

* وهي شبكة تضم تسع دول نامية ودولة اشتراكية سابقة هي المجر هدفت إلى دراسة نتائج تطبيق برامج الصندوق في مجموعة من الدول التي أخذت بتلك البرامج.

** جوزيف ستيغلتز هو اقتصادي أمريكي حائز على جائزة نوبل في الاقتصاد وشغل منصب نائب رئيس البنك الدولي، ولكنه استقال منه بعد خلافه مع سياسة البنك، وقد ألف كتاب "خيبيات العولمة" انتقد فيه أعمال البنك الدولي، وأكد فيه على تكامل دور الدولة ودور السوق.

أما فوكوياما: فهو من أكثر المتحمسين لاقتصاد السوق وصاحب المقولة الشهيرة "نهاية التاريخ" التي أكد فيها على النصر النهائي للرأسمالية وانعدام أي بديل آخر لها. ولكنه تراجع عن موقفه المتحمس لاقتصاد السوق عقب أحداث سبتمبر 2001 وطالب بدور أكبر للدولة ليس فقط في الدول النامية بل وفي الدول المتقدمة أيضاً.

3. تؤكد دراسة التجربة الروسية على أن الإصلاح يجب أن يتم بشكل تدريجي، خصوصاً عند الانتقال من نظام اقتصادي إلى آخر، بعيداً عن أسلوب الصدمة الذي يلحق بالاقتصاد أضراراً كثيرة، والتي غالباً ما تكون أكبر من الأضرار التي قد ينجح الإصلاح الاقتصادي في معالجتها. كما أن التدرج في الإصلاح يُمكن الاقتصاد من التكيف مع البرنامج الإصلاحي ومعالجة الاختلالات التي قد تتجم عن تطبيقه قبل استئصالها.

4. إن سياسة انفتاح الأسواق في الدول النامية التي جاءت بها وصفات الصندوق والبنك أدت في معظم الأحيان إلى كوارث وأزمات حادة. لأن السوق الداخلية في هذه الدول لم تكن ناضجة كفاية ولم تكن مستعدة للاندماج في الاقتصاد العالمي، ونتج عن ذلك خضوعها للخارج وتبعيتها له. فصناعاتها المحلية احتمت لسنوات طويلة وراء جدار عالٍ من الحماية الإدارية (لم يحفزها على تطوير إمكاناتها)، وبالتالي بقيت ضعيفة وهامشية وغير قادرة ولا مستعدة لمنافسة مثيلاتها في الدول المتقدمة، ففشلت في دخول الأسواق الخارجية، في حين غزت المستوردات الأجنبية أسواقها، وأدى ذلك إلى ضعف في هياكل اقتصادها الحقيقي وبالتالي إلى مزيد من العجز في موازين المدفوعات وزيادة مديونيتها للخارج.

5. يرى الكثيرون أن الخصخصة التي ينصح بها الصندوق والبنك الدوليين في الدول النامية لها نتائج سلبية من جهة تكلفتها الاجتماعية المرتفعة، لأنها ستؤدي إلى تسريح أعداد هائلة من العاملين في منشآت القطاع العام، الأمر الذي سيؤدي إلى تفاقم مشكلة البطالة الكبيرة أصلاً وتدهور مستوى المعيشة، وبالتالي إفقار شرائح واسعة من السكان وتخفيض قدرتهم الشرائية. كما أن الخصخصة قد تؤدي إلى قيام شركات أجنبية بشراء الأصول الإنتاجية للقطاع العام، وبالتالي تحويل الفائض الاقتصادي المتولد عن تشغيلها فيما بعد إلى الخارج وإعاقة عملية التراكم في الاقتصاد الوطني.¹ وبرأينا يمكن للخصخصة أن تخدم الاقتصاد في حال تمت فقط بالنسبة للمشاريع الخاسرة أو الهامشية أو التي يجيد القطاع الخاص الوطني إدارتها بكفاءة، دون المساس بالمشاريع الاستراتيجية، كما لا بد من أن تسبق عملية الخصخصة إنشاء بنية تنظيمية وقانونية كفؤة ونظام ضريبي فعال.

6. ركز صندوق النقد والبنك الدوليين في دعوتهما الإصلاحية على ضرورة الحد من تدخل الدولة بدعوى فشل حكومات الدول النامية في إدارة عمليات التنمية فيها، وبالتالي فإن التدخل المطلق أو الواسع للدولة في النشاط الاقتصادي من شأنه أن يعرقل عملية التنمية. إلا أن الواقع يؤكد وجود العديد من التجارب الناجحة لتدخل الدولة في آسيا وأمريكا اللاتينية (سنتناولها بالدراسة لاحقاً)، حيث لعبت الدولة دوراً إيجابياً في قيادة اقتصاديات تلك الدول، وبخاصة في دول جنوب شرق آسيا التي لعبت حكوماتها دوراً مهماً في دفع عملية التنمية وتدعيم عملية التصنيع. هذا من جهة ومن جهة أخرى، يلاحظ أن هناك اتجاهاً عاماً لزيادة تدخل الدولة في الدول المتقدمة خاصة في أوروبا

1 د. النبال، عبد القادر - *منطلقات العولمة أهدافها وآلياتها، آثارها الاقتصادية والاجتماعية* - 23 أكتوبر، 2004، ص8، عنوان الموقع kobayat.org/data/documents/arab_awlamat

وأمریکا، ففي انكلترا ازداد حجم النشاط الاقتصادي للحكومة من 31.6% عام 1970 إلى 39.1% عام 1997*، وفي فرنسا ارتفع حجم النشاط الاقتصادي للحكومة من 39.5% عام 1980 إلى 46.4% عام 1997 حسب مؤشرات التنمية الدولية لعام 2000.¹ ويلاحظ ذلك بوجه خاص عند تعرض اقتصاديات تلك الدول لاختلالات أو أزمات. يقول الرئيس البرتغالي "إن هناك من كان يقول إن آليات السوق هي القادرة على تصحيح أخطائها بشكل تلقائي لكن ثبت عدم صحة ذلك، وقد أصبح الجميع يدركون الآن أن هناك صورة لا يمكن إنكارها لتدخل الدولة عند اللزوم".²

فالمصرف الفيدرالي الأمريكي تدخل بفعالية في أواخر تشرين الأول عام 1987 للحوول دون انهيار القطاع المصرفي الأمريكي. كما أن وزارة المالية في اليابان والمصرف المركزي فيها تدخل بقوة لدعم المؤسسات المالية المنهارة لتمكينها من سداد التزاماتها المحلية والخارجية عقب دخول اليابان في أزمة ركود طويل الأمد منذ عام 1990، حيث قامت الحكومة اليابانية بضخ ما يزيد عن 57.5 مليار دولار في الاقتصاد لمواجهة ذلك الركود.³ وفي الوقت الحالي تزداد المطالبة بدور أكبر للدولة في الاقتصاد عقب أزمة الركود الكبير التي تعرض لها الاقتصاد العالمي منذ عام 2008.

وإذا كان تدخل الدولة في الدول الرأسمالية ضرورة فإن تدخلها في الدول النامية أكثر إلحاحاً، خاصة أن القطاع الخاص فيها ليس على درجة كافية من التطور والتي تسمح له بقيادة عملية التنمية في هذه الدول.

7. **هناك اتجاهان وموقفان متعاكسان من وصفات الصندوق والبنك الدوليين:**

فأصحاب الموقف المعارض يرون أن شروط صندوق النقد الدولي ما هي إلا استراتيجية جديدة لتدويل الرأسمالية وإحكام قوانينها، لاسيما بعدما انهزمت الاشتراكية في عقر دارها، حتى لو اختلفت التسميات بين اقتصاد السوق أو الاقتصاد الحر الليبرالي. وبالتالي فإن "ظاهر وصفات صندوق النقد والبنك هو تحقيق التنمية في الدول النامية وإصلاح هياكلها الاقتصادية، أما باطنها فهو أحكام السيطرة على اقتصاديات هذه الدول وجعلها تابعة لدول العالم المتقدم".⁴

أما أصحاب الموقف المؤيد لوصفات الصندوق والبنك الدوليين، فهم لا يرون بأن هذه المؤسسات الدولية تساهم في افتعال الأزمة في الدول النامية أو التسريع بها. وهم يدافعون عن موقفهم هذا بحجة أن الصندوق لم يتدخل في شؤون هذه الدول دون وجود طلبات رسمية من الدولة نفسها، وبالتالي فإن الدولة التي لجأت إليه هي السبب بالأزمة وإجراءاتها الاقتصادية هي التي أوصلت الاقتصاد للمديونية والتضخم ومن ثم الانهيار كما حدث في الأرجنتين.

* حجم الدولة في الاقتصاد (حجم النشاط الاقتصادي للحكومة) يعبر عنه بالنسبة الكامنة بين إجمالي الموازنة الحكومية والنتائج المحلي الإجمالي، كما يقاس دور الدولة بطريقة توزيع إنفاقها العام بين الإنفاق الاستثماري والجاري.

1د.الحمش، منير- **اقتصاد السوق الاجتماعي إزاء التحديات الوطنية والدولية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة 2005. ص11.

2 أ. طيب، داودي- **الإصلاح الهيكلي: محاولات الإصلاح الاقتصادي المتبع منذ 1988** - الملتقى الوطني الأول حول الإصلاحات الاقتصادية في الجزائر. جامعة بسكرة، الجزائر ص2.

3 انياسيورامونه- **خطر في اليابان** - مقالة في ليموند دبلوماسيك، الطبعة العربية، عدد أكتوبر 1998، ص2.

4 د. شحود، عزيز ود. زنبوعة، محمود- **المشكلات الاقتصادية المعاصرة** - مرجع سابق، ص19.

إن دراستنا لتجارب الدول الصناعية المتقدمة وتجربة الدول التي انتهجت النموذج الاشتراكي السوفيتي تؤكد لنا أن الموقف المعارض لتدخل الدولة لا تدعمه أو تثبته النظرية الاقتصادية ولا الخبرة التاريخية، فجميع النجاحات الكبرى في الدول الرأسمالية استندت إلى تدخل الدولة. ولكن عمق واتساع هذا التدخل يختلف من دولة إلى أخرى والشكل الأمثل يكون بالجمع بين نظام تخطيط متطور للدولة وبين آليات السوق. ففي الوقت الذي لا يمكن الاعتماد فيه على آليات السوق الحر في إدارة الاقتصاد الوطني، نجد أن تجربة التخطيط المركزي والسيطرة المطلقة للدولة على جميع أوجه النشاط قد باءت بالفشل.

ففي تجربة بلدان أوروبا الشرقية حدثت مشاكل اقتصادية نتيجة محاولة نفي دور وآليات السوق في ظل ما سمي "البناء الشيوعي". وفي المقابل عندما تم نفي دور الدولة في روسيا الاتحادية بعد سقوط الاتحاد السوفيتي وقعت كارثة أخرى في الاتجاه المعاكس نتيجة إلغاء دور الدولة في الحياة الاقتصادية.

وعلى الرغم من مساهمة المؤسسات الدولية في تعميق الأزمة في بعض الدول نتيجة برامجها المتشددة وتأكيداتها على ضرورة الحد من تدخل الدولة في الاقتصاد، إلا أن ذلك لا ينفي وجود بعض السياسات الايجابية في برامجها والتي يمكن الاستفادة منها في معالجة بعض المشاكل الاقتصادية الخطرة أو الحرجة مثل التضخم أو عجز الموازنة، وبالتالي فإنه من المفيد دراسة تجارب الدول التي أخذت بوصفات هذه المؤسسات الدولية، والاستفادة من بعض جوانبها بشكل ينسجم مع واقع وظروف المجتمع والاقتصاد الوطني.

2-2: المطلب الثاني: بعض التجارب الإصلاحية الخاصة (الوصفة البديلة)

إن دراسة التجارب الإصلاحية والتنمية في بلدان جنوب شرق آسيا والصين من شأنها أن تكون مفيدة، وبخاصة في هذه الحقبة التاريخية الهامة التي تتميز بالتحويلات الكبيرة، فهذه الدول تمثل نموذجاً خاصاً من العمليات التنموية والإصلاح الاقتصادي بالاعتماد على الجهد الذاتي، بعيداً عن التدخلات الخارجية والوصفات المعلبة للمؤسسات المالية الدولية، والتي جاءت تحت ستار العولمة. ولقد اخترنا دراسة تجربة النمر الأسوي (التجربة الماليزية نموذجاً) لكونها تمثل تجربة اقتصاديات تعمل وفق مبدأ السوق الحر لعبت الدولة فيها دوراً فعالاً، وكمثال مختلف تأتي دراسة تجربة الصين في التحول من النهج الاشتراكي الشيوعي الشمولي المركزي إلى نهج جديد مطور يتبنى مبادئ السوق الحر في إطار محدد، ضمن ما يعرف باسم "اقتصاد السوق الاشتراكي".

أولاً: التجربة الإصلاحية الماليزية:

ماليزيا هي إحدى دول النمرور الآسيوية الناشئة (أو ما يسمى الجيل الثاني من النمرور الآسيوية)، والتي انطوت تجربتها في النمرور على جهد ذاتي أكبر من الجيل الأول الذي تمت رعايته من قبل الشركات الدولية والدول المصنعة الكبرى في حربها الباردة على الصين وكوريا الشمالية، فقامت بضخ الأموال فيها وجعلت منها منصات للتصدير. وقد اخترنا دراسة التجربة التنموية والإصلاحية في الاقتصاد الماليزي لعدة أسباب فهي بالإضافة لكونها مثالاً جيداً عن تجارب الجيل الجديد من النمرور الآسيوية فهي تنفرد بكونها الدولة الوحيدة التي استطاعت تجاوز الأزمة المالية التي لحقت بالدول الآسيوية عام 1997، وذلك عندما أعادت ضبط حركة رأس المال فيها في الوقت الذي غرقت فيه آنذاك الدول الآسيوية الأخرى في العواصف المالية والاقتصادية. يضاف إلى ذلك أن التجربة الماليزية في الإصلاح تجربة لها خصوصيتها لكونها تمثل تجربة للتنمية الوطنية مع الانفتاح التدريجي على الخارج وهي مهمة بشكل خاص للبلدان العربية لكون هذه التجربة تتم في بلد إسلامي.

1. مراحل العملية الإصلاحية في ماليزيا:

بدأت عملية التنمية في ماليزيا عقب حصولها على استقلالها السياسي عام 1958، من خلال استراتيجية الإحلال محل الواردات، فالتدهور الذي حصل في شروط التبادل التجاري المتعلقة بصادرات المطاط والقصدير التي كانت من أهم الصادرات الماليزية في تلك الفترة، جعلها تتجه إلى إقامة صناعة بدائل الواردات لتغطية حاجة السوق المحلية من السلع الاستهلاكية ومواد البناء والتشييد وغيرها. ولكن سرعان ما واجهت هذه الاستراتيجية مشاكل متعددة كضيق حجم السوق المحلية وضعف حجم الطلب نتيجة التفاوت في توزيع الدخل بين فئات المجتمع. وبذلك لم تحقق الصناعة في تلك الحقبة طفرة كبيرة في حجم العمالة والقيمة المضافة حتى بداية المرحلة الأولى للعملية الإصلاحية، والتي مرت بثلاث مراحل هي:

1. مرحلة الصناعات التحويلية 1971-1980:

2. مرحلة التصنيع الثقيل 1981-1985:

3. مرحلة الانفتاح والتحرير الاقتصادي 1986-2000:

1. مرحلة الصناعات التحويلية 1971-1980:

قامت الدولة في هذه المرحلة بوضع الخطط الخمسية للتنمية وتطوير الاقتصاد الماليزي، أعطت تلك الخطط دوراً كبيراً للقطاع العام في دعم الاقتصاد الماليزي، وقامت الدولة بتأميم الكثير من الشركات البريطانية والصينية لتصبح شركات عامة،* كما قامت بالتوسع في إنفاقها العام معتمدة على عائداتها من النفط. وتم في هذه المرحلة اتباع سياسة اقتصادية جديدة قوامها قطاع صناعي تحويلي أكثر تطوراً لعب

* أصبح عدد الشركات العامة مع نهاية السبعينات يفوق المائة شركة.

دور القاطرة لعمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، فتم التركيز على الصناعات الموجهة نحو التصدير وبخاصة الصناعات الالكترونية، وقد تميزت الحركة الصناعية في تلك المرحلة بالسمات الآتية:

- التركيز على الصناعات الموجهة نحو التصدير والتي اعتمد قسم منها على الخامات المحلية (كالمطاط والقصدير والأخشاب) وتحويلها إلى منتجات صناعية قابلة للتصدير. بينما اعتمد قسم آخر على المكونات والأجزاء التي تستورد من الخارج والعمل على تصنيعها محلياً (كالسلع الكهربائية المعمرة).
- اتسمت الصناعات الآتية الذكر بأنها كثيفة العمالة مما ساهم بتشغيل عدد كبير من العمال وانخفض بذلك معدل البطالة، وتحسن مستوى وتوزيع الدخل.
- ساهم في تقدّم تلك الصناعات السعي الذي مارسته الحكومة الماليزية لجذب الاستثمارات الخارجية التي تعمل بتقنية عالية من خلال تقديم مزايا مالية وضريبية كبيرة لها.
- بالإضافة إلى الدور الذي لعبته المناطق الحرة التي أقيمت في تلك المرحلة في مجال تطوير نشاط القطاع الصناعي التصديري.

ونتيجة لذلك كله ارتفعت القيمة المضافة في الصناعة من 27% من الناتج المحلي الإجمالي في عام 1970 (قبل بداية هذه المرحلة) إلى 41% عام 1980. وارتفعت نسبة الصادرات للناتج من 41% عام 1970 إلى 57% عام 1985. وحققت ماليزيا نمواً في الناتج مقداره 6% عام 1971، ارتفع إلى 7% عام 1980. كما ارتفع متوسط دخل الفرد فيها من 400 دولار أمريكي عام 1970 إلى 1830 دولار عام 1980.**

2. مرحلة التصنيع الثقيل 1981-1985:

تمثل هذه الفترة بداية مسيرة التنمية في ظل قيادة "مهاتير محمد" حيث تم في هذه الفترة توسيع القاعدة الصناعية تمهيداً للتوجه نحو آفاق جديدة للتصدير، وذلك بالتركيز على الصناعات الثقيلة ذات الترابطات الأمامية والخلفية التي تعتمد على الموارد المحلية في إطار ملكية القطاع العام، كصناعة الحديد والصلب والاسمنت والبدء بمشروع صناعة السيارة القومية، بالإضافة إلى بعض صناعات إحلال الواردات، ومع ذلك ظل الاقتصاد الماليزي يعاني من التخلف ومن ضعف البنية الصناعية حتى بداية المرحلة التالية (منتصف الثمانينات) التي تم فيها التركيز على الصناعات ذات التوجه التصديري. فقد عانت الصناعات الثقيلة من خسائر كبيرة ومن عدم قدرتها على المنافسة في السوق العالمية، بسبب ارتفاع نفقات الإنتاج وانخفاض معدلات استغلال الطاقة الإنتاجية. فانخفضت نتيجة لذلك القيمة المضافة في الصناعة من 41% عام 1980 إلى 39% عام 1985. وانخفضت نسبة الصادرات من 57% عام 1980 إلى 54% عام 1980. وتراجع معدل نمو الناتج المحلي من 7% عام 1981 إلى -1% عام 1980.

** جميع المؤشرات عن الاقتصاد الماليزي مأخوذة من بيانات البنك الدولي، مجموعة البنك الدولي، تقرير التنمية البشرية عام 2008، جداول إحصائية حتى عام 2008.

1985 (أي أنه انخفض في عام 1985 عن العام الذي سبقه). كما انخفض متوسط دخل الفرد من 1970 دولاراً عام 1981 إلى 1940 دولاراً عام 1985.

3. مرحلة الانفتاح والتحرير الاقتصادي 1986-2000:

شهدت هذه المرحلة تبلور مشروع "مهاتير محمد" في التنمية الاقتصادية المنفتحة على العالم الخارجي، مع التمسك بالسيادة الوطنية. قامت ماليزيا ببعض الإجراءات الاقتصادية ذات الطبيعة الليبرالية، وعلى رأسها تخفيض سعر صرف العملة الماليزية، مما أدى إلى تحسين تنافسية تكاليف الإنتاج وتكلفة الأجور في الاقتصاد الماليزي. وهذا أدى بالتالي إلى انطلاق موجة أخرى من التصنيع الموجه نحو التصدير. وتم في هذه المرحلة تشجيع القطاع الخاص على المشاركة في عملية التنمية الاقتصادية، وإعطاء المزيد من الحوافز للاستثمار الأجنبي المباشر، دون إهمال التطوير التقني وتنمية رأس المال البشري عبر تنشيط عمليات البحوث الصناعية واستخدام التقنية من خلال الشراكة مع المشروعات اليابانية. وساهم ذلك في تنشيط عملية النمو الصناعي وتحديث البنية التحتية للاقتصاد الماليزي.

فقد تم في بداية هذه المرحلة وضع خطة صناعية رئيسية تركز على نوعين من الصناعات وهما:

- الصناعات ذات التوجه التصديري (التي لا تعتمد على موارد محلية).
- الصناعات الصغيرة وإعطائها مزيد من الحوافز لكي تتجه نحو التصدير.

لتنقل ماليزيا مع بداية التسعينات إلى التركيز على الصناعات ذات التقنية المرتفعة القادرة على المنافسة بشكل أفضل في السوق الخارجية، كما تم في منتصف التسعينات خصخصة الصناعات الثقيلة بعد معاناتها من مجموعة من المشاكل. واستطاعت نتيجة لذلك زيادة نسبة الصادرات فيها والتي ارتفعت من 55% من الناتج عام 1986 إلى 124.4% عام 2000، كما ازدادت تنافسية منتجاتها وقدرتها على الولوج إلى أسواق الدول الأخرى، والتي يعبر عنها من خلال ارتفاع نسبة الصادرات التقنية من إجمالي الصادرات الصناعية من 38% عام 1989 إلى 59.5% منها عام 2000. ووصل معدل نمو الناتج فيها إلى 8.9% في ذلك العام. وانعكس ذلك كله على مستوى المعيشة حيث ارتفع متوسط دخل الفرد فيها حتى وصل إلى 3430 دولاراً أمريكياً عام 2000 ثم 6540 دولار عام 2007. ملحق رقم (1).

2. الجوانب السلبية لعملية الإصلاح في ماليزيا:

1. اعتماد الصناعات فيها وخاصة منذ بداية التسعينات على صناعات التجميع، وهو ما أدى إلى ارتفاع نسبة الواردات من المواد الوسيطة التي شكلت ما نسبته 45% من إجمالي الواردات الماليزية عام 1994¹. وارتفعت نسبة الواردات الإجمالية إلى إجمالي الناتج المحلي من 72% عام 1990 إلى 104% عام 2000. وهذا أدى بدوره إلى معاناة الاقتصاد الماليزي من عجز كبير في ميزان مدفوعاته اضطره إلى الاعتماد على رؤوس الأموال الأجنبية قصيرة الأجل (أو ما يسمى بالأموال الساخنة) والتي لعبت فيما بعد دوراً بارزاً في الأزمة المالية الماليزية عام 1997.

1 د. عبد الفضيل، محمود- العرب والتجربة الآسيوية- الدروس المستفادة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2000، ص 35-54.

2. اعتمادها بشكل كبير على اليد العاملة الأجنبية بسبب نقص اليد العاملة المحلية نظراً للحجم المحدود من السكان فيها، والتي قدرت بحوالي مليون إلى مليون ونصف عامل.¹ والتي كانت في الغالب ذات مستوى متدنٍ من حيث المهارة أدت بذلك إلى إبطاء عملية التطوير التقني وضعف القدرة على رفع كفاءة ومهارة العاملين في الصناعة.

3. الجوانب الإيجابية لعملية الإصلاح في ماليزيا:

1. التشجيع على الاستثمار الأجنبي وفقاً لضوابط وشروط مستمدة من المصلحة الوطنية الماليزية: تعاملت الحكومة الماليزية بحذر مع الاستثمارات الأجنبية حتى منتصف الثمانينات حيث تراوحت نسبة الاستثمارات الأجنبية بين 17-30% من إجمالي الاستثمارات خلال الفترة بين منتصف الستينات ومنتصف الثمانينات، ثم وصلت هذه النسبة إلى 52% في عام 1985 وبعدها ارتفعت إلى أعلى قيمة لها 71% عند نهاية الثمانينات (شككت الاستثمارات اليابانية نسبة مرتفعة فيها)، حسب معطيات هيئة التنمية للصناعات الماليزية (MIDA).

لقد تركز معظم الاستثمارات الأجنبية في صناعة الكهربائيات والالكترونيات، وبقيت هذه الاستثمارات تحت رقابة الدولة التي منحتها مجموعة كبيرة من التسهيلات والحوافز ولكن وفق ضوابط وشروط معينة تنسجم مع خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية فيها، فوضعت قيوداً على ملكية الأجانب للأصول الوطنية، بحيث لا تتجاوز ملكية الأجانب 30% من أسهم الشركات الماليزية، كما أنها لم تسمح لشركات أجنبية بشراء شركة ماليزية بالكامل.² في حين أنها منحت تسهيلات للاستثمارات الأجنبية التي تصدر أكثر من 50% من إجمالي إنتاجها أو إلى الاستثمارات التي لا تنافس الصناعة الوطنية.

2. تعتبر ماليزيا مثلاً يحتذى به في القدرة على تحقيق التنمية والخروج من الأزمة بالاعتماد على الشروط الوطنية: دون الانصياع لبرامج وقواعد العولمة وأدواتها (صندوق النقد الدولي والبنك الدولي) التي فرضت على جميع بلدان النمرور الآسيوية (باستثناء ماليزيا) عقب أزمة 1997، والتي نجم عنها تضخم شديد في مديونية تلك الدول اضطرتها للدخول تحت وصاية المؤسسات المالية الدولية. في حين أن ماليزيا آثارت سخط الغرب عندما أعلن رئيس وزرائها "مهاتير محمد" عام 1998 تمرده على قواعد العولمة الداعية إلى حرية انتقال رؤوس الأموال واتخذ مجموعة من الإجراءات المتشددة التي تنسجم مع المصالح الوطنية الماليزية للخروج من الأزمة المالية التي عصفت بالاقتصاد الآسيوي بشكل عام وبالاقتصاد الماليزي على وجه الخصوص. وتحقق له ذلك رغم محاربة الدول المتقدمة الداعية إلى العولمة.

3. الشراكة بين القطاع العام والقطاع الخاص: رغم أن تجربة النمو في ماليزيا (وجميع دول النمرور الآسيوية) قد اعتمدت على الليبرالية الاقتصادية وآليات السوق كإطار عام، ولكن الدولة كان لها

1 د. عبد الفضيل، محمود، في مقابلة له مع "محمد عارف" مدير المعهد الماليزي للبحوث والدراسات الاقتصادية، أب، 1998. العرب والتجربة الآسيوية ص53.

2 د. سليم، محمد السيد- هكذا تحدث مهاتير محمد في عيد ميلاده الثمانين، مجلة العربي، عدد 11 سبتمبر 2005.

دور استراتيجي لا يستهان به في اقتصادها. بمعنى آخر لقد لعب كلا القطاعين دوراً مهماً في مسيرة التنمية والإصلاح المالية، فالدولة قامت بدور كبير في الاقتصاد المالي من خلال تأمين بنية تحتية متقدمة ووضع السياسات النقدية والمالية المنضبطة بالإضافة إلى اهتمامها بالتعليم والتدريب واستقدام أو تشجيع استقدام التكنولوجيا المتطورة، ووضع مجموعة الضوابط والحوافز على الاستثمار كما قامت بدور اقتصادي وتنموي هام من خلال قطاعها العام، الذي شكلت استثماراته في عام 1995 حوالي 34% من إجمالي الاستثمارات في البلاد أي ما نسبته 14,4% من الناتج المحلي الإجمالي، مقابل ما نسبته 66% من إجمالي الاستثمارات للقطاع الخاص¹ كما أن الحكومة فيها استخدمت مزيجاً من آليات السوق والتدخل الحكومي للتأثير في عملية تخصيص الموارد باتجاه المجالات ذات الإنتاجية المرتفعة، كما قامت بدعم وحماية الصناعات المحلية.

4. **الاعتماد على الصناعة التحويلية لبناء اقتصاد قيمة مضافة متطور:** فقد أدركت ماليزيا أن التصنيع هو الوسيلة الوحيدة للتنمية والانتقال من اقتصاد متخلف يعتمد على تصدير المواد الأولية، إلى اقتصاد متطور تحتل فيه الصناعة التحويلية مكاناً متميزاً، وبذلك استطاع الاقتصاد الماليزي تحقيق معدلات نمو سنوية مرتفعة في الناتج المحلي.

5. **توفر منظومة مؤسسية متطورة وذات كفاءة عالية شكلت إطاراً مسانداً لعمليات التنمية في ماليزيا:** خاصة لجهة تحديد الأولويات القطاعية ورسم اتجاهات التطور التقني، بالإضافة إلى كفاءة السياسات المساندة كالسياسات القطاعية والتعليمية وغيرها.

ثانياً: تجربة الصين الإصلاحية:

ترجع أهمية دراسة التجربة الصينية في الإصلاح كون الصين دولة من دول العالم الثالث استطاعت خلال فترة زمنية قياسية أن تنافس القوى الاقتصادية الكبرى في العالم، حيث استطاعت خلال أقل من عقدين من الزمن أن تصبح رمزاً ونموذجاً للتجارب التنموية الناجحة في العالم بالاعتماد على الاستقلالية وبعيداً عن الانعزالية وبانفتاح مدروس على الخارج. فقد تغلبت الصادرات الصينية على الصادرات الأمريكية ووصلت إلى القدرة على الإغراق. لذلك لا بد من الوقوف على أهم ما حققته استراتيجية الإصلاح في الصين من نمو وتقدم، بهدف التوصل لفهم حقيقي لجوانب متعددة عالجتها هذه الاستراتيجية الناجحة. خاصة أن الاقتصاد السوري يتشابه مع الاقتصاد الصيني في كثير من المقومات.

1. الإصلاح الاقتصادي في الصين:

بدأ الإصلاح الاقتصادي في الصين منذ أواخر السبعينات وتحديداً بعد رحيل الزعيم "ماوتسي تونج" عام 1978. وتولي دفة الحكم من قبل خلفه "دينج زياوبنج"، الذي أدرك أن الصين لن تنجح في تحقيق تنميتها بسبب سياستها الانغلاقية التي جعلتها متخلفة عن جاراتها من دول شرق آسيا، وعرفت الصين في عهده عملية إصلاحية نادت بضرورة الانفتاح على الخارج بأسلوب تدريجي. شملت العملية الإصلاحية على الإصلاحات المتعلقة بالريف وملكية وسائل الإنتاج وتحقيق اللامركزية في صنع القرار، مع تحرير تدريجي للأسعار والأسواق، وتم ربط هذه الإصلاحات بعملية التنمية والتحديث منذ عام 1997 في إطار "الاشتراكية ذات الخصائص الصينية على الطريق نحو القرن الواحد والعشرين"، وركزت هذه الاشتراكية على إعطاء دور أكبر لقوى السوق في ظل رقابة وتوجهات السياسة الكلية للدولة، مع السماح لبعض الأقاليم بالازدهار والتقدم في المرحلة الأولى، لكي تساعد في عملية التراكم والتطوير الاقتصادي للمناطق الأخرى على مراحل متتالية.

يمكن القول أن اقتصاد السوق في ظروف الاشتراكية ليس هو الاقتصاد المخطط التقليدي، بل هو اقتصاد يتشابه، فيما يتعلق بقواعد تسييره، مع اقتصاد السوق الرأسمالي، حيث يعترف باستقلالية الأفراد والشركات وكل اللاعبين في السوق في اتخاذ قراراتهم، ويقوم على تعدد القطاعات الاقتصادية، بما فيها القطاع الخاص، ولكن في ظل قيادة الحزب الشيوعي، والاستناد إلى الملكية العامة للأرض والموارد الطبيعية، وإلى التخطيط التأشير للدولة وتحكمها بالقطاعات الحيوية الرئيسية للاقتصاد واضطلاعها بوظيفة مراقبة عمل السوق وترشيده.

ويمكن أن نميز ثلاث مراحل للعملية الإصلاحية في الصين وهي:

المرحلة الأولى: الإصلاح في المناطق الريفية 1978 - 1984:

ركزت هذه المرحلة على الإصلاح في الريف وتنمية الاقتصاد الزراعي باعتباره الركيزة الأساسية للاقتصاد الصيني، وإنشاء المناطق الاقتصادية في الساحل الجنوبي للصين. وخوفاً من الفشل، تم تطبيق الإصلاح بشكل تجريبي حذر في مناطق سهلة وآمنة (أقاليم جغرافية محددة) وفي حال نجحت التجربة

الإصلاحية فيها يمكن تعميمها على مناطق وأقاليم أخرى. كما تم اختيار قطاع اقتصادي رائد (الزراعة) يمكن من خلاله الانتقال بالإصلاح إلى قطاعات راکدة. وقدمت الحكومة الصينية عدداً كبيراً من الحوافز المادية للمزارعين، كما خفضت من رقابتها في المجال الزراعي، ونتج عن ذلك تحسن في الأداء الاقتصادي الصيني فقد ارتفع معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي فيه من 5.8% عام 1978 إلى 9.9% عام 1984.¹ ولكن تركيز هذه المرحلة على الإصلاح الزراعي أدى إلى تراجع الاهتمام بالصناعات الثقيلة والتركيز على الصناعات الصغيرة والخفيفة كثيفة العمل لتلبية الطلب الاستهلاكي المحلي وتشجيع الصادرات والصناعات التي تخدم الإنتاج الزراعي.

المرحلة الثانية: الإصلاح في المناطق الحضرية 1984-1992:

إن النجاح الذي حققه الإصلاح الريفي شجع على نقل التجربة الإصلاحية إلى المدن وبدأ رسمياً العمل على إصلاح المناطق الحضرية منذ عام 1984 وكما الأمر في المرحلة الأولى للإصلاح، اعتمدت الدولة في هذه المرحلة أيضاً على أسلوب التجربة والتدرج. حيث تم تطبيق التجربة الإصلاحية في مدينة "وودهان" أولاً. ومن أهم ملامح الإصلاح في هذه المدينة:

1. تطبيق اللامركزية في إدارة المشاريع والمؤسسات الحكومية.
2. التشجيع على إقامة الاستثمارات الخاصة على شكل مشاريع فردية أو مشتركة، وإعطاء القطاع الخاص المزيد من الحرية إلى جانب القطاع الحكومي.
3. الاهتمام بالعامل الصيني من حيث توفير الحوافز المادية المختلفة له وتطبيق نظم التأمين المتطورة (التأمين ضد البطالة والشيخوخة).
4. عدم الاكتفاء باستقدام التكنولوجيا المتطورة من الخارج وإنما العمل على تطويرها محلياً بإقامة البحوث العلمية المتطورة التي خصصت لها مبالغ نقدية كبيرة، وإيفاد أعداداً كبيرة من الطلاب الصينيين للدراسة في الخارج.

وبالتالي وخلال فترة زمنية قصيرة حققت التجربة في هذه المدينة تطوراً في كافة المجالات، مما سمح بتعميم هذه التجربة على 14 مدينة ساحلية عام 1985 وأصبحت بذلك عبارة عن "مدن اقتصادية مفتوحة على العالم" فقد تم تحويل المدن الساحلية إلى مدن مفتوحة، تكون وسيطاً في نقل التكنولوجيا المتطورة وأساليب الإدارة الحديثة، والسماح بتوظيف رؤوس الأموال الأجنبية في المؤسسات الصينية العاملة في هذه المدن على قاعدة عقود قد تصل مدتها إلى ثلاثين عاماً.

نجم عن استراتيجية الإصلاح في هذه المرحلة تغيرات ديناميكية سريعة في بنية الاقتصاد الصيني، تمثل في تغيرات في الهيكل الإنتاجي للصناعة التحويلية التي بلغت درجة كبيرة من التطور التكنولوجي، مما أدى إلى تحسن في الإنتاجية الكلية لعناصر الإنتاج وأدى بالتالي إلى إحداث نقلة نوعية في تركيبة الصادرات. فقد ازداد نصيب صادرات قطاع الصناعة التحويلية إلى إجمالي الصادرات

السلعية من نحو 50% عام 1980 إلى حوالي 75% عام 1991.¹ وفي عام 1986 انتقل 80% من الصناعات الإنتاجية من هونغ كونغ إلى جنوب الصين عبر هذه المناطق.²

المرحلة الثالثة: الانفتاح والإصلاح الشامل 1992-2000:

انطلقت هذه المرحلة تحت شعار "اقتصاد السوق الاشتراكي"، وهدفت إلى تحقيق التوازنات التنموية بين جميع الأقاليم الصينية بعد أن كان الإصلاح يتركز على أقاليم معينة بالذات، مع إعطاء دور أكبر لقوى السوق والابتعاد عن المركزية في إدارة هذه الأقاليم.

تم في هذه المرحلة القيام بعملية الخصخصة المعتدلة للمشاريع الحكومية الخاسرة بعد أن تم تأسيس الآلية المناسبة لتفعيل المنافسة في السوق الصينية. كما سعت الدولة في هذه المرحلة إلى البدء بجعل مدينة "شنغهاي" مدينة عالمية لتجميع الثروة وتوليدها بأقل تكلفة ممكنة، وتعطي الأولوية للتقنية المتقدمة وتعمل على تشجيع الصناعات الست الأساسية*، لتصبح فيما بعد أكبر مركز مالي في آسيا. وكان لعودة جزيرة "هونغ كونغ" إلى الصين عام 1997 والتي كانت فيما مضى مستعمرة بريطانية، دوراً كبيراً في تعزيز النظام الاقتصادي الصيني لكونها إحدى دول النمر الآسيوية المتطورة.

وفي عام 2000 قامت الصين بوضع استراتيجية جديدة لها تتسجم مع "العولمة" السائدة من حيث وضع القوانين المتعلقة بالضرائب وحماية الملكية الخاصة وحماية براءات الاختراع، وتطوير السياسات التصديرية وخفض قيمة العملة المحلية، إضافة لمجموعة من الإجراءات لتشجيع السياحة، والتشجيع على المنافسة والاستثمار الخاص، مع بقاء النشاط الاقتصادي فيها تحت الرقابة المباشرة للدولة. وهو ما حقق لها قفزة كبيرة في معدلات النمو الاقتصادي.

كما تم في عام 2001 دخول الصين في عضوية منظمة التجارة العالمية أي قبولها بقواعد النظام الرأسمالي في تحرير التجارة وتحرير النشاط الاقتصادي، وهو ما يعتبر انعطافاً هاماً في مسيرة الصين التنموية.

2. الأداء الاقتصادي للصين في ظل الإصلاح:

تنامت معدلات النمو الاقتصادي في الصين منذ بداية الإصلاح الاقتصادي بشكل كبير ومتسارع، فقد تمكن الاقتصاد الصيني في ظل مرحلة الإصلاح الريفي من بلوغ معدلات نمو وصلت إلى حوالي 9.9% عام 1984³ واستطاع المحافظة على هذا المعدل خلال المرحلة الثانية، في حين أن الانفتاح الكبير على الخارج الذي عرفه الاقتصاد في المرحلة الثالثة للإصلاح والاعتماد على التكنولوجيا المتطورة ساهما في وصول معدل النمو إلى أعلى معدل له في العالم وهو 13.4% في عامي 1993-1994. فقد تضاعف الناتج القومي الإجمالي خلال الفترة 1978-1995 بنسبة 400%.⁴ وبلغ معدل نمو

1 د. عبد الفضيل، محمود- العرب والتجربة الآسيوية- الدروس المستفادة - مرجع سابق، ص 93.

2 زانج، وي وي- الإصلاح الاقتصادي في الصين ودلالاته السياسية- مرجع سابق، ص 16.

* الصناعات الست الأساسية هي: صناعة السيارات، صناعة الصلب، البتروكيماويات، أجهزة الاتصالات، معدات محطات القوى الكهربائية، الأجهزة الكهربائية المنزلية.

3 كافة بيانات تطور معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي في الصين مأخوذة من د. عبد الفضيل، محمود- العرب والتجربة الآسيوية- مرجع سابق، ص 92-95.

4 الأخرس، إبراهيم- التجربة الصينية الحديثة في النمو، مرجع سابق، ص 218.

الناتج المحلي عام 2000 حوالي 8.4%، ملحق رقم (1). وحقق نمواً يزيد عن 10% في خلال الفترة 2007-2002، حيث بلغ إجمالي الناتج المحلي الصيني 3.43 تريليون دولار أمريكي عام 2007 بزيادة 11.4% عن عام 2006،¹ وأصبحت الصين نتيجة لذلك من الدول الصناعية الثمانية الكبرى التي تتحكم في مصائر الدول النامية.

لقد استطاعت الصين من خلال تجربتها الإصلاحية تحقيق نقلة نوعية في اقتصادها بتحويله من اقتصاد زراعي بدائي إلى اقتصاد صناعي وتجاري ديناميكي يضم قطاعاً سياحياً متطوراً جعل الصين اليوم سادس أكبر دولة سياحية في العالم. فقد نما قطاع الصناعة التحويلية خلال السنوات 1985-1995 بمعدل نمو سنوي وسطي بلغ 13.1% مقابل 9.8% في قطاع الخدمات، وقد نتج عن هذه التحولات توليد الجانب الأكبر من القيمة المضافة في الاقتصاد الصيني من خلال قطاعي الصناعة التحويلية والتعدين حيث لم تنخفض القيمة المضافة في قطاع الصناعة ككل عن 42% من الناتج المحلي الإجمالي منذ السبعينات وحتى 2007.² كما ارتفع الإنتاج الصناعي بمقدار 18.5% في عام 2007 عن عام 2006، وسجلت معدلات النمو في الصناعات الثقيلة والخفيفة 19.6% و 16.3% على التوالي.³ أولاً: العوامل السلبية التي رافقت التجربة الإصلاحية في الصين:

1. إن تركيز النمو على بعض المناطق دون غيرها (وخاصة المناطق الجنوبية والشرقية)، أدى إلى اتساع الفجوة التنموية بين هذه المناطق والتفاوت الكبير في الدخول من منطقة إلى أخرى، ولكن الصين حاولت في السنوات الأخيرة الحد من ظاهرة الفقر وذلك بتبني مجموعة من البرامج الاجتماعية كبرنامج مساعدة الفقراء في الأرياف الصينية في الفترة 2001 - 2010.⁴
2. أدت السياسات الإصلاحية السابقة إلى نقص الأيدي العاملة الماهرة في بعض المقاطعات وتركزها في المناطق الساحلية نتيجة الهجرة الداخلية وزيادة معدلات البطالة منذ عام 1993⁵ خاصة مع انتهاء العمل بنظام الكوميونات. وهذه الهجرة نجم عنها زيادة الضغط على المرافق العامة في المدينة، كما أدت من جهة أخرى إلى قلة ونفاذ بعض المصادر الطبيعية نتيجة الهجرة من الريف، الأمر الذي جعل الدولة تتجه لاستيراد الوقود والغذاء وبخاصة الحبوب مع استمرار تراجع الكميات المنتجة منها.⁶ مما اضطر الدولة إلى البدء باستيراد الحبوب، وهذه المشكلة لا تزال من أهم المشاكل التي يعاني منها الاقتصاد الصيني اليوم بالرغم من التقدم الاقتصادي الكبير الذي استطاعت الصين إحرازه.⁷

1 الشريف، ماهر- *زيارة ممتعة وغنية لجمهورية الصين الشعبية*، موقع حزب الشعب الفلسطيني 16-1-2007 www.palpeople.org.

2 إحصاءات البنك الدولي لعام 2008 www.worldbank.org.

3 الشريف، ماهر- *زيارة ممتعة وغنية لجمهورية الصين الشعبية*، مرجع سابق.

4 شبكة الصين اليوم، 29 فبراير 2008، webmaster@china.org.cn.

5 مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام- *تقرير التنمية البشرية لعام 2000*، مصر، ص 56.

6 زانج، وي وي- *الإصلاح الاقتصادي في الصين ودلالاته السياسية*، مرجع سابق ص 37.

7 شبكة الصين اليوم- مقالة بعنوان *مراكز إنتاج الحبوب الصينية تشهد تغيرات* webmaster@china.org.cn شبكة الصين اليوم، 6 أغسطس 2007.

ثانياً: الجوانب الإيجابية لعملية الإصلاح في الصين:

1. **التدرج التجريبي في الإصلاح:** فقد رأت الصين عدم القيام بالإصلاحات بأسلوب الصدمة الذي أثبت فشله، بل قامت به بأسلوب تدريجي مع مراعاة تطبيق التجربة أولاً. والتدرج التجريبي في الإصلاح سمة عامة تميزت بها في جميع مراحل الإصلاح في الصين، هذا الأسلوب مكن الدولة من قياس نتائج العملية الإصلاحية وتدارك سلبياتها قبل تعميمها على كافة الأقاليم، كما مكنها من الانتصار على المقاومة السياسية والاجتماعية لبعض الذين لهم مصلحة في بقاء النظام القديم. ولكن هذه السياسة لم تخلُ من الانتقاد فقد رأى البعض أن اتباع الأسلوب التدريجي أضاع فرصاً جيدة للنجاح. فمدينة "شنغهاي" مثلاً لم يتم اختيارها ضمن المجموعة الأولى من المناطق الاقتصادية الخاصة رغم كونها المركز الاقتصادي والتجاري للصين.¹
2. **المواءمة بين آلية اقتصاد السوق والنظام الاشتراكي:** لقد استطاعت الصين النجاح إلى حد بعيد في الجمع بين طرفي المتراجحة تحت شعار "اقتصاد السوق الاشتراكي". فقد أعطت دوراً كبيراً للقطاع الخاص ومنحته هامشاً كبيراً من الحرية، وقامت بتحرير أسعار منتجاتها، وطبقت اللامركزية في صنع القرار حتى في مؤسساتها العامة، وسمحت بدخول الشركات متعددة الجنسية إليها، وغيرها من الإجراءات التي أرست قواعد اقتصاد السوق. ولكن كل ذلك لم يقلل من أهمية الدور الفعال للدولة، التي استمرت في رقابتها وإشرافها على سير العملية الاقتصادية، في إطار الخطط الخمسية، وطورت أداء مؤسساتها العامة لتنافس مثيلاتها من القطاع الخاص، حيث يرى بعض الباحثين أن نسبة تفوق القطاع الخاص على العام لم تزد عن 25% وهذا يعني أن القرار الاستراتيجي في المجال الاقتصادي بقي بيد القطاع العام.²
3. **الانفتاح المنضبط على الخارج:** أي أن استثمارات الشركات متعددة الجنسية كانت تتم بالشروط الحكومية الصينية التي كانت قد حددت منذ عام 1991 القطاعات التي يجب أن يتجه إليها الاستثمار الأجنبي. مما أدى إلى زيادة نسبة الاستثمارات الأجنبية المباشرة في الصناعات التحويلية في بداية التسعينات إلى نحو 80% من إجمالي الاستثمارات المباشرة انسجاماً مع توجهات الحكومة الصينية في تطوير ذلك القطاع،³ بعد أن كانت معظم الاستثمارات الأجنبية تتجه نحو قطاع الخدمات في فترة فترة الثمانينات. كما وضعت الصين مجموعة من الضوابط للموافقة على الاستثمارات الأجنبية المباشرة منها (انتقاء المشروعات الأجنبية بمعياري النوعية وليس بمعياري الحجم، السماح للاستثمارات الأجنبية بالعمل بشرط جلبها للتقانة، التطبيق الصارم لقانون منع الإغراق المحلي وقانون منع الاحتكار بالنسبة للشركات الأجنبية بصفة خاصة)
4. **الاستفادة من الصينيين المهاجرين:** عمدت الصين إلى جذب رؤوس الأموال المهاجرة العائدة للصينيين القاطنين في الخارج. بوضعها لشروط ميسرة لجذب استثماراتهم إلى البلد الأم، ونجح ذلك إلى حد كبير، حيث أشارت إحصاءات الفترة 1979-1993 إلى أن نحو 86% من إجمالي

1 زانج، وي-وي. الإصلاح الاقتصادي في الصين ودلالاته السياسية، مرجع سابق ص 22-23.

2 عبد الحي، وليد سليم- المكانة المستقبلية للصين في النظام الدولي، مركز الإمارات للبحوث، أبو ظبي. 2000.

3 د. عبد الفضيل، محمود- العرب والتجربة الآسيوية- مرجع سابق، ص 96.

الاستثمارات التي تدفقت إلى الصين في تلك المرحلة كانت قادمة من هونغ كونغ، أي أنها ذات أصول صينية وطنية، وهذا ما ضمن استمرار بقائها في الصين.*

5. **الاهتمام بزيادة الإنتاجية الكلية لعناصر الإنتاج:** فقد ازدادت الإنتاجية الكلية بمعدل 3% سنوياً خلال السنوات الأخيرة، نتيجة عملية تحسين أساليب الإدارة وإعادة التنظيم في الاقتصاد والمجتمع الصيني.

6. **التركيز على تنمية الموارد البشرية واستقدام التقنية المتطورة:** تتميز التجربة الصينية أنها اعتبرت العنصر البشري هو العنصر الأساسي في عملية التنمية. فقد تم اعتماد سياسة تعليمية تقوم على بناء الإنسان الصيني القادر على مواكبة التطورات الكبيرة في العلم والتكنولوجيا، بدءاً من إصلاح نظام التعليم، مروراً بإيفاد دفعات كبيرة من الطلاب للدراسة في الخارج. وانتهاءً بزيادة مساهمة الدولة في تطوير العلوم والتقانة خاصة منذ النصف الثاني من التسعينات، حيث قامت الدولة بزيادة نسبة القروض الممنوحة لإجراء البحوث العلمية وتوفير الدعم المادي لمعاهد الأبحاث، كما قامت بتقديم تسهيلات كبيرة للشركات الأجنبية التي تعمل على إدخال التقنيات الحديثة إلى الصين.

7. **نجاحة سياسات التجارة الخارجية:** اعتبرت سياسات التجارة الخارجية المحرك الأساسي للاقتصاد الصيني الذي استطاع تحقيق نمو كبير في حجم ونوعية صادراته، التي تمتعت بقدرات تنافسية خارجية عالية، فتحرير التجارة كان يتم في الصين بشكل تدريجي وانتقائي في إطار سياسة صناعية طويلة المدى، وكانت الصادرات فيها تنمو بمعدل أكبر من معدل نمو الواردات. وهذا ما كان له أثر كبير في زيادة الدخل ورفع مستويات المعيشة وتحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي. وفي هذا الإطار شكلت المناطق والمدن الاقتصادية الخاصة منافذ تجارية هامة ونشطت عملية الاستيراد والتصدير مع الدول المجاورة وساهمت بالتالي بتحقيق التفوق التجاري الصيني.

* يرى د. محمود عبد الفضيل أن معظم الاستثمارات المتدفقة إلى الصين لم تكن أجنبية بالمعنى الدقيق للكلمة، بل هي استثمارات ذات أصول وطنية صينية لذلك اتصفت بالاستمرارية.

ثالثاً: نتيجة دراسة تجارب الإصلاح وفق الوصفة البديلة:

تبين تجارب الإصلاح المدروسة بأنواعها وخلفياتها المختلفة بأنه ليس هناك وصفة جاهزة موحدة مسبقاً للتصميم للإصلاح يمكن تطبيقها على جميع الدول بمختلف ظروفها وأوضاعها الاقتصادية والاجتماعية والمالية. فالإصلاح الفعّال يجب أن ينطلق من واقع الاقتصاد وبما ينسجم مع متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية في الداخل، مع التأكيد على ضرورة الاستفادة من التجارب السابقة لمختلف الدول سواء تلك التي اتبعت وصفات صندوق النقد الدولي، أو تلك التي تبنت برامج خاصة بها للإصلاح وخصوصاً تجربة الصين التي نجحت في تحولها من الاقتصاد المخطط نحو اقتصاد السوق، بشكل تدريجي ودون التراجع عن الدور القيادي للقطاع العام فيها. وبالتالي فإن أي تجربة إصلاحية ناجحة لابد أن تأخذ بعين الاعتبار مجموعة من الأهداف والمحددات والمعايير منها:

1. انطلاقاً من مخاطر تجارب الخصخصة في الدول النامية وبالإشارة إلى التجارب الناجحة في إمكانية التدخل الإيجابي للدولة كما في الصين وماليزيا، يتبين أن تحقيق التوافق والتواء بين دور الدولة وآليات السوق في توجيه النشاط الاقتصادي هو مسألة ممكنة التحقيق. فالتنمية في الدول النامية تتطلب حشد إمكانيات مادية وبشرية كبيرة لا تتوفر لدى قطاع معين بمفرده وهذا يجعل من عملية الإصلاح والتنمية مسؤولية مشتركة لكافة قطاعات الاقتصاد الوطني. فثمة حاجة لكل جهد إنتاجي يمكن أن يقوم به القطاع الخاص والمشارك والمنظمات الأهلية والقطاع العام.
2. تحقيق الانسجام بين هدفين أساسيين وهما رفع معدل النمو الاقتصادي المادي وتحقيق العدالة الاجتماعية. وبمعنى آخر يجب أن لا يكون تحقيق الأهداف الاقتصادية على حساب الجانب الاجتماعي، لأن هناك ترابطاً كبيراً بين مكونات وعناصر هذين الهدفين. فالانخفاض في معدلات التنمية البشرية على سبيل المثال سيكون له تأثير سلبي على الإنتاجية والنمو في المستقبل، وبالتالي فإن أي برنامج إصلاحي يركز على الجوانب الاقتصادية فقط قد يستطيع تحقيق هدف زيادة معدلات النمو على المدى القصير ولكنه لن يستطيع تحقيق التنمية المطلوبة على المدى البعيد.
3. التركيز على زيادة معدلات التراكم الداخلي في الاقتصاد في ضوء ما اتضح لنا من دور حيوي للادخار المحلي في تمويل التراكم الرأسمالي، لأنها الأساس في تحقيق الاستثمارات المطلوبة من خلال سعر فائدة حقيقي موجب وتنويع أجهزة تعبئة المدخرات وتطوير السوق المالية، كما يجب العمل على جذب رؤوس الأموال الوطنية المهاجرة بالطرق الممكنة والمناسبة ولنا في تجربة الصين خير مثال على ذلك. ويجب التقليل ما أمكن من الاعتماد على المصادر الخارجية للتمويل خاصة تلك التي تكون مشروطة بمواقف سياسية أو اقتصادية معينة، وفي حال الحاجة للتمويل الخارجي فلا بد من وضع منهجية محددة وسياسة رشيدة للاقتراض الخارجي، كأن تكون القروض الجديدة من طبيعة إنتاجية وليست استهلاكية، كما يفضل أن يكون التمويل على شكل استثمارات مباشرة وفي القطاعات الأكثر ضرورة لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية. فكما يقول المفكر الاقتصادي "سانجيا لال": إن الاستثمار الأجنبي لا يمكن أن يحل محل التنمية الذاتية، بل أن وجود

قطاع صناعي وديناميكي هو الذي يجذب الاستثمار الأجنبي عالي النوعية، ويسمح للدول المضيفة بجني منافع أكثر من هذا الاستثمار.¹

4. على الرغم من أن تجربة كل من ماليزيا والصين أكدت على أهمية النمو في الصادرات والتجارة الخارجية في تحقيق معدلات نمو مرتفعة، ولكن ذلك لا ينفي ضرورة الاهتمام بتلبية الطلب المحلي أولاً. لأن التوجه وبشكل مطلق لتلبية حاجة الأسواق الخارجية يجعل الدولة مرتبطة بشدة بالخارج، وبالتالي شديدة التأثر بالتقلبات التي يمكن أن تطرأ على محددات العرض والطلب الخارجيين. علاوة على أن معظم صادرات الدول النامية لا تزال غير قادرة عادةً على الصمود بوجه المنافسة الخارجية في حال التحرير المطلق للتجارة خصوصاً في المراحل الأولى لعملية التنمية. إن التحرير المطلوب من قبل الصندوق والبنك يتم بخفض الرسوم والضرائب على الواردات وصولاً إلى إلغائها، وإزالة أي حماية جمركية للناجيات الوطني، والإقلاع عن توجيه أي دعم للصناعات المحلية. في حين أن دراسة التاريخ الاقتصادي تؤكد أن الدول المتقدمة كانت (ولا تزال) تمارس الحماية لمنتجاتها المحلية، سواء بوضع العراقيل أمام دخول منتجات الدول الأخرى إلى أسواقها أو بإبقاء الدعم عند مستويات مرتفعة لصالح منتجاتها. ولم تسع إلى تحرير تجارتها إلا بعد أن وصلت إلى مستوى متقدم من النمو والتنمية. لا بل أنها لم تكف عن اللجوء إلى أدوات الحماية من المنافسة الأجنبية حتى بعد أن أحرزت درجة عالية من التقدم الاقتصادي.

5. التركيز على تحقيق النمو في القطاعات الرئيسية أولاً ثم الانتقال إلى القطاعات الأخرى (كما هو الحال في الصين التي ركزت أولاً على تنمية القطاع الزراعي الذي كان يشكل العمود الفقري للصين في بداية مرحلة الإصلاح ومن ثم الانتقال إلى تنمية القطاع الصناعي والتجاري. كما أن الاقتصاد الماليزي ركز أولاً على تطوير القطاع الصناعي قبل الاتجاه نحو تحرير التجارة، حيث قام باتخاذ إجراءات لحماية الصناعة الوطنية حتى وصلت على درجة جيدة من النضج ثم اتجه نحو تحرير التجارة).

6. إن أي برنامج إصلاحي ستظهر فيه بعض العيوب عند دخوله في مجال التطبيق العملي، لذلك لا بد من متابعة تنفيذ هذا البرنامج أولاً بأول ومراقبة مؤشرات واستقراء سيرورته للعمل على تلافي أي أخطاء أو عيوب يمكن أن تظهر فيه وبالسرية اللازمة كي لا تتراكم الأخطاء، التي قد تعيق تنفيذ البرنامج المتبع أو تحرفه عن تحقيق أهدافه. كما لا بد من توفر الديناميكية والمرونة في البرامج الإصلاحية اللتان تتيحان لهذه البرامج إمكانية التكيف والانسجام مع المستجدات والظروف الطارئة و/أو المحيطة.

1 العيسوي، إبراهيم- التحرير الاقتصادي وأثره على النمو والفرق والبطالة، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشر، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2006، ص19.

الفصل الثاني

الإصلاح الاقتصادي في سورية

- المبحث الأول: ضرورات الإصلاح في سورية (معالم المشكلة الاقتصادية).
- المبحث الثاني: آليات الإصلاح في ظل التوجه إلى اقتصاد السوق الاجتماعي.
- المبحث الثالث: آليات الإصلاح في إطار الخطتين الخمسينتين التاسعة والعاشرة.

المبحث الأول

ضرورات الإصلاح في سورية (معالم المشكلة الاقتصادية)

لقد وضعت الأزمات الداخلية والخارجية، إلى جانب أزمة المديونية، العديد من دول العالم أمام مشاكل عديدة، تبين أن السبيل الوحيد للخروج منها هو تطبيق سياسات إصلاحية ناجعة تعالج المشاكل الناجمة عن اختلال التوازن الداخلي والخارجي في هذه الدول، ويجب أن تؤدي هذه السياسات الإصلاحية إلى استعادة التوازن الهيكلي من خلال تقليص عجز الموازنة، وتعزيز الاستقرار النقدي واستقرار المستوى العام للأسعار، وتحسين وضع ميزان المدفوعات،.... وذلك بهدف تحقيق نمو اقتصادي حقيقي مستديم يأخذ العوامل الاجتماعية والبيئية بعين الاعتبار.

وسورية -كغيرها من الدول النامية- تعاني من انخفاض معدلات النمو الاقتصادي وتراجع الأداء ومن خلل واضح في هيكلها الاقتصادي والاجتماعي، فاقصادها ما زال اقتصاداً ريعياً يعتمد على عائداته من تصدير المواد الأولية (وعلى رأسها النفط الخام والقطن) في حين أن الصناعة التحويلية ما تزال تعاني من ضعف مساهمتها في الناتج المحلي الإجمالي ومن ضعف في إنتاجيتها وقدرتها التنافسية، وبالتالي ضالة دورها التنموي في الاقتصاد.

ومنذ مطلع السبعينات بذلت سورية جهوداً متواصلة لتحقيق التنمية الاقتصادية فيها، ولكن بالتحديد منذ منتصف الثمانينات بدأ الحديث فيها عن الإصلاح الاقتصادي تحت عنوان "تحرير التجارة وسياسات الإصلاح الاقتصادي" وشهد الاقتصاد السوري مذاك عملية تطويرية تقوم على التدرج، تجلت بإقرار التعددية الاقتصادية وتشجيع مختلف القطاعات على المشاركة بالعملية الإنتاجية. إلا أن هذه العملية تميزت بعدم كفايتها وعدم شموليتها وتبعثرها في بعض الأحيان، لكونها اتخذت طابع إدارة الأزمة ولم تحقق نتائج ملموسة، ونتيجة ذلك دخلت البلاد منذ النصف الثاني من التسعينات في حالة من الركود الاقتصادي، استوجبت إعادة النظر في الإجراءات الإصلاحية المتبعة وسلوك طريق واضح نحو زيادة مشاركة القطاع الخاص دون التراجع عن القطاع العام، ضمن ما يعرف باسم "اقتصاد السوق الاجتماعي" وبذلك جاءت الخطة الخمسية العاشرة لتحضير الاقتصاد إلى الانتقال نحو تطبيق مفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي.

إن استعراض مسيرة نمو الاقتصاد السوري تظهر وجود خلل هيكلي في بنية وتركيب هذا الاقتصاد وتبرز حاجته للإصلاح الاقتصادي بالأخص مع بدايات انتقاله إلى اقتصاد السوق الاجتماعي. ولا بد لاستعراض مسيرة نموه أن نقوم أولاً من خلال هذا المبحث بتقييم الأداء الاقتصادي وتحليل السياسات المتبعة في الاقتصاد السوري من خلال أهم المؤشرات الاقتصادية الكلية.

أولاً: تحليل واقع الاقتصاد السوري وفق أهم المؤشرات الاقتصادية:

1. معدل النمو لمؤشر الناتج المحلي الإجمالي:

يتصف الاقتصاد السوري بشكل عام بتقلب معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي فيه، ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال تتبع تطور هذا المؤشر منذ السبعينيات وحتى الآن. فترة السبعينيات: شهد الاقتصاد السوري خلال هذه الفترة معدلات مرتفعة من النمو بلغت وسطياً 9.1%¹.

فترة الثمانينيات: انخفضت هذه المعدلات خلال هذه الفترة بالمتوسط إلى 0.98%. فترة التسعينيات: شهدت فترة التسعينات تقلباً أكثر حدة في معدلات النمو التي انخفضت من 8.45% بالمتوسط خلال السنوات 1990-1996 إلى 2.37% بالمتوسط خلال السنوات 1997-2002، كما حقق الاقتصاد معدل نمو سالب في عام 1999 (حدث تراجع في النمو الاقتصادي). فترة الخطة الخمسية التاسعة (2001-2005): بدأ معدل نمو مؤشر الناتج المحلي الإجمالي بالارتفاع منذ عام 2002 نتيجة للتحسن الذي طرأ على أداء الاقتصاد السوري، فقد ارتفع معدل نمو الناتج من 1.3% عام 2000، إلى 6% عام 2005² وبلغ وسطي معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة 5% حسب الملحق رقم (2)*.

فترة الخطة الخمسية العاشرة (2006-2010): حقق الناتج المحلي في الاقتصاد السوري معدلات نمو مرتفعة نسبياً في السنتين الأولى من الخطة الخمسية العاشرة لم يحققها الاقتصاد السوري منذ عدة سنوات، بفعل عوامل عديدة من أهمها جملة الإجراءات والسياسات الإصلاحية المالية والنقدية المشجعة للنمو التي اتخذتها الدولة. فقد بلغ معدل نمو الناتج في عام 2006 حسب المجموعة الإحصائية حوالي 5.2%، في حين بلغ معدل نمو الناتج المحلي في عام 2007 حوالي 6.3%. ملحق رقم (2) بينما بلغ معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي غير النفطي 8% وسطياً خلال الفترة 2005-2007 بالأسعار الثابتة (حسب خبراء صندوق النقد الدولي بلغ هذا المعدل 4% مع النفط و6% بدونه في عام 2007 نتيجة لتحقيق قطاع النفط لمعدلات نمو سلبية ناجمة عن انخفاض إنتاج النفط في السنوات الأخيرة، فقد هبط إنتاج النفط بنسبة 6.5%³ عن العام الذي سبقه). بينما تراجع معدل النمو الاقتصادي في عام 2008 إلى 4.5% بسبب الظروف المناخية الصعبة التي أثرت سلباً على الإنتاج الزراعي (تراجع معدلات هطول الأمطار وموجات الصقيع والحر التي أصابت المحاصيل)⁴.

1 جميع أرقام معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي من فترة السبعينيات وحتى التسعينيات مأخوذة من هيئة تخطيط الدولة، تحليل الاقتصاد الكلي السوري، دمشق، 2005، ص14.

2 هيئة تخطيط الدولة، مؤشرات إحصائية لعامي 2000، 2006.

* بينما بلغت هذه النسبة 3.6% وفق هيئة تخطيط الدولة، الخطة الخمسية العاشرة، ص19. و 4.7% حسب رئاسة مجلس الوزراء، تقرير عن أداء الحكومة خلال الفترة 2005-2006-2007، ص21.

3 صندوق النقد الدولي: الجمهورية العربية السورية- تقرير خبراء صندوق النقد الدولي عن مشاورات المادة الرابعة لعامي 2006-2007 في سورية.

4 جريدة تشرين الاقتصادي- أحدث البيانات الرسمية عن الاقتصاد السوري وآفاق تطوره، العدد 20/ السنة الأولى، دمشق، 21 تموز 2009.

إن هذا التقلب في معدل النمو خلال العقود الماضية يعكس حالة التقلب الاقتصادي التي مرّ بها الاقتصاد والناجمة عن العديد من العوامل، منها على وجه الخصوص اعتماده بشكل كبير على قطاعي النفط (الذي تراوحت نسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي بين 18-22%) والزراعة (الذي ساهم في الناتج بنسبة من 25-30%)، أي أن أكثر من نصف الناتج المحلي الإجمالي يأتي من قطاعي الزراعة والنفط، وبالتالي فهو يتأثر بتغير الكميات المنتجة فيهما وتقلبات أسعار منتجاتهما، وبمعنى آخر فهو يتأثر بظروف خارجية أو طبيعية.

كما يعكس حالة التقلب الاقتصادي التأثير الكبير في تغير حجم المساعدات الخارجية التي لعبت دوراً كبيراً في تنشيط أو لجم تطور الاقتصاد السوري، حيث كان ارتفاع معدلات النمو في فترة السبعينات يعود إلى حالة الازدهار التي مر بها الاقتصاد السوري الناتجة إلى حد كبير عن الحجم الواسع للمساعدات التي بدأ يتلقاها من الدول العربية بعد حرب تشرين 1973 وبداية استخراج النفط بكميات اقتصادية. كما أن انخفاض معدل النمو في فترة الثمانينات يعود لتوقف تلك المساعدات وتراجع أسعار النفط والحصار الاقتصادي الذي عانى منه الاقتصاد السوري في تلك الفترة.

أما ارتفاع معدلات النمو في بداية التسعينات، فيمكن تفسيره بالتحسن الكبير في عائدات النفط السورية خلال تلك الفترة والتي تراوحت سنوياً بين 1.2 - 2 مليار دولار، إضافة إلى التحفيز الاستثماري الذي أسهم فيه قانون الاستثمار السابق رقم 10/ لعام 1991*، والذي أدى إلى إشاعة جو من التفاؤل الذي ترجم بزيادة الاستثمارات الخاصة، والتي ما لبثت أن انخفضت في النصف الثاني من عقد التسعينات، وأدت إلى تراجع ملموس في معدلات النمو.

أما تحسن معدل النمو في عام 2002 فيعود إلى تحسن الوضع الزراعي نتيجة لوفرة الأمطار في ذلك العام وإلى تحسن أسعار النفط آنذاك. ولكن بعد ذلك العام شهد الاقتصاد تحسناً في مستوى الأداء مع تبني برنامج للإصلاح الاقتصادي الذي بدأت نتائجه تظهر بشكل أكثر وضوحاً منذ عام 2004 على شكل تحسن في معدل النمو.

وبالمحصلة فإن دراسة تطور معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي تبين وجود خلل وتأرجح واضح في أداء الاقتصاد السوري لكونه يعتمد بنموه بشكل كبير على قطاعين رئيسيين (الزراعة - النفط) وبذلك فهو يتأثر بالعوامل الطبيعية والخارجية (الحالة المناخية، تقلبات الأسعار العالمية للنفط والقطن وغيره، تغير حجم المساعدات الخارجية) أكثر من تأثره بالعوامل الداخلية (كمستوى الإنتاجية، وحجم الاستثمار المادي، ومستوى التقنية...).

2. الدخل الفردي:

يعتبر متوسط الدخل الفردي من أهم المؤشرات الدالة على كفاءة الاقتصاد وسلامته من الناحية الاجتماعية، ليس لأن رفاه الفرد يعتبر الهدف النهائي للتنمية فحسب، بل لكونه ضرورياً لتطوير الموارد البشرية، وبالتالي لاستمرار النمو الاقتصادي المستدام.

* تم إنهاء العمل بقانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 بموجب المرسوم التشريعي رقم 8/ المعمول به ابتداء من 2007/1/1.

إن تتبع تطور مؤشر نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في الاقتصاد السوري يظهر تحسن قيمة هذا المؤشر منذ عام 2001 (بداية فترة الخطة الخمسية التاسعة) بفعل تحسن أداء الاقتصاد السوري، فقد بلغ وسطي معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة 5% كما أشرنا سابقاً، في حين لم يتجاوز معدل النمو السكاني 2.4% وسطياً خلال تلك الفترة. ويمكن تتبع تطور هذا المؤشر من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (2)

جدول يبين تطور مؤشر نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي (بسر السوق وبأسعار 2000 الثابتة)*.

البيان	عدد السكان / ألف نسمة	الناتج المحلي الإجمالي بسر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	نصيب الفرد الواحد من الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة
2000	16320	903944	55389
2001	16720	950245	56833
2002	17130	1006431	58753
2003	17550	1017619	57984
2004	18200	1085992	59670
2005	18356	1151462	62729
معدل النمو الوسطي للأعوام 2001-2005 %	2.4	5	2.5
2006	18941	1211339	63953
2007	19172	1288001	67181
معدل النمو الوسطي للأعوام 2006-2007 %	2.2	5.8	3.5

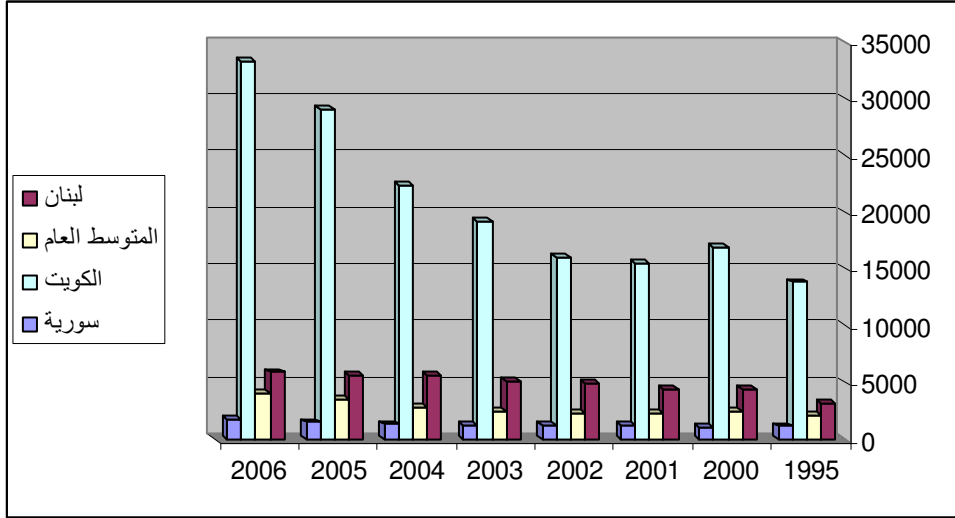
المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول 15/21 ص 478. والنسب حسب من قبل الباحثة.

على الرغم من تحسن متوسط نصيب الفرد السوري من الناتج المحلي الإجمالي في السنوات الأخيرة، إلا أن هذا المتوسط أقل من المتوسط العام للدول العربية، والشكل البياني التالي يظهر تطور قيمة هذا المؤشر بين عامي 1995-2006 في سورية مقارنة ببعض الدول العربية الأخرى.

* تم حساب المتوسطات السنوية في كامل الأطروحة عن طريق الوسط الهندسي وليس الوسط الحسابي والذي يعطى بالعلاقة $GM_Y = \sqrt[n]{Y_1.Y_2.Y_3...Y_n}$.

الشكل البياني رقم(1)

شكل بياني يبين متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بين عامي 1995-2006 في مجموعة من الدول العربية (الوحدة: دولار)*



المصدر: التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2007 جدول رقم 2، ص 20.

يتبين من الشكل البياني أعلاه أن سورية تعتبر من الدول العربية المنخفضة الدخل، فمتوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي فيها أقل من المتوسط العام في الدول العربية. كما يظهر أن نصيب الفرد من الناتج في سورية قد انخفض في عام 2000 عما كان عليه عام 1995، بينما بدأ هذا المؤشر بالارتفاع بشكل مستمر منذ عام 2003، ولكنه بقي أقل بكثير من المتوسط العام في الدول العربية (أقل من نصف المتوسط العام للدخل في الدول العربية).

وبرأينا أن معدل النمو المرتفع للناتج المحلي في سورية لم ينعكس بالكامل على دخل الفرد، لأن سورية قد استضافت في السنوات الأربع الماضية حوالي 1,2 مليون عراقي، وبالتالي فإن الناتج المحلي الإجمالي فيها قد انقسم بين السوريين والعراقيين، مما أدى إلى ثبات دخل الفرد السوري، ومعدل نمو هذا الدخل، خلال هذه السنوات.

3- توزيع الدخل القومي:

تلقى مسألة توزيع الدخل أهمية خاصة لأن لها أبعاداً اجتماعية وسياسية هامة إلى جانب أبعادها الاقتصادية، حيث لا بد من الجمع بين هدفي النمو وعدالة التوزيع في آن واحد. فبينما كانت الرواتب والأجور تشكل الحصة الأكبر من الدخل القومي حوالي 72% في عام 1970 مقابل 28% للملكية،¹ تغيرت هذه النسبة لصالح الملكية لتصبح وسطياً 62% للملكية مقابل 38% للعمل خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة (2001-2005)، لتعود إلى التحسن منذ عام 2005 فقد

* تختلف الأرقام المعطاة عن متوسط نصيب الفرد من الناتج باختلاف مصدر المعلومات.

ارتفعت إلى 42% للعمل¹. ولكنها مازالت متدنية مقارنة بالدول المتقدمة التي لا يقل نصيب العمل في الناتج المحلي الإجمالي فيها عن 65%.

ويعود ذلك إلى معاناة الاقتصاد من معدلات تضخم مرتفعة أدت إلى تآكل حصة الرواتب والأجور وإلى زيادة أرباح فئة المالكين خاصة مع تثبيت الرواتب لفترة طويلة، وعلى الرغم من قيام الدولة بزيادة الرواتب والأجور منذ بداية التسعينات بمعدل 25% كل سنتين ولكن معدل التضخم المرتفع آنذاك امتص تلك الزيادة مما أدى إلى انخفاض الدخل الحقيقية للعاملين في الدولة. بالإضافة إلى سياسة دعم لم تستهدف الفئات الأقل دخلاً ونظام ضريبي غير عادل، مما أدى إلى تزايد حدة التفاوت الطبقي في سورية. فقد دلت الدراسات حول حالة الفقر في سورية وبالاغتماد على نتائج مسح الإنفاق للأسر المعيشية عام 2004 أن نحو 11.4% من السكان يقعون تحت خط الفقر الأدنى* ولم يتمكن هؤلاء من الحصول على حاجاتهم الأساسية من المواد الغذائية وغير الغذائية، وأن 30% من السكان يقعون تحت خط الفقر الأعلى.²

وفي دراسة للأمم المتحدة أجراها خبيران مصريان حول الفقر في سورية ما بين عامي 1996-2004³ تبين أن نسبة السكان الأكثر فقراً تبلغ 20% يساهمون بنحو 7% من إجمالي الإنفاق. نسبة السكان الأعلى ثراء تبلغ 20% يساهمون بنحو 45% من إجمالي الإنفاق. نسبة السكان أواسط الدخل تبلغ 60% يساهمون بنحو 48% من إجمالي الإنفاق. كما ارتفع معامل جيني الذي يقيس عدالة توزيع الدخل عام 2004 إلى 0.37.⁴

4- معدل التضخم:

كان معدل التضخم مرتفعاً في بداية التسعينات فقد بلغ هذا المعدل 8% عام 1995 (حسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2001)،** ولكن منذ عام 1997 دخل الاقتصاد السوري في حالة ركود وانخفضت نتيجة لذلك الأسعار منذ عام 1998، وبلغ معدل التضخم في ذلك العام حسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد - 1.5% (القيمة السالبة تعني أن الطلب الكلي أصبح أقل من العرض الكلي)، استمر ذلك حتى بداية الألفية الجديدة حيث عاد الاقتصاد السوري ليشهد ارتفاعاً في معدل التضخم في السنوات الأخيرة (باستثناء عام 2002). حيث وصل هذا المعدل إلى 12.9% عام 2005. ويعود ذلك حسب رأي خبراء صندوق النقد الدولي إلى مجموعة من الأسباب منها اتباع سياسة نقدية

1 هيئة تخطيط الدولة، *الخطة الخمسية العاشرة*، المرجع السابق، ص22.

* يعرف خط الفقر على أنه الحد الفاصل بين دخل أو استهلاك الفقراء عن غير الفقراء، ويعتبر الفرد فقيراً إذا كان استهلاكه أو دخله يقع تحت مستوى الحد الأدنى للحاجات الأساسية اللازمة للفرد، ويعرف الحد الأدنى لحاجات الفرد الأساسية على أنه خط الفقر، فالأفراد أو الأسر التي يكون إنفاقها أو دخلها تحت خط الفقر تصنف على أنها فقيرة والأسر أو الأفراد التي يكون إنفاقها أو دخلها فوق خط الفقر تصنف على أنها غير فقيرة.

2 المكتب المركزي للإحصاء، هيئة تخطيط الدولة، *الخطة الخمسية العاشرة*، ص23.

3 الأبرش، محمد- *هوامش على متون السياسات الاقتصادية*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية العشرون، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2008، ص23.

4 المرجع السابق ص22.

** يرى بعض الاقتصاديين أن معدل التضخم قد تجاوز 15% خلال النصف الأول من التسعينات يمكن الرجوع إلى د. سليمان، عدنان، عام 2000- *الاقتصاد السوري... وتحديات العولمة*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثالثة عشر، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2000/5/9.

توسعية، والزيادات الكبيرة في أجور العاملين في القطاع العام في منتصف عام 2004 والزيادة في أسعار السلع الأساسية وخاصة الغذائية منها وتراجع قيمة الليرة السورية في الربع الأخير من عام 2005. ولكن هذا المعدل ما لبث أن انخفض إلى 9.1% عام 2006 ثم ارتفع قليلاً إلى 9.6% عام 2007 بسبب مجموعة الضوابط المالية والنقدية التي اتبعتها الحكومة منذ بداية الخطة الخمسية العاشرة والتي حققت لها استقرار سعر صرف الليرة السورية. ويمكن تتبع تطور هذا المؤشر من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (3)

يبين تطور معدل التضخم خلال السنوات 2000-2006

العام	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
معدل التضخم	9.8%	2.5%	1.5-	3.8%	10.9%	12.9%	9.1%	9.6%

المصدر: هيئة الاستثمار السورية، تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، نقلاً عن بيانات المكتب المركزي للإحصاء.

5- معدل البطالة:

يعتبر ارتفاع معدل البطالة صفة ملازمة للاقتصاد السوري وخاصة خلال السنوات الأخيرة وقد بلغت هذه النسبة بحسب المصادر السورية الرسمية وصندوق النقد الدولي 12% من القوة العاملة وسطياً خلال السنوات 2000-2005، في حين يقدر بعض الاقتصاديين هذه النسبة بين 22-29%*. يضاف إلى هذه العدد أعداد القادمين الجدد إلى سوق العمل سنوياً نتيجة التزايد السكاني الطبيعي، بسبب ارتفاع معدل النمو السكاني في سورية والذين يقدر عددهم بحوالي 200 ألف فرصة عمل سنوياً**. ولا بد من الإشارة إلى أن هناك تشويهاً كبيراً في حساب معدل البطالة في السنوات الأخيرة لأن وزارة العمل اعتمدت منذ عام 2004 في حساب معدل البطالة على تعريف العامل أو المشتغل بأنه كل من عمل ولو لساعة واحدة خلال الأسبوعين الأخيرين قبل إجراء الاستبيان، كما أدخلت في تعريف العامل جميع العاملين في القطاع غير المنظم تحت أي مسمى كان.¹ وهذا أعطى حجماً مضخماً للمشتغلين في الاقتصاد وخفض من نسبة البطالة حسب الإحصاءات الرسمية إلى 8.6% عام 2007.² ولو اعتمدنا على الأرقام الواردة في التقارير والدراسات الرسمية لأمكننا التوصل إلى نسبة مختلفة للبطالة:

- فقد بلغت نسبة المعطلين عن العمل حسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 1998 حوالي

* تشير دراسة أنجزت في معهد التخطيط للتنمية الاقتصادية والاجتماعية بدمشق حول *البطالة في سورية* إلى أن معدلات البطالة الوسطية للأعوام 2001-2006 بلغت 28.36% حسب موقع الجزيرة نت. www.aljazeera.net

** على الرغم من انخفاض معدل النمو السكاني من 3.4% في بداية التسعينات إلى 2.4% خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة، ولكنه يعتبر من أعلى المعدلات في العالم ويزيد التحدي السكاني وجود معظم السكان تحت سن 24 سنة مما يستدعي زيادة الاستثمارات لاستيعاب هذه الأعداد (هيئة تخطيط الدولة - التحليل الكمي).

1 الخضر، محمد- *تقديرات متفاوتة حول حجم البطالة في سورية*- تقرير اقتصادي نشر في موقع الجزيرة، الاقتصاد والأعمال، الثلاثاء 2008/7/29.

2 مراد، محمد جمال- *البطالة والسياسات الاقتصادية*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الحادية والعشرون، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2008/4/8، ص24.

20% من القوة العاملة، أي حوالي مليون عاطل عن العمل لم يستطع الاقتصاد السوري إيجاد فرص عمل لهم.¹

• منذ عام 1999 حسب تقرير صادر عن هيئة تخطيط الدولة لعام 2005² بلغ عدد الداخلين الجدد إلى سوق العمل سنوياً 214 ألف طالب عمل في المتوسط، قام الاقتصاد بتوفير 162 ألف فرصة عمل لهم سنوياً، أي ازداد عدد العاطلين عن العمل بمعدل سنوي وسطي بلغ 52 ألف شخص منذ عام 1999.

• وفي تقرير الخطة الخمسية العاشرة، ورد أنه: منذ بداية فترة الخطة الخمسية التاسعة عام 2001 بلغ عدد الداخلين الجدد إلى سوق العمل سنوياً بحدود 196 ألف طالب عمل في المتوسط خلال سنوات الخطة، استطاع الاقتصاد تأمين 140 ألف فرصة عمل وسطياً خلال سنوات الخطة، وبالتالي فإن عدد العاطلين عن العمل قد تزايد سنوياً بحدود 56 ألف شخص.³

• وبالاعتماد على المعلومات السابقة نجد أن عدد العاطلين عن العمل نتيجة للبطالة المتراكمة مضافاً إليها البطالة الناجمة عن عدم قدرة الاقتصاد على استيعاب جميع أعداد القادمين الجدد إلى سوق العمل بلغت عام 2005 حوالي 1.380.000 شخص. ونسبة 27% من إجمالي القوة العاملة.* حسب الجدول التالي:

جدول رقم(4)

تقدير حجم الزيادة السنوية في العاطلين عن العمل خلال الفترة 1998-2005.

السنوات	عدد العاطلين عن العمل	حجم الزيادة السنوية في العاطلين عن العمل
1998	1000000	زيادة وسطية بمقدار 52000 شخص سنوياً
1999	1052000	
2000	1104000	
2001	1156000	زيادة وسطية بمقدار 56000 شخص سنوياً
2002	1212000	
2003	1268000	
2004	1324000	
2005	1380000	

المصدر: حسب أرقام الجدول من قبل الباحثة بالاعتماد على الأرقام والمعلومات الواردة في كل من التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 1999 والخطة الخمسية العاشرة ودراسة لهيئة تخطيط الدولة.⁴

ويعود ارتفاع معدل البطالة في جزء منه إلى تخلي الدولة عن سياسة التشغيل الاجتماعي التي كانت تتبعها منذ السبعينات، تحت ضغط الركود الذي عانى منه الاقتصاد السوري في منتصف التسعينات،

1 د. حبيب، مطانيوس- *مداخلة في مسألة البطالة في سورية*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2004/5/25.

2 هيئة تخطيط الدولة، دراسة بعنوان *تحليل الاقتصاد الكلي السوري*، دمشق، 2005 مرجع سابق، ص 36.

3 هيئة تخطيط الدولة *الخطة الخمسية العاشرة*، ص 22.

* بلغ عدد القوة العاملة عام 2005 حوالي 5106359 عامل وبذلك تصبح نسب البطالة $27\% = 100 \times (5106359 / 1380000)$

4 هيئة تخطيط الدولة- *تحليل الاقتصاد الكلي السوري*، مرجع سابق، ص 36.

والذي أجبرها على اتباع بعض أسس التشغيل الاقتصادي لمعالجة خسارة القطاع العام خاصة مع استمرار تدني إنتاجية القطاع العام وزيادة خسارته. كما يعود من جهة أخرى إلى ضعف فعالية القطاع الخاص وعدم قدرته على امتصاص فائض العمالة.

وتتصف البطالة في سورية بأنها مزمنة ومسألة معقدة وعبء كبير على الاقتصاد الوطني وضغط اجتماعي يجب التركيز عليها في عملية الإصلاح لأنها تتسبب في زيادة غير طبيعية لعدد المستهلكين عن عدد المنتجين وتتسبب في خلل في توزيع الدخل والثروات، وما ينجم عن ذلك من خلل اقتصادي وضغط اجتماعي وسياسي فهي تزيد من التدهور الأخلاقي والتفكك الاجتماعي والجريمة كما أنها تتسبب في هجرة العقول والكفاءات، بالإضافة إلى الخطر السياسي الكبير بسبب حالة اللا انتماء التي يعيشها العاطلون عن العمل.

6. معدل الادخار:

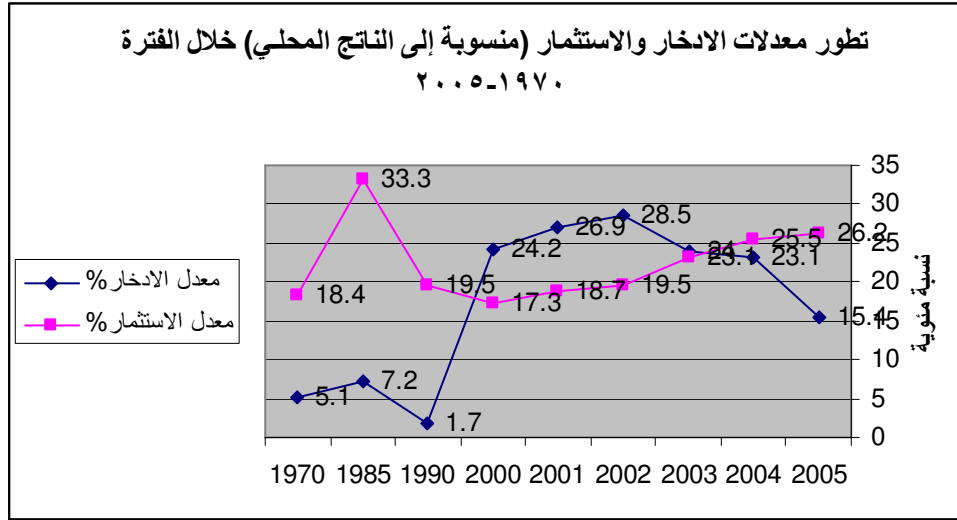
إن المعيار الأول لقياس الجهد التنموي هو مدى ارتفاع معدلات الادخار والاستثمار، وعلى الرغم من التحسن في معدلات الادخار في سورية في السنوات الأخيرة ولكنها تبقى منخفضة عند مقارنتها بالدول الأخرى. فالادخار في سورية لم يتجاوز 29% من الناتج المحلي الإجمالي في حين أنه بلغ 30.4% في اليمن و 40.1% في الإمارات و 50.3% في السعودية عام 2006 (حسب المركز الوطني للمعلومات في اليمن).¹

ويعود انخفاض معدل الادخار خلال عقد التسعينات إلى الانخفاض في الدخل الحقيقية للأفراد والتي توجهت بمعظمها إلى الاستهلاك، فالاستهلاك بقي يشكل حوالي 80-90% من الدخل، لا بل إن دخول الأفراد في كثير من الأحيان لم تكن تغطي حاجتهم للاستهلاك (الادخار السالب).

أما الزيادة في معدل الادخار التي حدثت منذ عام 2000 فهي لا تعود إلى زيادة وعي الأفراد بأهمية الادخار أو وصولهم إلى حالة من الإشباع الاستهلاكي أدت إلى انخفاض ميلهم للاستهلاك، بل بسبب تفاوت الدخل بين الأفراد، أي زيادة حدة التفاوت الطبقي بين أفراد المجتمع، والذي نتج عنه ازدياد الميل الحدي للادخار على الرغم من تدني إشباع الحاجات الضرورية للسكان ونمو ظاهرة الفقر، في حين لم يترافق ذلك بزيادة مماثلة في الميل الحدي للاستثمار. والشكل البياني التالي يبين ذلك بشكل أوضح.

الشكل البياني رقم(2)

شكل بياني يبين تطور معدلات الادخار والاستثمار (منسوبة للناتج المحلي الإجمالي) خلال الفترة 1970-2005



المصدر: بالاعتماد على الأرقام الواردة في وزارة الاقتصاد، قسم الإحصاء.

فكما هو مبين في الشكل البياني السابق ارتفع معدل الادخار فوق معدل الاستثمار خلال السنوات 2000-2003 أي كان هناك تراكم في الأموال لم يقابلها زيادة في الاستثمار، ولكن منذ عام 2004 حدث تحسن ملحوظ في معدل الاستثمار فقد ارتفع فوق معدل الادخار بسبب تحسن واقع الاستثمار في سورية نتيجة الإصلاحات وتحسن مناخ الاستثمار في تلك الفترة.

7- معدل الاستثمار:

على الرغم من صدور قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 والذي حفز على زيادة الاستثمار الخاص في بداية التسعينات ولكن يلاحظ تراجع في معدل نمو الاستثمار السنوي الوسطي خلال النصف الثاني من التسعينات استمر حتى نهاية عام 2000.

فبينما نمت الاستثمارات بمعدل نمو بلغ 54% عام 1991 و 41% عام 1993، تراجعت الاستثمارات وحقت معدل نمو سالب بلغ -5% بين عامي 1996 و 2000.* ويمكن تفسير ذلك بعدم استكمال الإصلاحات التشريعية والإدارية اللازمة بعد صدور القانون، مما أدى إلى تراجع القطاع الخاص عن الاستثمار بعد الانطلاقة الكبيرة له في بداية التسعينات. كما تراجع الاستثمار العام نتيجة النظرة المتفائلة للدولة حول قيام القطاع الخاص بالمشاركة في النشاط الاقتصادي بشكل أكبر مما حدث. وحتى الاستثمارات المنفذة يلاحظ أنها ذهبت في الغالب إلى نشاطات اقتصادية ذات مردود سريع (كصناعة المشروبات الغازية والبسكويت والعلكة) بعيداً عن الاستثمار في النشاطات الإنتاجية الحقيقية التي تتطلب مبالغ كبيرة للاستثمار وتمتاز بطول فترة الاسترداد.

لكن منذ عام 2001 حدث تحسن في معدل الاستثمار العام والخاص، فقد بدأت الدولة اعتباراً من ذلك العام بزيادة إنفاقها وخاصة الاستثماري، حيث سجلت موازنة 2003 زيادة نسبتها 17.5% عن عام

* حسب النسب بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للسنوات المذكورة.

2002 وبنسبة استثمارية وصلت إلى 50.2%،¹ كما تطور مناخ الاستثمار بشكل ملحوظ نتيجة إصدار مجموعة من القوانين والتشريعات المكملة لقانون الاستثمار رقم/10/. أهمها المرسوم رقم /8/ لعام 2007 المعدل لقانون الاستثمار رقم /10/. يؤكد على ذلك زيادة حجم المشاريع الاستثمارية المحلية والعربية والأجنبية المتنامية في قطاعات الصناعة السياحية والزراعة والمصارف والتأمين.

وعلى الرغم من تطور حجم ومعدل الاستثمار في السنوات الأخيرة ولكنه بقي أقل مما هو مطلوب، خاصة مع انخفاض معدلات التنفيذ عن المعدلات المخططة، فلم تتجاوز نسبة الاستثمار الفعلية المنفذة إلى الناتج 21.9% خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة موزعة إلى 9.4% للاستثمار الخاص و12.5% للاستثمار العام بينما كان مخططاً له أن يصل إلى 24%.²

أما في العام الأول للخطة الخمسية العاشرة فقد انخفض الحجم الإجمالي للاستثمار فقد تراجع مجمل تكوين رأس المال الثابت (بالأسعار الثابتة) من 309613 مليون ل.س عام 2005 إلى 273421 مليون ل.س عام 2006. وتراجع معه معدل الاستثمار من 26.8% من إجمالي الناتج المحلي عام 2005 إلى 22.5% منه عام 2006. في حين شهد عام 2007 تحسناً في مستوى الاستثمار الإجمالي، فقد ارتفع إجمالي تكوين رأس المال الثابت إلى 294932 مليون ل.س، حيث نمت الاستثمارات الخاصة بمعدل أكبر من نمو الاستثمارات العامة لترتفع نسبة مساهمة القطاع الخاص في إجمالي التكوين الرأسمالي إلى 54% مقابل 46% للقطاع العام (ولكن حجم إجمالي الاستثمار بقي أقل مما كان عليه عام 2005 كما بقي معدل الاستثمار عام 2007 والبالغ 22.8% أقل مما كان عليه قبل تطبيق الخطة الخمسية العاشرة).

وللمقارنة، فقد وصلت معدلات الاستثمار في البلاد الآسيوية إلى ما يزيد عن 30% من الناتج المحلي، في حين تجاوزت في ماليزيا مثلاً 43% من الناتج المحلي عام 1995 حسب بيانات وحدة التخطيط الماليزية.³

1 غرفة تجارة دمشق، التقرير السنوي لعام 2002، دمشق، 2003.
2 هيئة تخطيط الدولة- الخطة الخمسية العاشرة، مرجع سابق، ص21.
3 د.عبد الفضيل، محمود- العرب والتجربة الآسيوية، مرجع سابق ص35-54.

ثانياً: التحديات التي تواجه الاقتصاد السوري:

1- تزايد أعداد السكان:

تعتبر سورية من الدول ذات المعدل المرتفع لنمو السكان فقد بلغ وسطياً 3% خلال عقد الثمانينات وعلى الرغم من انخفاضه إلى 2.4% وسطياً خلال السنوات 2000-2005، ولكنه مازال مرتفعاً مقارنة بالمعدل العالمي للنمو السكاني الذي يبلغ 1.57%، بينما يبلغ هذا المعدل في أوروبا حوالي الصفر.¹ إن تزايد أعداد السكان يعتبر مشكلة خطيرة تواجه معظم دول العالم وتظهر نتائجها وفق محورين:

1. تأثيرها على الدخل الفردي.

2. تأثيرها على العمالة.

العامل الأول: ارتفاع معدل النمو السكاني يؤثر سلباً على متوسط دخل الفرد (الذي يتم حسابه بتقسيم كامل قيمة الدخل على عدد السكان) خاصة إذا ارتفع هذا المعدل فوق معدل نمو الناتج، وهذا ما حدث في الاقتصاد السوري في النصف الثاني من التسعينات فالزيادة في عدد السكان امتصت الزيادة في الناتج المحلي، لا بل إنها في بعض السنوات تجاوزت معدل نمو الناتج مما أدى إلى تراجع نصيب الفرد منه.

العامل الثاني: من المعلوم أن سورية تعتبر من الدول الفتية، فارتفاع معدل النمو السكاني فيها يدفع بأعداد كبيرة من الأفراد إلى سوق العمل سنوياً، ويقدر بعض الاقتصاديين هذا العدد بـ 200 ألف فرصة عمل سنوياً². وباعتبار أن تكلفة فرصة العمل الواحدة تصل إلى 20 ألف دولار* فإن هذا يتطلب موازنة تقدر بأربعة مليارات دولار (200 مليار ل.س) لاستيعاب الوافدين الجدد إلى سوق العمل سنوياً فقط، هذا دون احتساب تأمين فرص عمل للعاطلين عن العمل الذين تراكموا عبر السنوات الماضية. وهذا يشكل عبئاً إضافياً على كاهل الاقتصاد الذي يتمتع بضعف الأداء أصلاً مما يعيق قيامه بعملية التنمية المنشودة.

وتجدر الإشارة إلى أنه على الرغم من وجود تحدي سكاني ولكنه ذو وجهين، إذ بالإمكان في حال اتبعت الإدارة الاقتصادية سياسية "الاستثمار في الأجيال الشابة" أن تحقق معدلات نمو عالية، وستعمل هذه المعدلات العالية والاستثمار في الإنسان نفسه على زيادة الوعي وتخفيض معدلات النمو السكاني.³

1 عن موقع مجلس الشعب السوري، معلومات عن الجمهورية العربية السورية، 2004، Parliament.gov.sy، 2004

2 د. درغام، دريد- العمالة والاقتصاد الجديد، ندوة سيماء الاقتصادية الثالثة، دار الرضا للنشر، دمشق، 2001، ص 143.

* هذا في حال الرغبة في الحفاظ على نفس المستوى التكنولوجي السائد، أما في حال الرغبة باستخدام التقانة الجديدة فيقدر البعض تكلفة فرصة العمل الواحدة بـ 40 ألف دولار للفرصة الواحدة خاصة في الصناعات التكنولوجية المتقدمة.

3 هيئة تخطيط الدولة- تحليل الاقتصاد الكلي السوري، مرجع سابق، ص 39.

2- تحدي نضوب النفط:

ما زال الاقتصاد السوري حتى الآن اقتصاداً شبه ريعي لكونه يعتمد بدرجة كبيرة على عائداته من قطاع النفط حيث بقي النفط حتى وقت قريب يمول حوالي 50% من الموازنة العامة ويساهم بحوالي 28% من الناتج المحلي الإجمالي ويشكل 65-70% من قيمة الصادرات السورية مقابل 20% للقطن والحبوب و15% للمواد الزراعية والصناعات الأخرى¹.

ولكن الاقتصاد بدأ يعاني من هبوط حاد في إنتاج النفط الخام والكميات المصدرة منه، فقد انخفض إنتاج النفط من حوالي 600 ألف برميل في اليوم في التسعينات إلى 540 برميل في اليوم عام 2000، ثم 425 برميل في اليوم عام 2005.² ومن المتوقع نضوب عدد من الآبار المنتجة للنفط خلال الفترة 2007-2010، كما يتوقع خبراء صندوق النقد الدولي أن العائدات الصافية للقطاع النفطي السوري والتي حققت 500 مليون دولار خلال عام 2005-2006 ستراجع إلى عجز يقدر بسبعة مليارات دولار عام 2015.³

ويجري حالياً تنفيذ مشروع خط الغاز العربي، يربط هذا المشروع بين مصر وسورية والأردن ولبنان ويساهم في نقل وتسويق الغاز من هذه الدول وعبرها إلى تركيا وأوروبا. وتستفيد سورية من هذا المشروع من خلال الاستفادة من رسوم مرور هذا الخط عبر الأراضي السورية والتي تشكل عائداً اقتصادياً كبيراً، كما يمكن الاستفادة منه في الإمداد الداخلي للغاز وإيصاله إلى المنشآت والمحطات التي تعمل على الغاز. بالإضافة إلى مشروعين لمد خطوط الغاز في كل من مصر والعراق، مما يزيد إمكانيات ودور قطاع الغاز مستقبلاً،⁴ من خلال الانتقال من قطاع نفطي محلي مهدد بالنضوب إلى قطاع نفطي/غازي عربي مشترك.

وهذا يتطلب منا التفكير "باقتصاد ما بعد النفط".* من خلال استغلالنا للمتبقي من النفط بوتائر أفضل والتخلي التدريجي عن تصدير النفط الخام، ومحاولة بناء صناعة قائمة على مشتقات النفط وعلى الغاز الواعد، الذي من المحتمل - في حال أحسن استغلاله - أن يخفف الضغط عن المشتقات النفطية خاصة في إنتاج الكهرباء، كما من الممكن أن يساهم في تأمين كامل احتياجات السوق المحلية من الطاقة، وتأمين القطع الأجنبي من خلال تصدير الفائض منه. بمعنى آخر يجب الانتقال من الاقتصاد الريعي الذي يعتمد على النفط والزراعة بشكل أساسي إلى اقتصاد قيمة مضافة يرتكز بشكل أساسي على الصناعة التحويلية. وهو ما فعلته كل من البحرين وتونس ومصر التي سرعت في تنمية الصناعات التحويلية للتعويض عن احتمال نضوب النفط فيها.

1 د. القاضي، حسين- الإصلاح الاقتصادي في سورية إلى أين، دار الرضا، دمشق، 2002، ص 60.

2 هيئة تخطيط الدولة- الخطة الخمسية العاشرة، مرجع سابق. ص 478.

3 مجلة الاقتصادي 19 يونيو 2006، السنة 126، العدد 1954.

4 حسب المصادر الرسمية السورية، وكالة سانا للأنباء، عام 2006.

* أي البحث عن مصادر إيرادات جديدة لموازنة الدولة بشكل يمكنها من القيام بجميع نفقاتها خاصة أن الاتجاه العام في الخطة الخمسية العاشرة هو نحو زيادة إنفاق الدولة وهذا يتطلب زيادة إيراداتها لتغطية هذا الإنفاق المتزايد.

3- تحدي الاندماج بالاقتصاد العالمي:

شهدت فترة بداية التسعينات تغيرات هامة في العالم بأسره الذي تحول إلى اقتصاد عالمي وسوق موحدة تتحرك فيها السلع ورؤوس الأموال والأشخاص والخدمات بحرية، ونتيجة لذلك أصبحت التنمية الاقتصادية مرتبطة بالأسواق الخارجية أكثر من ارتباطها بالسوق المحلية، وهذا بحد ذاته يشكل تحدياً إضافياً أمام الاقتصاد السوري لتحقيق التنمية المنشودة.

وبالتالي يقف الاقتصاد السوري أمام تحدي العولمة وضرورة الانفتاح على الخارج، فلجأت الحكومة إلى اتخاذ مجموعة من الخطوات للانفتاح على الأسواق الخارجية وتطوير علاقاتها مع دول الجوار، وتوقيع العديد من الاتفاقيات التجارية والاقتصادية:

◊ اتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى (التي بدأنا بتطبيقها منذ عام 2005 وحالياً لا يوجد أي رسوم جمركية بين الدول العربية).

◊ وقعت بالأحرف الأولى على اتفاقية الشراكة السورية-الأوروبية ويتوقع أن توقع بشكل نهائي قبل نهاية عام 2009.

◊ تشكيل مجالس عليا للتعاون الاقتصادي والثقافي والإعلامي مع الكثير من الدول (تركيا، إيران، العراق، تونس،....)

إن هذا الانفتاح هو تحدٍّ له وجهان سلبي وإيجابي لكونه يفتح أمام الاقتصاد السوري أسواق 16 دولة عربية و 27 دولة أوروبية، ولكنه في الوقت ذاته يمثل تحدياً لكونه سيزيد من المنافسة حيث أن البقاء في السوق سيكون للأفضل. وخاصة بعد أن كان من أكثر الاقتصاديات انغلاقاً على التجارة الخارجية وذلك بسبب سياسة الحماية التي كانت تتبعها الدولة لحماية صناعاتها المحلية من خلال فرض الرسوم والقيود الجمركية وغير الجمركية*

ويتجلى أثر الاندماج بالسوق الخارجية على الاقتصاد السوري على محورين الأول هو أثره على المنتجات الصناعية الوطنية والثاني هو أثره على الاستثمار الأجنبي.

* والمقصود بالقيود غير الجمركية: هي رسوم مماثلة للرسوم الجمركية ومنها رسم الضريبة- عمولات مؤسسات القطاع العام... وهي رسوم مرتفعة تعادل تعريف جمركية تبلغ نسبتها 22% من المستوردات.

أولاً: أثره على المنتجات الصناعية الوطنية:

إن الانفتاح الاقتصادي يشكل فرصة أمام الصناعة السورية لكونه يسمح للمنتجات الصناعية السورية مثلاً بالدخول إلى الأسواق العربية بدون جمارك بموجب الاتفاقية أعلاه، إلا أن السوق السورية أيضاً صارت مفتوحة أمام المنتجات العربية وبذلك فهي ستواجه تحدي منافسة المستوردات من السلع المماثلة للإنتاج المحلي، ومع انخفاض تنافسية المنتج السوري وضعف قدرته على المنافسة فأن ذلك يهدد بكارثة على الصناعة الوطنية قد تقود إلى تدميرها وتحويل الكثير من الحرفيين والعاملين فيها إلى عاطلين عن العمل، ما لم ترفع من قدرتها التنافسية.**

ومن المعروف أن سورية تقوم بإنتاج مجموعة من الصناعات التي تمتلك فيها ميزة نسبية كالصناعات النسيجية وصناعة الكونسروة ولكنها ما تزال حتى الآن عاجزة عن الدخول بقوة إلى الأسواق الخارجية وعن منافسة مثيلاتها من الدول الأخرى لذلك فإن رفع القدرة التنافسية لهذه المنتجات يتطلب تحويل هذه الميزة النسبية إلى ميزة تنافسية* من خلال إدخال التحسينات والتطورات على الإنتاج ورفع مستوى الإنتاجية في الاقتصاد ليكون قادراً على توليد مزايا نسبية حركية تجعله قادراً على الاندماج بالاقتصاد العالمي بصفة شريك وإلا فإنه سيتحول إلى تابع للأسواق الخارجية وسوقاً لتصرف منتجاتها فحسب.

ثانياً: أثره على المناخ الاستثماري:

إن تحول العالم إلى سوق موحدة تتحرك فيها السلع ورؤوس الأموال بحرية أدى إلى تنافس الدول فيما بينها لجذب الاستثمارات الأجنبية إليها والتي تساهم بشكل فعال في تطوير اقتصاداتها من خلال نقل التقنية وطرق الإدارة الحديثة. وهذا يضع الاقتصاد السوري في تحدٍّ جديد متمثل بضرورة توفيره لمناخ الاستثمار الملائم لجذب الاستثمارات العربية والأجنبية إليه، خاصة في ظل محدودية قدرته المحلية على توفير الاستثمارات اللازمة لتحقيق التنمية وخلق فرص عمل كافية لامتصاص البطالة المتزايدة. إن هذه الاستثمارات لا تتوقف أهميتها على كونها مورد مالي لتمويل التنمية بقدر ما هي مصدر للحصول على التقنية والتكنولوجيا المتطورة وتوطينها في الاقتصاد، والتي تكفل زيادة الطاقة الإنتاجية للاقتصاد واكتسابه موقع في الأسواق العالمية، وذلك فيما لو تم توجيهها إلى القطاعات الاقتصادية المفيدة بعيداً عن المضاربة والعقارات.

** لقياس قدرة الاقتصاد على الولوج إلى الأسواق الخارجية يستخدم مقياس القدرة التنافسية التي تعرفها "منظمة التنمية الاقتصادية والتعاون OECD" بأنها "الدرجة التي يمكن وفها وفي شروط سوق حرة وعادلة إنتاج السلع والخدمات التي تلبي أذواق الأسواق الدولية وتحافظ أو توسع الدخول الحقيقية للمواطنين على المدى الطويل والقدرة على تحويل الميزة النسبية إلى الميزة التنافسية" إن هذا المقياس يعكس مدى جودة المنتجات وتكاليفها وأسعارها.

* **الميزة النسبية:** تتجلى هذه الميزة بالقدرة على إنتاج سلع منخفضة التكلفة نتيجة الاعتماد على مواد أولية محلية وليس على تكنولوجيا متطورة أو متخصصة أو قدرات تسويقية عالية وهي بالغالب تعتمد على الدعم والحماية المقدمة من قبل الحكومة وعلى استخدام عوامل إنتاج متدنية الجودة لخفض التكاليف، وبذلك فهي ذات مفهوم استراتيجي.

الميزة التنافسية: أي القدرة على إنتاج سلع ذات نوعية وجودة عالية تلبي حاجة المستهلك بشكل أكثر كفاءة وفعالية من المنافسين الآخرين في السوق الدولية بافتراض غياب الدعم والحماية من قبل الحكومة ويتم ذلك من خلال رفع إنتاجية عوامل الإنتاج الموظفة في العملية الإنتاجية، وهي ذات طابع ديناميكي تنشأ من جراء امتلاك تكنولوجيا متطورة وموارد بشرية متميزة بالإضافة إلى القدرة على الإبداع والابتكار بشكل مستمر.

وهذا لا ينفي اتخاذ الحكومة السورية لمجموعة من الإجراءات والخطوات بهدف خلق مناخ استثماري مناسب لتشجيع الاستثمارات الوافدة سواء السورية المهاجرة أو العربية أو الأجنبية، وذلك بإصدار العديد من القوانين والتشريعات التي وفرت الحوافز الاستثمارية الكثيرة للاستثمار المنتج في كافة المجالات الاقتصادية، والتي من أهمها قانون الاستثمار رقم/10/ لعام 1991 وتعديلاته، وإحداثها مؤخراً لهيئة الاستثمار السورية بموجب المرسوم التشريعي رقم/9/ لعام 2007، مترافقة مع صدور مرسوم تشجيع الاستثمار رقم /8/ الذي حل محل قانون تشجيع الاستثمار رقم /10/ لعام 1991 وتعديلاته، وتحديث العمل المصرفي وإحداث مناطق صناعية وتطبيق مبدأ النافذة الواحدة. هذه الإجراءات حفزت على زيادة الاستثمار ولكنها مازالت إجراءات جزئية وغير متكاملة لتوفير مناخ استثماري أكثر ملائمة، خاصة أن معظم الاستثمارات الأجنبية القادمة تركزت في قطاع الطاقة (الغاز والنفط) والخدمات وليس الصناعات التحويلية، وما زال الاستثمار الأجنبي يمثل نسبة ضئيلة من حجم الاستثمار الإجمالي* بينما بلغت نسبة الاستثمارات الأجنبية في بلد مثل ماليزيا حوالي 71% من حجم الاستثمارات الإجمالية في نهاية الثمانينات،¹ ساهمت هذه الاستثمارات في تطور الاقتصاد الماليزي من خلال الحصول على التقانات الفعالة والجديدة بالتعاون مع كبريات الشركات اليابانية والأمريكية والأوروبية، ويعود الفضل في ذلك إلى التسهيلات والمناخ الاستثماري المناسب الذي وفرتة الدولة الماليزية لهذه الاستثمارات².

* بلغ عدد مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة حتى نهاية عام 2005 حسب تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007 حوالي 136 مشروعاً من أصل 2870 مشروعاً مشملاً حتى نهاية ذلك العام ونسبة 4.7% من إجمالي عدد المشاريع المشمولة.

1 د. عبد الفضيل، محمود-العرب والتجربة الآسيوية، مرجع سابق. جدول رقم (2-5) ص 47.

2 حسب هيئة التنمية للصناعات الماليزية MIDA .

المبحث الثاني:

آليات الإصلاح في ظل التوجه إلى اقتصاد السوق الاجتماعي:

2-1: المطلب الأول: مفهوم وتعريف اقتصاد السوق الاجتماعي:

رغم تباين الآراء ووجهات النظر حول مفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي، فقد حسم الجدل من خلال اختيار القيادة القطرية في مؤتمرها العاشر للحزب في حزيران 2005 لاقتصاد السوق الاجتماعي كهوية للاقتصاد السوري. وتجدر الإشارة إلى أن اقتصاد السوق الاجتماعي ليس مفهوماً حديثاً فقد ترسخ سلوكاً ومفهوماً في ألمانيا عقب الحرب العالمية الثانية وأخذت به نهجاً مجموعة من الدول كاليابان والدول الاسكندنافية والسويد والصين، ويرى البعض أن جذور هذا المفهوم تعود إلى النظرية الكينزية التي دعت إلى التوفيق بين الفعالية الاقتصادية والعدالة الاجتماعية.¹ ولكن مفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي تعرض لهجوم شديد وخصوصاً فيما يتعلق بدور الدولة في أعقاب انهيار الاتحاد السوفيتي. إلا أن الأزمات التي نتجت عن تطبيق النموذج النيوليبرالي أعادت الاعتبار لمفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي من جديد خاصة مع النجاح الذي عرفته الدول التي طبقت هذا المفهوم.

أولاً: مفهوم وتعريف اقتصاد السوق الاجتماعي:

إن اقتصاد السوق الاجتماعي هو محاولة لبناء طريق ثالث بين الليبرالية والاشتراكية من خلال تحقيق التوازن بين عناصر ثلاثة هي السوق والعدالة الاجتماعية والكفاءة أو الفعالية الاقتصادية. وتجدر الإشارة إلى أنه من الصعب الوصول إلى إطار ثابت لمفهوم اقتصاد السوق الاجتماعي فهو غير محدد بشكل نهائي، ولكنه يأخذ شكل نماذج أساسية تتبع لتجربة كل دولة. وأهم هذه النماذج:

1. النموذج الياباني والألماني وسمي فيه "اقتصاد السوق الاجتماعي".
2. نموذج الدول الاسكندنافية وخصوصاً السويد والدانمرك "الاقتصاد الاجتماعي للسوق".
3. النموذج الصيني "اقتصاد السوق الاشتراكي".

ويختلف تطبيق هذه النماذج بمختلف مسمياتها بحسب ظروف كل دولة ومقتضيات النمو فيها، ولكنها تتفق على مبدئين أساسيين يقوم عليهما اقتصاد السوق الاجتماعي وهما:

المبدأ الأول: ضرورة أن تستند ديناميكية الاقتصاد إلى آلية السوق، حيث يضمن لها أكبر قدر من الحرية في الأداء الوظيفي، مما يؤدي بالدرجة الأولى إلى تحرير الأسعار والأجور والاستخدام الأمثل للموارد.

المبدأ الثاني: إن الأداء الوظيفي للسوق لا يمكنه وحده أن يحكم مجمل الحياة الاجتماعية، بل يجب أن يتحلّى بالتوازن، وأن تقابله في كفة الميزان الثانية مقتضيات اجتماعية مطروحة بصورة مسبقة تكون الدولة بمثابة ضامن لها، وبناء عليه فالدولة هي من حيث تعريفها بمثابة دولة اجتماعية.

1 د. سلمان، حيان- اقتصاد السوق الاجتماعي بين الفكرة والتطبيق، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2005/11/29، ص2.

وبالتالي إذا كان هناك اتفاق على المبادئ الأساسية فإن سياسات وبرامج تحقيق هذه المبادئ والأهداف تختلف من بلد إلى آخر حسب ظروفه.

على الرغم من عدم التوصل لتعريف محدد لاقتصاد السوق الاجتماعي فهو مفهوم منفتح غير نهائي، ولكن يمكننا تعريف اقتصاد السوق الاجتماعي بشكل عام: "بأنه تنمية اقتصادية تستخدم لتحقيقها آليات السوق وقواعدها مع إخضاعها المستمر وفي الوقت نفسه للتصحيح والتصويب والترشيد حتى تتطابق مع التنمية الاجتماعية وأهدافها".

أو "إنه محاولة بناء طريق ثالث بين الليبرالية والاشتراكية والذي يتميز بإعادة تشكيل العلاقة بين المنافسة والتضامن، بين اقتصاد السوق والعدالة الاجتماعية".¹

ثانياً: جدليات اقتصاد السوق الاجتماعي:

يطرح اقتصاد السوق الاجتماعي جدليتين هامتين وهما:

الجدلية الأولى: ماهية دور كل من الدولة والقطاع الخاص؟

إن هذه الجدلية قائمة منذ بداية الفكر الاقتصادي فمرة كانت الغلبة لأنصار الحرية الفردية ومرة يفوز أنصار تدخل الدولة. ولكن هذه الجدلية عادت للظهور بقوة مع انهيار الاتحاد السوفيتي الذي خلق أزمة فكر لدى أنصار الشيوعية وأدى إلى طغيان فكرة عدم كفاءة الدولة وضرورة التركيز على حرية السوق. ولكن نجاح الدول التي طبقت اقتصاد السوق الاجتماعي أعاد الاعتبار لدور الدولة كلاعب أساسي في الدورة الاقتصادية من خلال إنفاقها وضرائبها وقوانينها.

فعلى الرغم من أن اقتصاد السوق الاجتماعي هو مفهوم قديم طبق في ألمانيا الاتحادية بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة، ولكنه لم يفلح في جلب الأنظار إليه إلا عقب النجاحات التي عرفتها الدول التي أخذت بهذا النظام. فنجاح الصين في الجمع بين التخطيط ومبادئ الاشتراكية مع حرية السوق والانفتاح على الخارج في إطار ما يعرف باسم "اقتصاد السوق الاشتراكي" أكد على أهمية الدور الفاعل للدولة في تطور الاقتصاد وضرورة التعاون بين الدولة واقتصاد السوق.

وهو ما أكد عليه الاقتصادي جوزيف ستيجلتز بمقولته المعروفة "بإمكان الحكومة ومن واجبها أن تعتمد توجهات تساعد بلدانها على النماء كما تؤمن تقاسماً أكثر عدالة لثمار النمو ووضع سياسة وفلسفة اقتصادية تعتبر أن الدولة والأسواق في حالة تكامل، حال مشاركة، وتسلم بأنه إذا كانت الأسواق في قلب الاقتصاد فالدولة أيضاً لها دور يجب أن تؤديه".²

وبالتالي إن نهج اقتصاد السوق الحر لا يشترط استبعاد التدخل الحكومي نهائياً في الاقتصاد وهو ما تثبته تاريخياً كل تجارب النهوض الاقتصادي لأوروبا وأمريكا واليابان وجنوب شرق آسيا. فمعظم الدول الصناعية المتقدمة، ومنها الولايات المتحدة الأمريكية واليابان، بنت اقتصادها في ظل حماية حصيفة وانتقائية لبعض فروعها حتى بلغت مستوى ما من القوة كي تنافس في الأسواق الخارجية.

1 د. سليمان، عدنان- *اقتصاد السوق الاجتماعي واتجاهات تطوره المستقبلية*، دار الرضا للنشر، دمشق، 2005، ص38.

2 ستيجلتز، جوزيف- *خبيات العولمة*، مرجع سابق، ص258.

فالأسواق فيها لم تكن تتطور بصورة تلقائية، بل إن الدولة قامت بدور حيوي في توجيه تطور الاقتصاد.

ولكن ما هو هذا الدور الذي يجب أن تقوم به الدولة في ظل اقتصاد السوق؟

فدور الدولة في اقتصاد السوق الاجتماعي هو دور موجه ومشرف ومتدخل إيجابي عند الضرورة، وهو لا يقل أهمية، بل قد يكون أهم من دورها في اقتصاد التخطيط المركزي الذي تعتمد فيه بشكل كبير على ملكيتها لعدد من الأصول الرأسمالية ووسائل الإنتاج. فلا علاقة في اقتصاد السوق الاجتماعي بين دور الدولة كمدير ومشرف وموجه للاقتصاد، وبين ما تمتلكه من أصول وموارد. إذ لا تتقاضى بين ملكيتها ودورها المشرف "الدولة القوية ضرورية لنجاح السوق، ولكنها دولة القانون والقواعد وليس دولة الأوامر والتحكم".¹

فالدولة التي تدبر هذا الاقتصاد تهدف إلى تحقيق أفضل توزيع للموارد الاقتصادية وزيادة معدلات النمو الاقتصادي وزيادة تنافسية الاقتصاد وتحقيق التوازنات الكلية، دون أن يؤدي تدخلها في الاقتصاد إلى تشويه وتعطيل المنافسة.

الجدلية الثانية: هي كيفية الجمع بين الجانبين الاقتصادي والاجتماعي ؟

يجب التأكيد على أن اقتصاد السوق الاجتماعي يقوم على محورين:

الأول: اقتصادي: يعتمد على آلية السوق والعرض والطلب في تحديد الأسعار والكميات المنتجة في الاقتصاد وفي توزيع أكفاً للموارد.

الثاني: اجتماعي: يقوم على ضمان العدالة الاجتماعية وإعادة توزيع الدخل بما يكفل تضيق فجوة التفاوت الاجتماعي وتخفيضها تدريجياً، فأولئك الذين لا يستطيعون المشاركة في المنافسة على الإنتاج والأداء، وبالتالي لا يستطيعون الحصول على دخل من السوق، هؤلاء لا يتوجب ضمان وجودهم الاجتماعي فقط، بل مشاركتهم في التقدم الاقتصادي للمجتمع".²

فالاقتصاد السوق الاجتماعي لا يتجلى في الحقل الاقتصادي فقط ولكنه ربما يتجلى أكثر في الحقل الاجتماعي، عبر تفعيل مؤسسات المجتمع المدني وتوفير أطر قانونية وتنظيمية تكفل محاربة اللامساواة والتفاوت الاجتماعي وعدم الاستقرار الاجتماعي كما تكفل تحقيق استثمارات اجتماعية طويلة المدى من خلال التعليم، تأمين الضمان الصحي، اكتساب المهارات، بما يكفل تحقيق التقدم الاجتماعي. "إن توفر أطر قانونية وتنظيمية فعّالة هو ما يصحح اختلالات اقتصاد السوق الاجتماعي الذي ينزع دائماً ربما إلى تحقيق المصالح الفردية بمعزل عن انعكاساتها الاجتماعية. والدولة تملك إمكانيات العمل والمبادرة في كل الأوقات سيما أثناء الأزمات".³

إن الدور الاجتماعي تقوم به الدولة من خلال إعادة توزيع الدخل القومي عبر الضرائب والإعانات والإنفاق العام على الجوانب الاجتماعية خاصة التعليم والصحة. وهذا الدور الاجتماعي للدولة مرتبط

1 الببلاوي، حازم- *التغيير من أجل الاستقرار*، دار الشروق، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998، ص45.

2 ج، نيم- *اقتصاد السوق الاجتماعي*- بوخوم، 1990، ص22.

3 د. إبراهيم، غسان محمود- *اقتصاد السوق الاجتماعي- مقدمات نظرية*، دار الجندي للنشر والتوزيع، دمشق، سورية، 2006، ص26.

بحجم الموارد التي يمكنها تأمينها وكيفية توزيع هذه الموارد، وهذا يتطلب منها رفع الإنتاجية في الاقتصاد وتعظيم الفائض الاقتصادي الذي يتيح لها اقتطاع حصة أكبر منه لغايات التنمية.

يضاف إلى هذين المحورين محور جديد هو مفهوم المحافظة على البيئة فتزايد الوعي الاجتماعي بأهمية البيئة جعل تطور اقتصاد السوق الاجتماعي مرتبطاً عملياً بتلك المقدرة على إزالة التناقض بين البيئة والاقتصاد. إذ أن التطور الاقتصادي يحمل بين طياته عوامل تؤثر سلباً على البيئة كاستنزاف المساحات الخضراء، التلوث، استنزاف الثروات الطبيعية،..... وهذا يهدد مستقبل الأجيال القادمة ويقلص من الموارد المتاحة لها مستقبلاً.

وباعتبار أن اقتصاد السوق الاجتماعي يركز على قضية رفاه الإنسان لذلك فقد أعطى أهمية كبيرة لمسائل البيئة والتنمية المستدامة وذلك بإيجاد الأدوات اللازمة لحماية البيئة وضمان عدم تدمير المقومات المادية للوجود الإنساني من خلال الممارسة الاقتصادية تحت شعار "اقتصاد السوق الاجتماعي كصديق للبيئة".

2-2: المطلب الثاني: ملامح اقتصاد السوق الاجتماعي في سورية:

تتجلى أهم ملامح اقتصاد السوق الاجتماعي في سورية بالنقاط الثلاث التالية:

1. إعطاء دور أكبر للقطاع الخاص.
2. الاحتفاظ بدور فعال للدولة.
3. تحول الدولة إلى الإشراف في بعض المجالات.

أولاً: إعطاء دور أكبر للقطاع الخاص:

لعب القطاع الخاص السوري دوراً محورياً في الاقتصاد الوطني منذ الاستقلال، إلا أن عملية التأميم الواسعة التي شهدتها القطر عام 1965 أدت إلى تراجع هذا الدور انسجاماً مع الأفكار الاشتراكية التي سادت في تلك الفترة، والتي وقفت موقفاً سلبياً من الملكية الخاصة.

جاءت فترة السبعينات بأفكار أكثر اعتدالاً، وعلى الرغم أن الحركة التصحيحية استمرت في توسيع القطاع العام، إلا أنها شجعت القطاع الخاص على أخذ دور أكبر في الاقتصاد وكذلك الأمر بالنسبة للقطاع المشترك، ولكن حجم هذا الدور بقي أقل مما هو مطلوب.

ولم تنتبه الحكومة إلى ضرورة إشراك القطاع الخاص بشكل أكثر فاعلية حتى منتصف الثمانينات، نتيجة تأثر البلاد بأزمة اقتصادية اضطرتها إلى اتخاذ مجموعة من الإجراءات الإصلاحية، ومنها العمل على زيادة مشاركة القطاع الخاص في الاقتصاد لتحريك النشاط الاقتصادي. ونجحت في ذلك من خلال مجموعة من الإجراءات والقوانين كان على رأسها قانون الاستثمار رقم 10/10. "ولكن واردات النفط الذي تم اكتشافه حديثاً (في تلك الفترة) أدت إلى زيادة إيرادات القطر من القطع الأجنبي، وخلقت نوعاً من الأمان الكاذب في الاقتصاد، مما أفضى إلى تعليق شبه كامل لعملية الإصلاح بعد صدور قانون الاستثمار رقم 10/10 لعام 1991 بدلاً من اتّباعه بإجراءات لتحسين المناخ الاستثماري وأدى ذلك إلى تراجع عملية النمو من جديد في منتصف التسعينات"¹ ولكن منذ عام 2002 بدأت الدولة باتخاذ خطوات جدية لتحفيز القطاع الخاص على زيادة مشاركته في النشاط الاقتصادي، فقامت بإجراء تعديلات على قانون الاستثمار رقم 10/10، وأصدرت العديد من المراسيم والقرارات التي سهلت عمل هذا القطاع، وحفزته على زيادة استثماراته.

ونتيجة لهذه الإجراءات بدأ القطاع الخاص يقوم بدور فاعل في الاقتصاد السوري خاصة في السنوات الأخيرة، فقد بلغت مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي عام 2006 حوالي 68%، وإذا استثنينا النفط ترتفع مساهمته في الناتج المحلي إلى أكثر من 80%²، ويتجلى الدور المتزايد للقطاع الخاص في الاقتصاد بما يلي:

1 سكر، د.نبيل- ثلاثية نظام السوق والعدالة الاجتماعية والارتقاء التكنولوجي في مواجهة العولمة ومتطلبات الاقتصاد، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السادسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2003.

2 تقرير خبراء صندوق النقد الدولي عن مشاورات المادة الرابعة لعامي 2006-2007 في سورية، مرجع سابق. بينما بلغت هذه النسبة 64.3% عام 2006 و65.5% عام 2007 حسب تقرير مناخ الاستثمار في سورية لعام 2007 الصادر عن هيئة الاستثمار السورية.

1. زيادة استثمارات القطاع الخاص:

فبينما كانت نسبة الاستثمار الخاص في نهاية التسعينات تبلغ حوالي 40% من إجمالي الاستثمارات مقابل 60% للاستثمار العام، يلاحظ زيادة حجم الاستثمار الخاص منذ بداية الألفية الجديدة خاصة بعد عام 2002 الذي شهد تعديلات كثيرة على قانون الاستثمار انسجاماً مع عملية الإصلاح الاقتصادي التي أطلقتها الدولة منذ عام 2000 والتي عملت على ترجمتها بالخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشرية. فارتفعت نتيجة لذلك نسبة استثمارات القطاع الخاص من 36% عام 2000، إلى 52% عام 2005 إلى 54% عام 2007.¹

2. سيطرته شبه التامة على بعض القطاعات:

يتحكم القطاع الخاص بالزراعة تحكماً تاماً فهو يسيطر مع القطاع التعاوني على معظم استثمارات هذا القطاع، حيث سجل القطاع العام تراجعاً في حصته من الأراضي المزروعة فعلاً من 0.9% إلى 0.27% خلال السنوات 2000-2004، مقابل تزايد حصة القطاع الخاص منها². كما يتحكم القطاع الخاص بأكثر من ثلثي الناتج في قطاع الصناعة التحويلية. ويسيّط على التجارة الداخلية بالكامل، عدا بعض الأنشطة المحددة التي تقوم بها الدولة في تجارة الجملة والمفرق.

3. دخوله لأول مرة في قطاعات الاتصالات والمصارف والتأمين:

في عام 2003 دخل القطاع الخاص لأول مرة منذ أربعين عاماً في قطاعات الاتصالات والمصارف والتأمين والتعليم العالي، فقد وصل عدد المصارف الخاصة عام 2008 إلى 14 مصرفاً تمارس نشاطها في أنحاء القطر من خلال فروعها المتعددة بينها ثلاثة مصارف إسلامية. كما بلغ عدد الشركات الخاصة التي تقدم خدمات التأمين في عام 2008 إلى أربعة عشر شركة تأمين منها أربع شركات تأمين إسلامي (تكافلي).³

وبدأ هذا القطاع يقدم خدمات التعليم الجامعي إلى جانب الدولة، فقد وصل عدد الجامعات الخاصة في القطر إلى 20 جامعة محدثة عام 2008 افتتح منها 14 جامعة.⁴ وتوسع في تقديم الخدمات الطبية فقد ارتفع عدد المشافي الخاصة من 325 مشفى عام 2000، إلى 365 مشفى خاص عام 2008.⁵

ثانياً: الاحتفاظ بدور فعال للدولة:

سورية كغيرها من الدول النامية، نشأ القطاع العام فيها بعد الاستقلال وتوسع بعد ثورة الثامن من آذار عام 1963 مع عمليات التأمين، ليتحول دور الدولة فيها من مجرد الاهتمام بتوفير السلع والخدمات ذات الصبغة العامة (الكهرباء، المياه...) إلى التدخل المباشر في الاقتصاد لأغراض توليد الدخل وإعادة توزيعه. ويمكننا أن نقسم دور الدولة بحسب آلية تدخلها في الاقتصاد، إلى دور مباشر ودور غير مباشر.

¹ حسب المجموعة الإحصائية السورية لعام 2008، جدول 16/37، ص 564.

² د. سلمان، حيان- اقتصاد السوق الاجتماعي بين الفكرة والتطبيق، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 29/11/2005، ص 8.

³ هيئة الاستثمار السورية- تقرير مناخ الاستثمار عن عام 2008، دمشق، 2008.

⁴ هيئة الاستثمار السورية- تقرير مناخ الاستثمار عن عام 2008، دمشق، 2008.

⁵ حسب إحصاءات وزارة الصحة السورية. www.moh.gov.sy

• الدور غير المباشر للدولة:

هذا الدور تمارسه الدولة في جميع بلدان العالم من خلال سياساتها المختلفة وبالأخص السياسة المالية، فغالباً ما يقاس دور الدولة في الاقتصاد بحصة الإنفاق العام من الناتج المحلي الإجمالي، كما تعتبر موازنتها العامة هي أداة التدخل الرئيسية في الاقتصاد.

أولاً- السياسة المالية:

تستطيع الدولة من خلال موازنتها العامة لعب دور مؤثر في السوق وهذا الدور لا يحدده فقط حجم الإنفاق العام ولكن أيضاً الاتجاهات التي يأخذها هذا الإنفاق. في سورية يلاحظ أن نسبة الإنفاق العام إلى الناتج كانت مرتفعة خلال عقدي السبعينات والثمانينات بسبب التوجه الاشتراكي للدولة آنذاك، وسيطرتها على معظم فعاليات الحياة الاقتصادية، فقد وصلت هذه النسبة إلى 56% من الناتج عام 1980. ولكنها بدأت بالتراجع على نحو ملحوظ منذ منتصف الثمانينات حتى وصلت إلى 23% عام 1990*، بسبب اضطرار الدولة لتخفيض إنفاقها الذي كانت معتادة عليه** بهدف معالجة عجز الموازنة المرتفع لديها (الذي وقعت فيه منذ منتصف الثمانينات) خاصة مع تخلف النظام الضريبي، وتوقف المساعدات العربية التي شكلت مورداً هاماً من موارد الموازنة كانت تستخدمه لتغطية نفقاتها المتزايدة. ثم عادت هذه النسبة إلى التحسن ببطء منذ عام 2000 نتيجة إدراك الدولة لأهمية التوسع في إنفاقها العام كسياسة فعالة للخروج من حالة الركود الاقتصادي الذي وقعت فيه البلاد في النصف الثاني من عقد التسعينات، حيث ارتفعت نسبة الإنفاق العام إلى الناتج المحلي الإجمالي من 27.2% عام 2000 إلى 33.7% عام 2004.¹

ثانياً- السياسة النقدية:

بقيت الدولة مسيطرة على القطاع المصرفي لفترة طويلة، وبذلك فإنها كانت تتحكم بتحديد سعر الفائدة في المصارف مركزياً لعدم وجود منافس لها. ولكنها اتجهت في السنوات الأخيرة إلى السماح بإقامة المصارف الخاصة والمشاركة انسجماً مع البرنامج الإصلاحي الذي تبنته منذ مطلع الألفية الجديدة. ولكنها لا زالت تتحكم بالأدوات النقدية الأخرى كسياسة الائتمان، وسعر الصرف الذي اتجهت نحو توحيدِه في السنوات الأخيرة.

ثالثاً- السياسة الاقتصادية:

استمرت الدولة بوضع الخطط الاقتصادية الخمسية ورصد الموازنات السنوية التي تعمل على تحقيق السياسة الاقتصادية للدولة، آخرها هي الخطة الخمسية العاشرة للسنوات 2006-2010 والتي تعد إطاراً توجيهياً للخطط الخمسية القطاعية بما يحقق الأهداف العامة. وتعتبر هذه الخطة امتداداً

* حسب النسب بالاعتماد على الأرقام الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2003.

** إن وفرة الموارد المالية والمساعدات وخاصة العربية منها في فترة السبعينات ساهمت باعتماد سياسة إنفاق توسعية تميزت بالتفاؤل باستمرار تدفق المساعدات لم تدرس نتائجها على المدى الطويل.

1 هيئة تخطيط الدولة، *الخطة الخمسية العاشرة*، ص 72.

لسياسة الإصلاح التي وضعت أساسها الخطة الخمسية التاسعة 2001-2005 والتي تتميز بأنها كانت الخطة التأشيرية الأولى.*

بالإضافة إلى الدور الكبير الذي تمارسه الدولة من خلال سياساتها الكلية فإنها تمارس دوراً فعالاً في الاقتصاد من خلال قطاعها العام الاقتصادي.

• الدور المباشر للدولة (الدور الاقتصادي):

تمارس الدولة دورها الاقتصادي عن طريق قطاعها العام، الذي نشأ منذ بداية حصولها على استقلالها، ولكنه لم يسيطر سيطرة شبه تامة على الاقتصاد الوطني إلا بعد عام 1963 وتحديداً في عام 1965، وقد بقي القطاع العام حتى فترة قريبة هو القطاع المسيطر، لكونه يمتلك قطاع النفط والصناعة الاستخراجية بالكامل، بالإضافة إلى مشاريع البنية التحتية والخدمات العامة والصناعة الالكترونية (أجهزة التلفاز والهاتف....) ويشارك القطاع الخاص في الصناعة التحويلية وفي قطاعي السياحة والتجارة الخارجية، وهو يساهم بتكوين مالا يقل عن 40% من الناتج المحلي الإجمالي، كما أنه يمثل ربّ العمل الأكبر في الاقتصاد، حيث يعمل في القطاع العام معظم أصحاب الرواتب والأجور.

ثالثاً: تحول الدولة إلى الإشراف في بعض المجالات:

يرجع البعض ظهور ملامح اقتصاد السوق في سورية إلى منتصف الثمانينات والتي بدأت فيها بعض مظاهر التخفيف من دور الدولة والتحول نحو اقتصاد السوق، وذلك بإلغاء دعم بعض السلع الاستهلاكية (شاي، زيت نباتي) ورفع تدريجي لأسعار بعض السلع الأخرى (الخبز، الأرز، المحروقات)، كما بدأ القطاع العام منذ تلك الفترة بالتخلي عن استيراد العديد من المواد والسلع الاستهلاكية لصالح القطاع الخاص، وتم السماح له في العقد الأخير من القرن العشرين بالعمل في مجالات كان محظوراً عليه سابقاً الدخول فيها مثل صناعات التلفزيونات وقضبان التسليح والصفائح المعدنية والدرفلة والغفنة والإسمنت.

ولكن هذه الملامح بدأت تتضح أكثر بعد وضع الخطة الخمسية العاشرة، قد بدأت الدولة باتباع مجموعة من الإجراءات في السنوات الأخيرة انسجماً مع توجهها نحو نهج اقتصاد السوق الاجتماعي، منها سياسة تحرير الأسعار (سعر الفائدة وسعر الصرف) وتحرير التجارة الخارجية والتفكير في خصخصة بعض شركات القطاع العام بأساليب متعددة منها (فصل الإدارة عن الملكية، الشراكة، والإيجار التمويلي لمدة 99 عام، نظام BOT¹)، والعمل على إلغاء الدعم التمويني للسلع الباقية، السعي لتخفيف عجز الموازنة العامة، وغيرها من الإجراءات.

* يقوم على مبدأ توجيه الدولة للنشاط الاستثماري ونشاط السوق دون الهيمنة أو الاستحواذ عليه معتمدة على حالة العرض والطلب. فالخطة التأشيرية تعتمد على تحليل للوضع الراهن للتعرف على مؤشرات اقتصادية واجتماعية أساسية وتفصيلية ومن ثم وضع جملة من المؤشرات التي تهدف الخطة الوصول إليها وهذه المؤشرات تجسد الأهداف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية للدولة.

¹ حيث يقوم المستثمر في هذه العقود باستثمار مشاريع أو منشآت حكومية وتشغيلها حيث يتقاضى ريعها من مستخدميها لاستعادة رأسماله ثم يقوم بإعادة هذه المنشآت للدولة، وقد تم التعاقد على عدة مشاريع وفق نظام BOT في مجال الطاقة والنقل (الكهرباء، الطرق السريعة، شبكات المياه) وكذلك في المجال السياحي.

ولكن ذلك لا يعني غياب الدور الفعّال للدولة، فدور الدولة في اقتصاد السوق الاجتماعي أكثر أهمية، فلها دور محوري باتخاذ القرارات التي تخص الإنتاج والتداول والتوزيع والاستهلاك، كما أنها تتدخل في تحديد الأسعار بشكل مباشر عن طريق قطاعها العام ومؤسساتها الحكومية (بوصفها أحد المنتجين الهامين في الاقتصاد عن طريق قيامها بعرض المنتجات التي تتعرض للاحتكار وبالتالي التأثير في تحديد أسعار هذه المنتجات) وبشكل غير مباشر عبر سياساتها المالية والاقتصادية (بوضعها القوانين والأنظمة التي تحكم التجارة الداخلية والخارجية كقانون المنافسة ومنع الاحتكار وقانون حماية المستهلك وغيرها من القوانين) وذلك للحد من احتمالات فشل السوق والعمل على إزالة الاختناقات لأن الأسواق بطبيعتها تميل نحو الأقوى. كما أنها تترك للقطاع الخاص حرية الاستثمار في القطاعات الاقتصادية التي ترى بأنه جدير بأن يستثمر فيها، مع التزامها بأن توفر له مناخاً مشجعاً على الاستثمار، مع إبقاء رقابتها وإشرافها على عمل الشركات والمؤسسات الخاصة للتأكد من سلامة أعمالها وتوافقها مع القوانين والأنظمة. كما تقوم بتقديم المعرفة وتسهيل اقتنائها وإجرائها للبحوث وتقديمها للإحصاءات الكفيلة بحسن استثمارها، إلى جانب قيامها بتأمين بنية تحتية ملائمة وتقديمها للخدمات العامة والرعاية الصحية ومحاربة الفقر.

لا بد من التأكيد على دور كل من القطاعين العام والخاص الفاعل في اقتصاد السوق، ليس فقط لأن التنمية تحتاج إلى تضافر جهود كافة القطاعات، بل لأن ضعف الأداء يعتبر سمة مميزة لكلا القطاعين وليس فقط للقطاع العام.

المبحث الثالث

آليات الإصلاح في إطار الخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشرة

3-1: المطلب الأول: مساهمة في تحليل برامج الإصلاح الاقتصادي.

أولاً: الخطة الخمسية التاسعة: 2001 – 2005:

1. أهمية الخطة الخمسية التاسعة:

إن الخطة الخمسية العاشرة لم تأت من فراغ ولم تقم بدون أساس بل هي استكمال جريء وواضح للأسس التي وردت بالخطة الخمسية التاسعة التي تبرز أهميتها بشكل خاص في النقاط التالية:

1. جاءت الخطة الخمسية التاسعة ترجمة لعملية الإصلاح التي بدأ بها القطر منذ بداية الألفية الثالثة.
2. شكلت هذه الخطة تحولاً جوهرياً في منهجية التخطيط، فالتخطيط في الدول الصناعية حينما وجد كان تأشيرياً يستند إلى السياسات المالية والنقدية وسياسة التجارة وسياسات الائتمان والتشغيل لتنشيط الاقتصاد والحفاظ على استقراره. بينما في الدول العربية ومنها سورية كان التخطيط الشامل هو القاعدة. ولكن مع تبني سياسة الإصلاح شرعت هذه الخطة باستخدام أساليب التخطيط الحديثة القائمة على التخطيط التأشيرى وبالتالي يمكن اعتبار هذه الخطة هي الخطة التأشيرية الأولى.

على الرغم من أهمية هذه الخطة لكونها ساهمت بفتح قطاعات الاقتصاد الوطني أمام القطاع الخاص كما تم في أثناءها إصدار العديد من القوانين والتشريعات المحفزة للاستثمار المحلي والأجنبي. كما عملت على تحقيق انفتاح الاقتصاد السوري على الأسواق الخارجية مما حسن من معدلات النمو في الناتج المحلي التي وصلت إلى 6% عام 2005، بعد أن كانت أقل من 1% بالمتوسط خلال النصف الثاني من التسعينات. ولكن هذه الخطة لم تخل من السلبيات التي لا بد من الوقوف عندها للاستفادة منها في تحليل الخطة الخمسية اللاحقة وهي:

2. سلبيات الخطة الخمسية التاسعة:

1. لم تعتمد الخطة نظاماً للأولويات في اختيار المشاريع المطلوب تضمينها في الخطة وحساب آثارها الاقتصادية والاجتماعية.
2. إغفال أو التأخر في العديد من السياسات والإجراءات التي أوجت بها الخطة (نذكر منها إغفال معالجة مشكلة العجز التمويني - مشكلة انخفاض إنتاج النفط....) على الرغم من أهمية وحيوية مثل هذه المشاكل.
3. انخفاض معدل تنفيذ الخطة (فقد بلغت نسبة الاستثمار المنفذ 7.5% بينما كان المخطط له 12%، كما لم تتجاوز نسبة الاستثمار الفعلية للناتج 21.9% خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة، بينما كان من المخطط أن تبلغ وسطياً 24% من الناتج المحلي. بالإضافة إلى انخفاض معدل نمو الصادرات عن المخطط له فقد بلغ أقل من 3% سنوياً وبانخفاض قدره 4% عما هو مخطط، والأمور نفسه بالنسبة للكثير من المؤشرات الاقتصادية).
4. تتبع تنفيذ الخطة كان مادياً وليس مبنياً على النتائج الاقتصادية مع إغفال مبدأ المحاسبة.

ثانياً: الخطة الخمسية العاشرة: 2006 – 2010:

في ظل اقتصاد السوق الاجتماعي الذي تبنته الحكومة بمؤتمرها القطري العاشر للحزب تم التأكيد على أن دور الدولة لا يقتصر على التدخل عندما يفشل السوق، فدورها يجب أن يوفر أساساً للتنمية. ويتم لها ذلك من خلال وضع استراتيجية تنموية جديدة تأخذ بعين الاعتبار التغيرات السريعة في العالم. انطلاقاً من ذلك تم إقرار الخطة الخمسية العاشرة والتي اعتبرت خطة عمل لتحضير الاقتصاد السوري إلى الانتقال نحو اقتصاد السوق الاجتماعي، وقد حاولنا في هذا المبحث التعرف على أهم ملامح وأهداف هذه الخطة والتعرف على آليات الإصلاح المتبعة.

1. الملامح الأساسية للخطة الخمسية العاشرة:

1. تعتبر امتداداً لسياسة الإصلاح التي وضعت أسسها الخطة الخمسية التاسعة.
2. تأتي في مرحلة تحضير الاقتصاد السوري لمتطلبات القرن الحادي والعشرين الذي يشهد حقبة جديدة في العلاقات الدولية القائمة على التنافس الحاد بناء على السبق المعرفي والميزة التنافسية والإنتاجية العالية والقدرة على استخدام التقنيات المتطورة.
3. تعتبر خطة تحويلية المنحى لكونها تمهد للانتقال من اقتصاد ذي توجه اشتراكي إلى نحو آخر يتبنى اقتصاد السوق الاجتماعي كهوية له. فهي خطة تحول أكثر منها خطة تخصيص للموارد لتمويل نشاطات القطاع العام.

لقد لاحظت هذه الخطة نقاط الضعف والقصور في الخطة السابقة وحاولت تجاوزها، وبالتالي فهي تختلف عن سابقتها بما يلي:

1. اعتمادها على التخطيط التأشيرى: الذي يعتبر أحد السمات المميزة لاقتصاد السوق الاجتماعي. وعلى الرغم من اعتبار الخطة الخمسية التاسعة هي الخطة التأشيرية الأولى، ولكنها توافقت بعدم استكمال البنى المؤسسية والتشريعية اللازمة لجعل السياسات هي الموجه الرئيسي لتحقيق أهداف الخطة.

2. النهج التشاركي في صياغة الأهداف: فهي تمثل إجماع وطني حول مجموعة من الأهداف التي تحقق طموحات المواطنين وبذلك فهي تختلف عن سابقتها من الخطط التي كانت توضع مركزياً.

3. اعتماد الاستشراف المستقبلي كإطار مرجعي: بالاعتماد على التخطيط الاستراتيجي بعيد المدى الذي يوفر رؤيا كاملة وشاملة لمستقبل الاقتصاد السوري خلال العقدين القادمين. فقد تم في هذه الخطة صياغة الرؤيا المستقبلية للاقتصاد السوري حتى عام 2025.

4. الربط بين مرحلتى الإعداد والتنفيذ: من خلال مصفوفة جدولة لمتابعة السياسات والبرامج التي يجري اعتمادها في جميع القطاعات، والتحقق من مدى تطبيق الأهداف والغايات بأجلها الزمنية المقررة، وتوزع هذه البرامج والمشاريع على مدى السنوات الخمس للخطة.

5. الوضوح في توزيع الأدوار لتنفيذ الخطة: والعمل على زيادة مشاركة القطاع الخاص فيها، كما يلاحظ تغير دور الدولة وفقاً لمبدأ اقتصاد السوق الاجتماعي ليصبح دورها إشرافياً مع قيامها بالاستثمار في القطاعات الاستراتيجية التي لا يقدم عليها القطاع الخاص، ووضع القوانين والضوابط لتسهيل حركة

الأسواق وتوفير البيئة الاستثمارية الملائمة، إضافة إلى مسؤولياتها الاجتماعية والخدمية.

6. تطوير واتباع نظام وطني للأولويات في اختيار المشروعات: حيث يشترط في تضمين أي مشروع خضوعه لمجموعة مقاييس أهمها: مدى مساهمة هذا المشروع في التخفيف من حدة الفقر، مقدار العائد الذي يحققه لشرائح اجتماعية واسعة، مقدار التشابكات الأمامية والخلفية التي يحققها هذا المشروع.

7. استخدام النمذجة لتحليل معدلات النمو والاستثمارات:

2. آليات الإصلاح في ظل الخطة الخمسية العاشرة: وهي على ثلاثة مستويات:

المستوى الأول: الإصلاحات على مستوى الاقتصاد الكلي.

المستوى الثاني: الإصلاحات على المستوى القطاعي والمؤسسي.

المستوى الثالث: الإصلاحات على مستوى الاقتصاد الجزئي.

المستوى الأول: الإصلاحات على مستوى الاقتصاد الكلي:

ترتكز الخطة الخمسية العاشرة على حزمة سياسات اقتصادية كلية (مالية، نقدية، تجارية) تتخذ طابع السياسات الإصلاحية التي تضمن مناخاً ملائماً للاقتصاد الكلي في ظل اقتصاد السوق الاجتماعي الذي تعتمد الخطة الخمسية العاشرة، وتخلصاً من العوائق الهيكلية التي تؤثر في النمو على المستوى القطاعي. وتأتي أهمية هذه السياسات بكونها ليست رد فعل على المشاكل والأزمات التي تطرأ، وإنما هي سياسات مدروسة وضعت لتحقيق الاستقرار والنمو.

وتتربع سياسات المالية العامة والسياسات النقدية والتجارية في قلب حزمة السياسات الإصلاحية، بل يمكن اعتبارها جوهر برنامج الإصلاح الاقتصادي المطروح في هذه الخطة وسنقوم بعرض سريع لهذه السياسات الكلية الإصلاحية:*

1- **السياسة المالية العامة:** إن الهدف الأساسي للسياسة المالية وفق الخطة الخمسية العاشرة هو الحفاظ على الاستقرار الكلي مع الزيادة في مستوى الإنفاق العام رغم انخفاض العائدات النفطية، وذلك من خلال رفع مستوى الإنفاق والعجز لدعم النمو والتشغيل في الأجل القريب، أي اتباع سياسة إنفاق توسعية مدروسة على أساس مستوى عجز مقبول.

2- **السياسة النقدية:** الهدف الأول للسياسة النقدية هو الحفاظ على استقرار مستوى الأسعار، وتجنب التضخم بما ينسجم مع مستوى النشاط الاقتصادي والتشغيل (استهداف ألا تزيد معدلات التضخم عن 5%)، من خلال فض التشابكات بين السياستين المالية والنقدية وزيادة قدرات مصرف سورية المركزي وضمان استقلاله، والانتقال من استخدام الأدوات النقدية المباشرة (سعر الخصم، نسبة الاحتياطي القانوني، سقف الائتمان) إلى الأدوات غير المباشرة (عمليات السوق المفتوحة باستخدام السندات الحكومية).

* جميع الأرقام الواردة في بحث السياسات الإصلاحية مأخوذة عن **الخطة الخمسية العاشرة**، مرجع سابق، الفصل الخامس، ص 68-153.

3- السياسات التجارية: تقسم هذه السياسات إلى سياسة التجارة الداخلية وسياسة التجارة الخارجية:

■ **سياسة التجارة الداخلية:** إن الخطة الخمسية العاشرة هدفت إلى إيجاد سوق داخلية منظمة وفعالة تعمل على تأمين السلع والخدمات بعيداً عن المضاربة والاحتكار، وتضمن حقوق كل من المنتج والمستهلك، وتكفل استقرار الأسعار نتيجة للتوازن بين العرض والطلب في إطار اقتصاد السوق الاجتماعي.

■ **سياسة التجارة الخارجية:** العمل على زيادة القدرة التصديرية للاقتصاد السوري وذلك بتحسين نوعية السلع والخدمات المقدمة، وتوفير الخدمات اللازمة لتحسين تنافسية هذه السلع والخدمات، وتسهيل استيراد السلع الرأسمالية والتكنولوجيا المتطورة التي تخدم الاقتصاد. والعمل على تحقيق مناخ مناسب لاجتذاب السياحة والاستثمارات الأجنبية الوطنية المهاجرة والعربية والأجنبية، وتوجيهها نحو القطاعات التي يحتاجها الاقتصاد الوطني.

4- **السياسات الاجتماعية:** تمتاز الخطة الخمسية العاشرة باهتمامها بالجانب الاجتماعي بصورة لا تقل أهمية عن الجوانب الاقتصادية فقد تضمنت الخطة أهدافاً محددة وبرامج لتحسين الأوضاع الاجتماعية للفقراء، وهو مالا نجده بشكل واضح في الخطة الخمسية التي سبقتها. ويعود ذلك إلى أن هذه الخطة تسعى في برنامجها إلى ترسيخ مبادئ اقتصاد السوق الاجتماعي.

المستوى الثاني: الإصلاحات على المستوى القطاعي والمؤسسي:

لم تكف الخطة بوضع أسس عملية الإصلاح على المستوى الكلي بل قامت بوضع سياسات للإصلاح على مستوى كل قطاع من قطاعات الاقتصاد المختلفة (الزراعة، الصناعة، النقل، والاتصالات....)، تعمل هذه السياسات على إعادة الهيكلة القطاعية والمؤسسية لكل قطاع من قطاعات الاقتصاد الوطني بما يضمن زيادة مستوى كفاءة هذه القطاعات وبالتالي زيادة إنتاجيتها.

وعلى الرغم من أهمية دراسة هذه السياسات على المستوى القطاعي، إلا أن هذه الأمور يحتاج إلى دراسات تحليلية مطولة قد لا تكفي رسالتنا هذه لبحثها وقد تعتبر خروجاً عن موضوعها لذلك سنكتفي بالبحث لاحقاً في عملية الإصلاح التي تبنتها الخطة الخمسية العاشرة في قطاع الصناعة التحويلية نظراً لأهمية هذا القطاع وسننقله مثلاً ونموذجاً يمكننا من خلاله الحكم على أداء وفعالية الخطة الخمسية العاشرة.

المستوى الثالث: الإصلاح على مستوى الاقتصاد الجزئي:

وتتناول هذه العملية إصلاح أسواق الإنتاج وأسواق عوامل الإنتاج.

أولاً: **إصلاح أسواق الإنتاج:** ميزت الخطة الخمسية العاشرة بين أسواق الإنتاج الداخلية والخارجية.

● بالنسبة لأسواق الإنتاج الداخلية: أكدت الخطة على ضرورة تحديد دور الدولة وكل قطاع من القطاعات (الخاص والقطاعات غير الحكومية ومنظمات المجتمع الأهلي)، ويتجلى الدور الرئيسي للدولة في إطار اقتصاد السوق الاجتماعي بوضع القوانين لضمان المنافسة في الأسواق الداخلية ومنع الاحتكار فيها. والعمل على تشجيع المستثمر سواء المحلي أو الأجنبي على الدخول إلى هذه الأسواق، من خلال إيجاد المناخ الاستثماري الملائم بكل مقوماته (بنية تحتية، قوانين ناظمة، قضاء تجاري...).

• أما الأسواق الخارجية: تتطرق الخطوة العاشرة من ضرورة تعزيز الميزة التنافسية للمنتجات السورية، وفتح الأسواق الخارجية أمام المنتجات السورية من خلال تحسين جودة المنتج المعد للتصدير والعمل على تشجيع الصناعات المعدة للتصدير وإصلاح التعرفة الجمركية وقوانين التجارة الخارجية بما ينسجم مع الاتفاقيات العالمية.

ثانياً: إصلاح أسواق عوامل الإنتاج: سواء أسواق العمل، أو رأس المال، أو الموارد الطبيعية، فاقتصاد السوق الاجتماعي يتطلب وجود مرونة كافية في هذه الأسواق، من خلال جملة من القوانين الناظمة لعمل هذه الأسواق. وكذلك تطوير النظام الإحصائي وإيجاد نظام احترافي للقضاء التجاري، والعمل على زيادة الإنتاجية الكلية في الاقتصاد سواء عن طريق رفع القدرات والمهارات البشرية أو عن طريق زيادة الاستثمارات وإدخال التقنيات الحديثة التي تضمن زيادة الإنتاجية في جميع القطاعات.

3-2: المطلب الثاني: نظرة عامة على وضع الاقتصاد السوري في إطار الخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشرية:

وضع الاقتصاد السوري اليوم ليس فقط وليد ما جاء بالخطة الخمسية العاشرة بل أيضاً من خلال تطبيق الخطّة التاسعة (رغم أن العاشرة أكثر تحديداً لملامح اقتصاد السوق السوري من التاسعة). وهو لم يتبلور بعدَ تطبيق الخطّة الخمسية العاشرة (فأرقام ومؤشرات تنفيذ الخطّة الخمسية العاشرة غير متوفرة بعد بالكامل). ولكن يمكن من خلال ما يتوفر من المؤشرات العامة الاستدلال على أن معظم نجاحات السياسة الاقتصادية المتبعة في ظل الخطّة الخمسية العاشرة تحققت على المستوى الإجمالي حتى الآن، أما على المستوى الجزئي والقطاعي والاجتماعي فكانت النجاحات متواضعة وهامشية. (يمكن من خلال الملحق رقم (3) تتبع تنفيذ الخطتين الخمسيتين التاسعة والعاشرية من خلال أهم المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية).

- فعلى المستوى الإجمالي: نجح الاقتصاد السوري بتحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي، واستطاع الحفاظ على استقراره النسبي بفضل الإجراءات المالية والنقدية الإصلاحية التي أدت إلى الحفاظ على مستوى مستقر للأسعار، وزيادة المتحصلات الضريبية، والحفاظ على مستوى دين خارجي مقبول، وتوحيد سعر الصرف وغيره. ولكن هذه الإجراءات الإصلاحية كانت جزئية ولم تحقق جميع أهدافها حيث يلاحظ ما يلي:

- ❖ لم يخضع النظام الضريبي لأي إصلاحات جذرية بل كانت هناك بعض الإصلاحات الإجرائية الصغيرة، وما زال النظام الضريبي في سورية غير مناسب لأهداف التنمية على نهج اقتصاد السوق الاجتماعي، الذي يحتاج إلى تراكم كبير في الإيرادات لتمويل برامج الضمان الاجتماعي والتعليم والصحة ومكافحة الفقر والبطالة. فالإيرادات الضريبية تراجعت في عام 2008 بعد تزايدها في عام 2007 وما زال القطاع الخاص لا يساهم بأكثر من 20% من الإيرادات الضريبية.¹

- ❖ كما أن السياسة الإصلاحية النقدية لم تفلح في توجيه الودائع المتراكمة في المصارف السورية إلى قنوات الاستثمار، وما زال حجم الكتلة النقدية خارج المصارف مرتفعاً جداً الأمر الذي يضعف من تأثير السياسة النقدية على الاستخدام الأمثل للموارد. كما لم تفلح المصارف الخاصة بأخذ الدور المرسوم لها على الرغم من زيادة عددها في الاقتصاد خاصة بعد صدور الخطّة الخمسية العاشرة.

- على المستوى الاجتماعي: النمو الذي تحقق في الاقتصاد تم لغير صالح الفقراء، حيث ارتفعت حدة التفاوت الطبقي على الرغم من ازدياد متوسط الفرد من الدخل والنواتج المحلي الإجمالي. وما زال الاقتصاد السوري يعاني من ارتفاع معدل البطالة الذي وصل بحسب تقديراتنا الشخصية إلى 27% من إجمالي قوة العمل، ولم يكن هناك تحسن في إنتاجية العامل في الاقتصاد.

1 حسب التقرير المعد من أمانة الشؤون الاقتصادية للاتحاد العام لنقابات العمال عن عام 2008. نشر في وكالة سانا السورية للأنباء عام 2009.

• على المستوى القطاعي: السياسات الإصلاحية المتبعة في ظل الخطة لم تفعل الكثير لحل مشكلة التصنيع، وبقيت مشاكل البيئة المتفاقمة بدون حل، واستمرت الاختناقات في قطاع الكهرباء والماء، وبقي قطاع التجارة الخارجية يتسم بالتبعية الشديدة للخارج. أما على صعيد التجارة الداخلية فلم تفلح الخطة في خلق جو من المنافسة الكاملة، حيث أظهرت النتائج الأولية لمسح المنافسة والتنافسية في الاقتصاد السوري وجود نسبة 6% احتكار مطلق في السوق السورية و66% احتكار قلة و28% عدد من المنافسين المحليين.¹ على الرغم من تدخل الدولة في بعض الأحيان للتخفيف من حالة الاحتكار من خلال التأثير على الأسعار بزيادة المعروض من السلع، بعد توقفها عن تحديد الأسعار مركزياً وتحريرها لأسعار معظم السلع والخدمات. وذلك بعرض مجموعة من المنتجات وخصوصاً المنتجات الغذائية والضرورية في صالاتها ومراكز بيعها.

• على المستوى المؤسسي: إن الأداء الاقتصادي في مؤسسات وشركات القطاع العام ما زال ضعيفاً، لا بل أن معظم شركاته ومؤسساته الاقتصادية تعاني من عجز كبير. ولم تتخذ حتى الآن خطوات جدية لإصلاح هذا القطاع بحجة عدم توفر الاعتمادات اللازمة، مع العلم أن الدراسات التي أعدت لإصلاح القطاع العام الصناعي وصلت كلفتها إلى 105 مليار ل.س حسب بعض التقديرات.² والأمر ذاته ينطبق على القطاع الخاص الذي يتكون بمعظمه من منشآت وشركات صغيرة الحجم تغيب عنها عوامل الإدارة الكفوءة. وحتى المشاريع الكبيرة فيه معظمها يقوم بدراسات وهمية للجدوى الاقتصادية بهدف الحصول على الترخيص فقط، مما يجعلها تعاني من مجموعة من المشاكل والمعوقات عند دخولها مجال الإنتاج والتسويق.

• على مستوى الاقتصاد الجزئي: قامت الدولة بإصدار العديد من القوانين الناظمة لعمل أسواق الإنتاج وأسواق عوامل الإنتاج، سعياً لإيجاد مرونة كافية في هذه الأسواق يتطلبها تطبيق اقتصاد السوق الاجتماعي. كقانون المنافسة ومنع الاحتكار وقانون السرية المصرفية وغيره من القوانين ولكن مازال هناك الكثير من القوانين الواجب وضعها. كما تجري الآن عملية إصلاح للنظام الإحصائي السوري بما يكفل توفر منظومة متكاملة من المعلومات والبيانات الإحصائية التي تضمن توفر مناخ أكبر من الشفافية بما ينسجم مع مبادئ اقتصاد السوق الاجتماعي.

1 رئاسة مجلس الوزراء، تقرير عن أداء الحكومة خلال الفترة 2005-2006-2007، ص140.
2 غانم، هناء- الصناعة السورية على المحك عام 2008 إصلاح القطاع العام الصناعي ذهب أدراج الرياح، جريدة الاقتصادية، دمشق العدد رقم (415). www.iqtissadiya.com.

الفصل الثالث

الصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري.

- المبحث الأول: مفهوم الصناعة وأهميتها.
- المبحث الثاني: التطور التاريخي للقطاع الصناعي في الاقتصاد السوري.
- المبحث الثالث: واقع الصناعة التحويلية وأهميتها ودورها في الاقتصاد السوري.
- المبحث الرابع : المشاكل البنيوية الهيكلية للصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري.

المبحث الأول: مفهوم الصناعة وأهميتها:

الصناعة كنشاط اقتصادي هي "ذلك النشاط الإنتاجي الذي يتيح استخدام العناصر الإنتاجية المتاحة بأفضل الطرق لتحويل الموارد الاقتصادية من حالتها الطبيعية إلى منتجات أكثر قدرة على إشباع حاجات الإنسان المتعددة والمتزايدة".¹

كما يعرفها البعض من حيث طبيعة نشاطها بأنها "أحد فروع الاقتصاد الوطني الذي يضم جميع النشاطات التي تهدف إلى استخراج الثروات من باطن الأرض (الصناعة الاستخراجية)، والتعامل مع هذه الثروات والموارد وتحويلها باستخدام وسائل الإنتاج من قبل الإنسان إلى سلع يتم بواسطتها تلبية حاجات الناس (الصناعة التحويلية)".²

حتى تعتبر الدولة صناعية لا بد من توفر ثلاثة معايير وهي:³

1. ألا تقل نسبة مساهمة قطاع الصناعة والتعدين في الناتج المحلي الإجمالي عن 25%.
 2. أن يتولد إجمالي الناتج الصناعي من الصناعات التحويلية، وليس الاستخراجية فنسبة مساهمة الصناعة التحويلية من إجمالي الناتج الصناعي للبلد يجب ألا تقل عن 60%.
 3. أن يعمل في قطاع الصناعة والتعدين نسبة لا بأس بها من السكان.
- فهناك دول تسهم فيها الصناعة التحويلية بنحو 30% من الناتج المحلي الإجمالي مثل المملكة المتحدة وكندا، بينما هناك دول تسهم فيها الصناعة بنحو 50% من الناتج المحلي الإجمالي مثل فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية والسويد، بينما تتجاوز هذه النسبة 50% في دول أخرى مثل اليابان وألمانيا وإيطاليا.⁴
- أما **التصنيع** فهو يتجاوز مفهوم الصناعة كقطاع اقتصادي إلى مفهوم جديد، ليجعل الصناعة عبارة عن عملية هادفة إلى نشر التقدم التقني في مختلف فروع الاقتصاد الوطني، كما يجعل للصناعة أبعاداً اجتماعية وسياسية. ويصبح التصنيع بهذا المعنى عبارة عن توجيه للصناعة نحو أهداف اجتماعية واقتصادية وسياسية.

وقد عرّفت لجنة التنمية الصناعية التابعة للأمم المتحدة، خلال مؤتمرها الثالث عام 1963 التصنيع بشكل أكثر دقة بأنه "عملية تطوير اقتصادي يعبأ في ظلها الشطر المتزايد من الموارد القومية من أجل تطوير الهيكل الاقتصادي الداخلي، المتعدد الفروع والمجهز بتكنيك حديث، والذي يتميز بقطاع تحويلي وديناميكي، يملك وينتج وسائل الإنتاج و السلع الاستهلاك والقادر على ضمان معدلات نمو عالية للاقتصاد كله، وتحقيق تقدم اقتصادي واجتماعي".⁵

1 د.هارون، علي أحمد- *جغرافية الصناعة*، القاهرة، دار الفكر العربي، 2002، ص21.

2 د.الكفري، مصطفى عبد الله - *استراتيجية التنمية الصناعية في الجمهورية العربية السورية*، الحوار المتمدن، العدد 2004/6/22، 872.

3 د. عبد الشفيق، محمد- *قضية التصنيع في إطار النظام الاقتصادي العالمي الجديد*، دار الوحدة، بيروت، 1981، ص35.

4 د.هارون، علي أحمد- *جغرافية الصناعة*، القاهرة، دار الفكر العربي، 2002، ص21.

5 س. أي، تولبانوف- *الاقتصاد السياسي للبلدان النامية*، ترجمة د. مطانيوس حبيب، مكتبة الزهراء الحديثة، دمشق، 1973، ص244.

ولكي تكتمل الأهداف المرجوة من التصنيع لا بد وأن يترافق إنشاء الصناعة مع إحداث تعديلات في التناسبات القائمة بين فروع الاقتصاد الوطني، ومن ثم إعادة تشكيل الهيكل الاقتصادي لصالح الصناعة على نحو يخلق نوعاً من التكامل بين الأنشطة الاقتصادية المختلفة، ويزيد الديناميكية والحركة التي يفترض أن يتمتع بها الاقتصاد الوطني، "فالتصنيع هو عملية تجذير الصناعة في التراب الوطني وإدماجها بمختلف الأنشطة الاقتصادية الأخرى لخلق نوع من التناغم الاقتصادي بين الأنشطة المختلفة. هذا التناغم يسمح للصناعة بإيجاد حركية ذاتية بحيث يغذي كل قطاع صناعي القطاعات الأخرى ويتغذى منها ويسمح للأنشطة الاقتصادية الأخرى بما فيها الزراعة أن تتكامل مع الصناعة"¹. وتتجلى أهمية الصناعة في أربعة مجالات وهي الاستخدام، التراكم، التقدم التقني، تغيير البنى الاقتصادية والاجتماعية.

حيث تقوم بتغيير بنية وهيكلية الاقتصاد الوطني من خلال ما يلي:

1. خلق أقطاب النمو وتعزيز التكامل بين مختلف قطاعات الاقتصاد الوطني، لما تتميز به من قدرة على خلق ترابطات خلفية وأمامية مع النشاطات الأخرى في الاقتصاد من خلال تقديم المدخلات للأنشطة الأخرى وتحويل مخرجاتها.
2. زيادة مرونة الجهاز الإنتاجي وتنويع الاقتصاد القومي مما يجعله قادراً على التكيف مع التغيرات التي تطرأ على أذواق المستهلكين أو على تقنيات الإنتاج، كما يكفل تقليل الآثار الضارة الناجمة عن الاعتماد على محصول واحد كموطن للدخل القومي، وتحقيق قدر كافٍ من الاكتفاء الذاتي وتقليل الاعتماد على الاستيراد في تأمينها.
3. تحسين شروط التجارة الخارجية وتقوية علاقة البلد مع العالم الخارجي، من خلال تعديل بنية الصادرات بزيادة نصيب المنتجات الصناعية في إجمالي الصادرات وتخفيف الاعتماد على تصدير المواد الخام التي تتميز بانخفاض القيمة المضافة فيها، كذلك تأمين حاجة السوق المحلية قدر المستطاع، مما يساهم في تقليل الواردات وبالتالي توفير القطع الأجنبي وتحسين وضع ميزاني التجارة والمدفوعات.
4. زيادة إنتاجية العمل مما يؤدي إلى زيادة مستوى الدخل وبالتالي تحقيق زيادة كبيرة في الدخل القومي. حيث أن إنتاجية العمل الصناعي عادة ما تكون أعلى من إنتاجية العمل في الفروع الاقتصادية الأخرى.

من حيث الاستخدام: فالصناعة تزيد من إمكانية استيعاب اليد العاملة الناجمة عن الزيادة السكانية وفائض القوة العاملة بخلقها لفرص عمل جديدة بشكل مباشر من خلال إقامة الصناعات المتعددة أو بشكل غير مباشر من خلال النشاطات الإنتاجية المرتبطة بالإنتاج الصناعي كخدمات النقل والتسويق وبقية الخدمات الإنتاجية.

من حيث التراكم: فالصناعة تزيد من قدرة الدولة على تمويل عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية بشكل ذاتي والتقليل من مخاطر الاعتماد على التمويل الخارجي لعملية التنمية من خلال زيادة قدرة الأفراد على الادخار مع زيادة دخولهم ومن ثم زيادة القدرة على التكوين الرأسمالي.

من حيث التقدم التقني: الصناعة تشكل الدعامة المادية للتقدم التقني من خلال الإسهام في توسيع القاعدة التكنولوجية وتحديثها، بما يتناسب مع معطيات الواقع ومع التطورات التي تمر بالاقتصاد العالمي.

المبحث الثاني: التطور التاريخي للقطاع الصناعي في الاقتصاد السوري.

2-1: المطلب الأول: التطور التاريخي للقطاع الصناعي:

كانت دمشق منذ القدم موطناً لكثير من الصناعات اليدوية التي لاقت رواجاً وشهرة عالمية كالـ"الداماسكو والأغباني والبروكار" ولكن ظروف الاستعمار التي عانت منها سورية لفترة طويلة حالت دون تطور الصناعة فيها بالكم والنوع الذين من شأنهما خدمة الاقتصاد الوطني. حيث عملت الدول الاستعمارية آنذاك على ربط نوع وحجم الصناعة السورية بمصالحها (كتركيز فرنسا على تشجيع صناعة الحرير لتأمين خيوط الحرير اللازمة لصناعاتها النسيجية).

أما بعد الاستقلال ظهرت في سورية بوادر صناعات متخصصة، وأنشئت مجموعة من الشركات والمنشآت الصناعية كالشركة السورية للسكر في حمص عام 1946، والإسمنت في حلب عام 1951، والشركة العربية المتحدة للصناعة بدمشق (غزل ونسيج) عام 1957، كما أقيم معملان للبرادات بدمشق عام 1960، وغيرها من الشركات¹ وعلى العموم فقد اتخذت هذه الشركات والمنشآت الصبغة التجارية الربحية، كونها قامت بناءً على مبادرات فردية من أشخاص هم في الغالب من طبقة التجار الذين عملوا على توظيف أموالهم في مشاريع وشركات صناعية تحويلية اتصفت بقدرتها على الاسترداد السريع لرأس المال، وتحقيق معدلات عالية من الربح، وقد لاقت هذه الشركات والمشروعات في حينها الدعم من الدولة كونها موجهة لتلبية حاجات السوق المحلية وتشجيعاً لها كصناعة محلية، وقد اتخذ هذا الدعم أشكالاً متعددة سواء على شكل إعفاءات من الرسوم الجمركية للآلات والتجهيزات المستوردة، أو إعفاء الصناعة المقامة من ضريبة الدخل لمدة ثلاث سنوات (بدءاً من تاريخ مباشرتها بالإنتاج)، أو عن طريق حماية الصناعة المحلية وخاصة صناعة الغزل والنسيج المحلية بمنع الاستيراد للسلع المماثلة.

وبالتالي يمكن القول أن تطور التراكم الرأسمالي آنذاك ساهم في خلق وتطور هذه الشركات، عن طريق توظيف المدخرات الفردية في استثمارات خاصة وإنشاء شركات أشخاص اتخذت أشكالاً متعددة (تضامنية ومحاصة ومساهمة)، وقد نمت وتأسست هذه الشركات الصناعية إلى جانب العديد من الحرف الصناعية ذات الطابع اليدوي للعمل. وتعتبر صناعة الغزل والنسيج هي الفرع الأساسي للصناعة السورية في فترة ما بعد الاستقلال سواء من جهة تمركز الرساميل أو اليد العاملة أو عدد المؤسسات أو حجم الإنتاج، يليها فرع إنتاج الزيوت وحلج الأقطان ثم الإسمنت والسكر.²

وتجدر الإشارة إلى أن تاريخ الصناعة السورية وتطورها لا يمكن أن ينفصلا عن مسيرة التنمية الاقتصادية والاجتماعية في القطر، وبالتالي يمكننا أن نميز بين عدة مراحل لتطور الصناعة السورية تبعاً لتطور مسيرة التنمية وهي:

1 د. أبو بكر، عبد الفتاح- *الصناعة في الجمهورية العربية السورية بين الأمس والحاضر والغد*، مجلة التنمية الصناعية العربية، صادرة عن المنظمة العربية للتنمية الصناعية، عدد تشرين الأول 1984، ص 8-9.

2 د. دمشقية، نهاد- *التكامل الصناعي السوري اللباني: الإمكانيات والفرص*، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002، ص 161.

1. المرحلة الأولى: 1958 - 1970

2. المرحلة الثانية: 1971 - 1990

3. المرحلة الثالثة: 1991 - 2000

4. المرحلة الرابعة: 2001 - 2005 *

1- **المرحلة الأولى: 1970-1958:** بداية هذه المرحلة توقيع الوحدة بين سورية ومصر، وهذه الفترة تعتبر بداية انطلاقة جديدة للنشاط الصناعي، فقد تم إحداث وزارة للصناعة بموجب المرسوم رقم (21) تاريخ 1958/4/29 وصدور المرسوم التشريعي رقم 177 لعام 1958 بإنشاء المصرف الصناعي الداعم للانطلاقة الصناعية، وشهد القطر حركة تصنيع واسعة تمثلت بزيادة رساميل بعض الشركات القائمة وتأسيس شركات جديدة، ووضع الخطة الخمسية الأولى (1961-1965)، التي وجهت جزءاً هاماً من استثمارات القطاع الصناعي، ونتيجة لذلك بلغت مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي 17.4% وسطياً خلال الفترة 1958-1961.

استمر هذا النشاط الصناعي إلى أن صدرت أولى قرارات التأميم الجزئي والكلي عام 1961 وتلاها حدوث الانفصال بين مصر وسورية، مما انعكس سلباً على النشاط الصناعي الذي تراجع مع حالة عدم الاستقرار التي عمت البلاد، وتراجعت مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي إلى 17% بداية عام 1963، فقد شملت عملية التأميم 108 منشأة صناعية بلغ إجمالي رأسمالها آنذاك نحو 230 مليون ل.س، كان يعمل فيها 25609 عامل¹.

ومع قيام ثورة الثامن من آذار 1963 بدأت مرحلة جديدة في التنمية الاقتصادية تميزت بالدور القيادي للقطاع العام كضرورة موضوعية اقتصادية لتحمل أعباء التنمية، وانعكس ذلك بتراجع ملحوظ في دور القطاع الخاص في النشاط الاقتصادي عموماً والصناعي بوجه خاص، وبالتالي فقد تكون القطاع العام بمعظمه آنذاك من المنشآت الصناعية المؤممة، وازداد حجمه وتوسع بشكل كبير في السنوات اللاحقة، خاصة مع تنفيذ الخطة الخمسية الثانية (1966-1970). وقد نجح هذا القطاع بتأمين نسبة كبيرة من فرص العمل، وتركز إنتاجه في الغزول والألبسة والسجاد والزيوت والبرادات وغيرها، ونتيجة لذلك ازدادت مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي حتى بلغت 20% عام 1970² خاصة مع دخول سورية في مرحلة استخراج النفط للمرة الأولى نهاية عام 1968 كما بلغت الاستثمارات الصناعية نسبة كبيرة وصلت إلى 28% من إجمالي الاستثمارات في الاقتصاد الوطني³.

* لم يتم اعتماد المعيار الزمني في التقسيم إلى مراحل متساوية وإنما تم التقسيم بناءً على التطورات الهامة التي شكلت بنظرنا بداية لمرحلة جديدة.

1 د. الكفري، مصطفى العبد الله- *استراتيجية التنمية الصناعية في الجمهورية العربية السورية*، الحوار المتمدن - العدد: 872 / 6 / 2004 <http://www.rezgar.com>

2 حسب المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 16/10 ص 534.

3 د. سماق، محمد توفيق- *سياسات التصنيع في سورية، تجارب الماضي وضرورات المستقبل*، دمشق، 1996، ص 26-27.

2- المرحلة الثانية 1970-1990:

في هذه الفترة التي بدأت مع قيام الحركة التصحيحية عام 1970 وانتهت بترسيخ الأسس التي مهدت لصدور قانون الاستثمار رقم 10/ لعام (1991) تعاظم الاهتمام بالتصنيع بشكل كبير، حيث تم وضع أهداف واضحة وكبيرة ومتفائلة للتنمية الصناعية في الخطتين الخمسيتين الثالثة والرابعة استهدفت تطوير وتوسيع القطاع الصناعي، وزيادة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي ليتساوى مع نسبة مساهمة القطاع الزراعي. وقد تم ذلك بنجاح بعد مرحلة طويلة كان الأمر يقتصر فيها على مجموعة من الأهداف الصناعية القطاعية والبرامج الاستثمارية، والتي لم ترق إلى مستوى استراتيجية واضحة للتنمية الصناعية.

لقد تم في هذه المرحلة تخصيص وتوظيف المزيد من الاستثمارات في قطاع الصناعة، حيث وظف فيه حوالي 46% من إجمالي الاستثمارات الحكومية خلال فترة الخطة الخمسية الثالثة (1971-1975)، والتي وجهت إلى إقامة منشآت صناعية جديدة وتوسيع نشاط القطاع العام الذي أصبح آنذاك المساهم الأول في توليد الدخل القومي وفي إنتاج السلع اللازمة والضرورية لإشباع حاجة السوق المحلية، وتأمين فرص عمل لامتصاص البطالة في الاقتصاد الوطني. وتركز نشاط القطاع العام في هذه المرحلة في الصناعات الرئيسية المذكورة آنفاً بالإضافة إلى العديد من الصناعات التحويلية كالسكر والغزل والاسمنت والسجاد الصوفي، بينما اقتصر نشاط القطاع الخاص في تلك الفترة على بعض الصناعات التحويلية الثانوية التي لا تتطلب استثمارات كبيرة بل تعتمد على كثافة العمل اليدوي كخرطة المعادن، وعصر الزيتون - وذلك خوفاً من التأميم - بالإضافة إلى بعض المشاريع المشتركة مع القطاع العام كصناعة النسيج الآلي والأحذية والمنتجات البلاستيكية.

وبشكل عام، فإن الصناعة المقامة في بداية السبعينات (سواء في القطاع العام أو الخاص) كانت بمجملها عبارة عن صناعة تحويلية خفيفة، إلا أنه ومنذ منتصف السبعينات حدث تحول كبير في بنية الصناعة السورية لصالح فروع صناعات أخرى كالصناعات (الهندسية والبتروكيماوية والاسمنت وصناعة الحديد والصلب...) حيث دخلت القطر صناعات جديدة لم تعرفها سورية سابقاً، كالصناعات الالكترونية وتجميع الجرارات الزراعية ودرفلة الحديد. وفي فترة الخطة الخمسية الرابعة (1976-1980) تم تبني العديد من استراتيجيات التصنيع في آن واحد، إذ تم الجمع بين استراتيجية إحلال المستوردات واستراتيجية الصناعات التصديرية واستراتيجية استثمار الثروات المحلية.

أما الخطة الخمسية الخامسة (1981-1985) فقد بنيت في ظل سياسة وشعار التعددية الاقتصادية وبالتالي تميزت بتركيزها على تشجيع القطاع الخاص والتعاوني والمشارك على زيادة مساهمته في النشاط الاقتصادي من خلال فتح المجالات التي كانت مغلقة أمامه، وازدادت نتيجة لذلك مساهمة هذه القطاعات في مجمل التكوين الرأسمالي، مع الإشارة إلى أنه جرى في هذه المرحلة تعزيز سياسة إحلال المستوردات كشعار طغى على السياسة الاقتصادية.

وبالتالي فإن أهم ما يميز فترة النصف الثاني من عقد الثمانينات هو تعميق دور القطاع العام مع تشجيع عمل ونشاط القطاعين الخاص والمشارك، والجمع بين سياستي إحلال المستوردات والتصنيع من أجل

التصدير، علماً أنه لم يتم إصدار الخطة الخمسية السادسة للسنوات (1986-1990) بشكل رسمي على الرغم من إعدادها، وإنما جرى العمل بمقتضاها وفق خطط سنوية¹. ومما أوردناه يتبين جلياً أن مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي قد تطورت بشكل محسوس من 20% عام 1970 إلى 26% عام 1990، إلا أن هذا التطور (بمنظور اليوم) كان يخفي بين جنباته العديد من عوامل الضعف بالأداء وعدم كفاية في التخطيط. فسياسة إحلال المستوردات التي تم تبنيها انسجماً مع الاعتقاد الذي ساد في حينه لدى الكثير من الدول النامية بأن اتباع هذه السياسة سيؤدي إلى تخفيف الاعتماد على السوق الخارجية بقيودها وشروطها، أدت إلى زيادة مطردة في كمية المستوردات من السلع الوسيطة والمواد الأولية المستوردة، التي تتحكم بأسعارها الشركات الخارجية المنتجة وأدى ذلك بالتالي إلى زيادة التبعية للعالم الخارجي بدلاً من تخفيف حدود هذه التبعية، كما أدت من جهة أخرى إلى المزيد من الحاجة للقطع الأجنبي مما شكل ضغطاً حقيقياً على ميزاني التجارة والمدفوعات، وهو ما استلزم مراجعة الاستراتيجيات والأهداف الموضوعية وإحداث تحول مهم في السياسة الصناعية مع بداية عقد التسعينات.

3- المرحلة الثالثة 1991-2000:

لقد تميزت المرحلة السابقة بالدور الكبير للقطاع العام في الإنفاق الاستثماري الصناعي بينما شهدت هذه المرحلة خطوة مميزة باتجاه تطبيق مبدأ التعددية الاقتصادية، فعلى الرغم من أن شعار التعددية الاقتصادية طرح لأول مرة مع قيام الحركة التصحيحية عام 1970، إلا أنه لم يأخذ أبعاده المأمولة والمستهدفة حتى منتصف الثمانينات، وتجسد ذلك بصدور التشريعات المتعلقة بتشجيع الاستثمار السياحي عام 1986 وبتشجيع الاستثمار الزراعي، والتي استطاعت إلى حد ما تحفيز القطاع الخاص على زيادة استثماراته وزيادة مشاركته في هذه الأنشطة الاقتصادية والتي من جهة أخرى لم تصل إلى حدود المأمول منها، وهو ما دفع الحكومة في بداية التسعينات من القرن الماضي إلى إصدار قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 كمكمل ومدعم للقوانين السابقة بهدف تشجيع القطاع الخاص المحلي والأجنبي على الاستثمار في الاقتصاد الوطني. وبالفعل لقد حرك هذا القانون عملية الاستثمار في كافة القطاعات الاقتصادية وبالأخص في قطاعي الصناعة والنقل وذلك بفتحه الأبواب الموصدة أمام القطاع الخاص، والتي كانت حكرًا على القطاع العام، فانطلق القطاع الخاص في عملية الاستثمار وارتفعت نتيجة لذلك مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي إلى أكثر من 61% عام 1992 (حسب المكتب المركزي للإحصاء)، كما ارتفعت بالتالي مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي من 26% عام 1990 إلى 34% في نهاية عام 1999². وازداد عدد المنشآت الصناعية الخاصة القائمة من 8495 منشأة عام 1970 إلى 34935 منشأة عام 1992 أي بنسبة زيادة قدرها 411%، وارتفع رأس المال المستثمر بنسبة مقدارها 3705% وتضاعف عدد العمال أربع مرات تقريباً خلال نفس الفترة³.

1 د. دمشق، نهاد- التكامل الصناعي السوري اللبناني: الإمكانيات والفرص، مرجع سابق، ص 173.

2 المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول رقم 16/10، ص 534.

3 د. الزعيم، عصام- التوجهات الاستراتيجية في تنمية الاقتصاد السوري إزاء مشاريع العولمة والشراكة الإقليمية، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2004/3/23، ص 8.

إن تفعيل دور القطاع الخاص في عملية التنمية لم يحدث تقليصاً في دور الدولة في تلك الفترة، حيث أن وجود قطاع حكومي، وبالتالي دور قوي للدولة بقي مستمراً من خلال قطاعها الإنتاجي الاستثماري الاقتصادي، والذي ما لبث أن تلقى دفعة جديدة بدءاً من عام 2000 مع زيادة حجم الاستثمار العام في الموازنة العامة للدولة.¹

لقد شهدت فترة النصف الأول من عقد التسعينات نمواً ملحوظاً في دور القطاع الخاص في أنشطة الاقتصاد الوطني، إلا أن ذلك لم يستمر طويلاً، حيث تراجع القطاع الخاص عن نشاطه وعن تنفيذ الكثير من استثماراته خلال النصف الثاني من عقد التسعينات بسبب القصور الحكومي الواضح في استكمال البنية التشريعية والإدارية المتعلقة بتنفيذ سياسات قانون الاستثمار رقم 10/ لعام (1991) أي بسبب خيبة الأمل التي سيطرت على القطاع الخاص حول جدية الحكومة في رعاية الاستثمارات الخاصة المحلية والأجنبية، لذلك فقد انخفضت نتيجة ذلك مساهمة القطاع الخاص في التكوين الرأسمالي حتى وصلت إلى أدنى مستوى لها في تلك المرحلة في عام 2000 بلغت 36% فقط من إجمالي الاستثمارات في الاقتصاد الوطني.

ويضاف إلى هذه الأسباب الظروف التي مرّ بها الاقتصاد الوطني، الذي دخل في حالة من الركود مع نهاية عقد التسعينات أثرت سلباً على المناخ الاستثماري بشكل عام وعلى الاستثمار الصناعي بوجه خاص، حيث تراجع الاستثمار والإنتاج الصناعي الإجمالي في تلك الفترة بعلاقة طردية مع تراجع معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي، الأمر الذي دفع الحكومة إلى إعادة النظر بسياساتها الاستثمارية وذلك من خلال إجراء بعض التعديلات البسيطة على القانون 10/ بالمرسوم التشريعي رقم 7/ عام 2000 .

وبالمحصلة فقد ساهم تطبيق قانون الاستثمار رقم 10/ في إقامة صناعات لم تكن موجودة في سورية سابقاً، كما سمح للقطاع الخاص في هذه المرحلة بإقامة صناعات كانت حكراً على القطاع العام من قبل، ومنها على سبيل المثال: إنتاج الغزول القطنية والأقمشة في مجال الصناعات النسيجية، وصناعة الأنابيب المعدنية وتغليفها والبطاريات وقطع التبدل للآليات الزراعية في مجال الصناعات الهندسية.

4- المرحلة الرابعة 2001-2005:

وهي مرحلة الخطة الخمسية التاسعة التي وضعت بعد مرحلة انخفاض فيها حجم الاستثمار الصناعي خلال النصف الثاني من عقد التسعينات نتيجة لتراجع أداء ونشاط القطاع الخاص وتجميده للكثير من استثماراته التي كان باشر بها وهذا ما دفع الحكومة إلى مراجعة سياستها الاستثمارية وقيامها بزيادة إنفاقها الاستثماري وبخاصة الصناعي بدءاً من عام 2000، وعملت بالوقت ذاته على تشجيع القطاع الخاص لزيادة استثماراته من خلال اتخاذها للعديد من الإجراءات الإصلاحية لتحسين أداء الاقتصاد الوطني وتحسين مناخ الاستثمار أمام القطاع الخاص المحلي والأجنبي، ومنها:²

1 د. أبو بكر، عبد الفتاح، *الصناعة في الجمهورية العربية السورية بين الأمس والحاضر والغد*، مجلة التنمية الصناعية العربية، مرجع سابق، ص 23.

2 هيئة الاستثمار السورية- تقرير مناخ الاستثمار لعام 2005.

- التشريعات المالية والضريبية والمتعلقة بقطاع المصارف والتأمين، والإعداد لإنشاء هيئة الأوراق والأسواق المالية.
 - إنشاء المزيد من المدن الصناعية والتوسع بما هو قائم منها.
 - إجراءات تحرير التجارة الخارجية وتشجيع التصدير، في ظل اتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى مع الدول العربية.
 - السماح بإقامة المصارف الخاصة.
 - ممارسة التأمين من قبل القطاع الخاص من خلال الترخيص لعدد من شركات التأمين الخاصة.
 - إحداث الجامعات الخاصة.
- وقد نجحت هذه الإجراءات في دفع القطاع الخاص على زيادة استثماراته عموماً، وازداد بالتالي عدد المشاريع المرخصة على قانون الاستثمار رقم 10/ في عام 2005 فوصل إلى 534 مشروعاً بتكاليف إجمالية بلغت 267.2 مليار ل.س منها 215 منشأة صناعية.¹

1 هيئة الاستثمار السورية- تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، جدول رقم/ 18.

2-2: المطلب الثاني: واقع ومؤشرات قطاع الصناعة:

إن تطوير وتأهيل القطاع الصناعي يستوجب التعرف على واقع هذا القطاع والصعوبات التي يعاني منها، تمهيداً لاقتراح الحلول والإجراءات التي من شأنها المساهمة بإصلاحه، وسيتم ذلك عبر دراسة أهم المؤشرات المتعلقة بالقطاع الصناعي وهي:

1. مؤشر الإنتاج الصناعي الإجمالي:

على الرغم من تزايد قيم الإنتاج الصناعي (بالأسعار الثابتة لعام 2000) من 360233 مليون ل.س عام 1990 إلى 611948 مليون عام 2000 ثم 723752 مليون ل.س عام 2005، ولكن يلاحظ وجود تنذب واضح في نسبة مساهمته في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني.

جدول رقم (5)

الإنتاج الصناعي الإجمالي بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س

معدل النمو السنوي للإنتاج %	مساهمة الصناعة في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني %	الإنتاج الإجمالي في الاقتصاد الوطني	الإنتاج المحلي لقطاع الصناعة بسر المنتج	
-	39	925377	360233	1990
-	38	1303809	502007	1995
-	39	1557119	611948	2000
0.8	38	1630614	616686	2001
1.8	37	1709769	627560	2002
-1.7	35	1745442	616595	2003
12.8	38	1848774	695488	2004
4.1	36	1984210	723752	2005

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 16/4-16/5 ص 528-530 والنسب حسبت من قبل الباحثة.

من أرقام الجدول أعلاه يتبين أن نسبة مساهمة قطاع الصناعة في الإنتاج الإجمالي انخفضت من 39% عام 1990 إلى 38% عام 1995، ثم ارتفعت بشكل طفيف إلى 39% عام 2000، لتعود إلى الانخفاض مجدداً في السنوات اللاحقة، وبشكل متذبذب إلى أن وصلت هذه النسبة إلى 36% فقط عام 2005. كما يبدو التذبذب واضحاً في معدل نمو الإنتاج الصناعي. وتسهيلاً للدراسة سنعتمد على تحليل تطور وسطي معدل النمو السنوي للإنتاج حيث قسمنا الدراسة إلى ثلاث فترات زمنية وهي 1990-1995 و 1995-2000 و 2000-2005، وتم حساب وسطي معدل النمو السنوي خلال هذه الفترات فتبين أن هناك تراجعاً واضحاً في قيم هذا المعدل، حيث انخفض من 7.9% خلال الفترة الأولى إلى 4.4% في الفترة الثانية ثم إلى 3.4% في الفترة الثالثة.

فيما يتعلق بالإنتاج حسب فرعي الإنتاج الرئيسيين الاستخراجي والتحويلي، فإننا نلاحظ عموماً زيادة نصيب الصناعة التحويلية في الإنتاج الإجمالي على حساب تراجع نصيب الصناعة الاستخراجية في جميع السنوات المدروسة، فقد بلغت هذه النسبة للصناعة التحويلية 68.5% عام 1990، ارتفعت إلى 74.8% عام 1995 (وهي أعلى نسبة لها خلال سنوات الدراسة) لتتخفض في السنوات التالية وتتراوح بين 51.8% و 60.5% خلال السنوات 2000-2005. كما هو واضح في الجدول الوارد أدناه:

جدول رقم (6)

الإنتاج في قطاع الصناعة بتكلفة عوامل الإنتاج - وبالأسعار الجارية* (مليون ل.س.)

إنتاج القطاع الخاص الصناعي	إنتاج القطاع العام الصناعي	إجمالي إنتاج الصناعة	الإنتاج في صناعة الماء والكهرباء	الإنتاج في الصناعة الاستخراجية	الإنتاج في الصناعة التحويلية		
40375	106602	146977	4716	41597	100664	القيمة	1990
27.5	72.5	100	3.2	28.3	68.5	النسبة %	
102870	163654	266524	22280	44764	199480	القيمة	1995
38.6	61.4	100	8.4	16.8	74.8	النسبة %	
161392	470309	631701	42325	262073	327303	القيمة	2000
25.5	74.5	100	6.7	41.5	51.8	النسبة %	
178711	424749	603460	43530	206978	352952	القيمة	2001
29.6	70.4	100	7.2	34.3	58.5	النسبة %	
184667	424081	608748	26861	213630	368257	القيمة	2002
30.3	69.7	100	4.4	35.1	60.5	النسبة %	
193287	447085	640372	28283	230732	381357	القيمة	2003
30.2	69.8	100	4.4	36	59.6	النسبة %	
251789	559556	811343	61172	290208	459963	القيمة	2004
31	69	100	7.5	35.8	56.7	النسبة %	
292423	763895	1056318	86976	393758	575584	القيمة	2005
28	72	100	8.2	37.3	54.5	النسبة %	

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام 2002، 2006، 2008 جداول 5/13، 5/14، 5/15، ص 181-183.

* تم استخدام الأسعار الجارية لعدم توفر معلومات عن هذا التوزيع بالأسعار الثابتة، ولكن تقليلاً لنسبة الخطأ في التقدير تم الاعتماد على النسب.

أما من حيث التوزيع القطاعي للإنتاج الصناعي بين العام والخاص، وكما هو واضح من الجدول أعلاه، يلاحظ أن نصيب القطاع العام من الإنتاج الصناعي الإجمالي كان أكبر من القطاع الخاص في جميع السنوات.

فقد بلغت نسبة الإنتاج الصناعي في القطاع العام 72.5% من إجمالي الإنتاج الصناعي عام 1990، تراجعت هذه النسبة إلى 61.4% عام 1995 (وهي أدنى قيمة لها خلال سنوات الدراسة) ثم ارتفعت مجدداً إلى 74.5% عام 2000 (وهي أعلى قيمة لها خلال سنوات الدراسة)، في حين انخفضت هذه النسبة بعد ذلك وتراوح حول 69% خلال السنوات 2000-2005. ويعود ذلك لكون القطاع العام يسيطر على معظم الصناعة الاستخراجية وعلى كامل صناعة الماء والكهرباء وعلى جزء كبير من الصناعة التحويلية (51% من إجمالي الإنتاج في الصناعة التحويلية للقطاع العام مقابل 49% للقطاع الخاص عام 2000)¹ وبخاصة الصناعات النسيجية وصناعة مشتقات البترول والتبغ والمواد الغذائية.

2. مؤشر الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة:

باستقراء تطور هذا المؤشر خلال الفترة المدروسة 1990-2005 يتبين أن قيمة الناتج الصناعي (بالأسعار الثابتة لعام 2000) شهدت تطوراً مستمراً ومتصاعداً، حيث ازدادت قيمة الناتج الصناعي الإجمالي من 132707 مليون ل.س عام 1990 إلى 209170 مليون ل.س عام 1995، ثم 272514 مليون ل.س عام 2000، لتصل إلى 286529 مليون عام 2005.

جدول رقم (7)

الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س

معدل النمو السني للناتج %	مساهمة الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني %	الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة بسعر السوق	
	26	510548	132707	1990
57.6	28	755404	209170	1995
30.3	30	903944	272514	2000
1	29	950245	275152	2001
-3.7	26	1006431	264984	2002
-6.1	24	1017619	248905	2003
18.7	27	1085993	295369	2004
-3	25	1151462	286529	2005

المصدر: المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 16/9-16/10 ص 534-535 والنسب حسب من قبل الباحثة.

¹ بالاعتماد على الأرقام الواردة في جدول رقم (18) توزع الإنتاج الصناعي التحويلي بين القطاعين عام وخاص.

وفيما يتعلق بمساهمة الناتج الصناعي في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني خلال سنوات الدراسة، وبحسب معطيات الجدول أعلاه، يتبين أنها ارتفعت من 26% عام 1990 إلى 28% ثم 30% في عامي 1995 و2000 على التوالي، لتبدأ مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي بالتذبذب بين الارتفاع والانخفاض في السنوات التالية حتى وصلت إلى 25% في عام 2005. ويمكن إرجاع ذلك بشكل أساسي إلى تذبذب قيم ناتج قطاع الصناعة الاستخراجية تبعاً لتغير أسعار النفط العالمية بين عام وآخر. فالصناعة الاستخراجية ساهمت بنسبة حوالي 64% من الناتج الصناعي الإجمالي عام 2005 كما ساهم قطاع الكهرباء والماء بنسبة 7% في حين ساهمت الصناعة التحويلية بحوالي 29% من الناتج الصناعي الإجمالي.¹ فعلى سبيل المثال إن ارتفاع أسعار النفط عوض عن النقص في الكميات المنتجة من النفط عام 2005 والذي قدر بحدود 40% عما كان عليه عام 1998.²

ويمكن القول أن مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني تراجعت في السنوات الأخيرة، فقد انخفضت من 30% عام 2000 إلى 25% من إجمالي الناتج المحلي عام 2005. إن دراسة طبيعة النمو في الناتج الصناعي الإجمالي تتم بشكل أوضح من خلال حساب وسطي معدل النمو السنوي خلال مراحل زمنية متساوية (نفس المراحل التي تم اعتمادها في حساب وسطي معدل النمو السنوي للإنتاج الصناعي) والتي تبين أن النصف الأول من التسعينات شهد معدلات نمو إيجابية في الناتج الصناعي وصلت إلى 11.5% خلال الفترة الأولى لتراجع إلى 6.1% خلال الفترة الثانية ولتنخفض إلى 1% فقط خلال الفترة الثالثة. وهذا دليل على تراجع أداء قطاع الصناعة في السنوات الأخيرة.

3. مؤشر صافي الناتج المحلي في قطاع الصناعة (القيمة المضافة):

حقق قطاع الصناعة نمواً في صافي الناتج المحلي بالأسعار الجارية * بمعدل سنوي قدره 20% خلال عقد الثمانينات³ واستمر هذا النمو خلال عقد التسعينات ولكن بمعدل أقل، حيث انخفضت نسبة صافي الناتج المحلي لقطاع الصناعة إلى إجمالي الإنتاج الصناعي من 40% عام 1990 إلى 32% عام 1995، لتعود إلى الارتفاع مجدداً حتى وصلت إلى 43% من الإنتاج الصناعي الإجمالي عام 2000، لتبدأ بعد ذلك قيم الناتج الصافي ونسبة مساهمته في الإنتاج بالتذبذب بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة 2000-2005، فقد ارتفعت هذه النسبة إلى 47% عام 2002 ثم انخفضت إلى 44% عام 2003 لترتفع مجدداً إلى 48% عام 2004 لتعاود الانخفاض عام 2005، وفقاً للجدول رقم (8).

أما من حيث مساهمة كل من القطاعين العام والخاص في تحقيق هذا النمو في الناتج المحلي الصافي لقطاع الصناعة، نجد أن مساهمة القطاع الخاص ازدادت من 17% عام 1990 إلى 29% عام 1995

1 حسب النسب بناء على جدول تطور الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة لعام 2005، تقرير عن أداء الحكومة خلال الأعوام 2005-2006-2007، ص 23.

2 د. محمود، حبيب - انعكاسات الزيادة في أسعار النفط على الاقتصاد الوطني - مجلة جامعة تشرين، اللاذقية، سورية، العدد (2)، 2007، ص 75-78.

* تم اعتماد الأرقام بالأسعار الجارية لعدم توفر جميع الإحصاءات المتعلقة بصافي الناتج بالأسعار الثابتة خاصة ما يتعلق بنسبة مساهمة القطاعين العام والخاص فيه. ولكن للتقليل من نسبة الخطأ تم اعتماد النسب كوسيلة لدراسة تطور قيم هذا المؤشر.

3 د. دمشقية، نهاد - التكامل الصناعي السوري اللبناني: الإمكانيات والفرص، مرجع سابق، ص 311.

لتنخفض إلى أقل من ذلك في السنوات اللاحقة باستثناء عام 2004 الذي وصلت فيه النسبة إلى 22% (وهي أعلى نسبة حققها هذا القطاع خلال السنوات 2000-2005) ولكنها بقيت أقل مما كانت عليه عام 1995. ويعود ذلك إلى أن المواد المصنعة محلياً من قبل القطاع الخاص (الذي يتركز نشاطه في الصناعة التحويلية)، لا تتضمن قيمة مضافة عالية، إنما هي تصدير لمواد أولية محلية أو إعادة تصدير لسلع مستوردة على شكل سلع وسيطة تجري عليها تحويلات بسيطة.

أما بالنسبة للقطاع العام فقد بقي مسيطراً على النسبة الأكبر من صافي الناتج المحلي الصناعي في جميع السنوات، حيث لم تقل نسبة مساهمته عن 71% ويعود السبب في ذلك إلى زيادة أسعار مشتقات البترول المحلية والمصدرة للخارج والتي تزايدت قيمتها بمقدار 343% خلال ثلاث سنوات، فارتفعت من 7 مليارات عام 2001 إلى 31 مليار عام 2004، على الرغم من أن الإنتاج لم يتزايد سوى 18% خلال هذه الفترة¹.

وعموماً، نستنتج أن نسبة صافي الناتج المحلي لقطاع الصناعة إلى الإنتاج الصناعي الإجمالي تعتبر منخفضة فهي لم تتجاوز 48% في أحسن حالاتها، وهذا يعبر عن تدني الأداء الصناعي في الاقتصاد الوطني.

جدول رقم (8)

الإنتاج والناتج المحلي الصافي للقطاع الصناعي بالأسعار الجارية بتكلفة عوامل الإنتاج مليون ل.س.

صافي الناتج في قطاع الصناعة	مساهمة القطاع العام في صافي الناتج %	مساهمة القطاع الخاص في صافي الناتج %	إجمالي إنتاج الصناعة	صافي الناتج /إجمالي الإنتاج %	
59132	83	17	146977	40	1990
84664	71	29	266524	32	1995
273851	84	16	631701	43	2000
261345	81	19	603460	43	2001
283682	85	15	608748	47	2002
281415	83	17	640372	44	2003
386224	78	22	811343	48	2004
490058	82	18	1056318	46	2005

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام 2000-2008. جداول 5/13-5/14-5/15 ص 181-183.

4. مؤشر الاستثمار الصناعي:

حظي الاستثمار الصناعي باهتمام كبير من قبل الدولة منذ السبعينات، فقد خصصت الدولة نسبة لا تقل عن 20% من إجمالي استثماراتها في خططها الخمسية المتعاقبة للاستثمار الصناعي، وخاصة في الخطتين الخمسيتين الثالثة والرابعة، حيث وصلت نسبة الاستثمارات الصناعية إلى حوالي 36% من مجموع الاستثمارات المقررة ضمن هاتين الخطتين،¹ لقد ركزت هذه الاستثمارات على الأخص على التوسع بمشاريع بدائل المستوردات، إلا أن هذا التوجه في الاستثمار الصناعي لم يكن مدروساً بشكل جيد ونجم عنه مجموعة من المشاكل، كالإهمال النسبي لقطاع الزراعة، وتدني كفاءة الاستثمارات الصناعية، نتيجة لذلك تم فيما بعد تغيير سياسة الاستثمار العام لصالح قطاعي الزراعة والخدمات خلال فترة الثمانينات التي شهدت توسعاً استثمارياً كبيراً نسبياً في هذين القطاعين.

على العموم وباستقراء كافة المؤشرات، يتبين أنه خلال الفترة منذ بداية السبعينات وحتى بداية التسعينات، كان للقطاع العام الدور الأكبر في الاستثمار الصناعي بينما اقتصر الاستثمار الخاص على الصناعات التحويلية الصغيرة والمتوسطة الحجم نتيجة الخوف من التأميم وعدم وضوح السياسة الاقتصادية وضبابية المناخ الاستثماري العام. لكن منذ بداية التسعينات عمدت الدولة إلى تشجيع الاستثمار الصناعي من قبل القطاع الخاص المحلي والعربي والأجنبي باستصدارها التشريعات واتخاذها لمجموعة من الإجراءات والتدابير المتعلقة بتشجيع الاستثمار، فارتفع نتيجة لذلك نسبة الاستثمار الخاص من 12% من الناتج المحلي الإجمالي عام 1991 إلى 15% عام 1992 ولكن هذه النسبة ما لبثت أن تراجعت في السنوات اللاحقة حتى وصلت إلى 8% من الناتج المحلي الإجمالي عام 2003 نتيجة قصور إداري وتشريعي، ولعدم استكمال الإصلاحات الضرورية الكفيلة بتحسين المناخ الحقيقي للاستثمار والتي من شأنها جذب المزيد من الاستثمارات الخاصة المحلية والعربية والأجنبية.

أما بالنسبة للاستثمار العام فقد انخفض حجم الإجمالي منه والصناعي بوجه خاص منذ بداية التسعينات ليعود فيرتفع بدءاً من عام 2003. ففي عام 1994 انخفض الاستثمار العام إلى 7% من الناتج المحلي الإجمالي واستقر عند هذه النسبة، ولكن هذا الاستقرار تزامن مع معاناة الاقتصاد الوطني من ركود شديد في نهاية التسعينات مما أثر سلباً على الاقتصاد² وعلى الرغم من ارتفاعه منذ عام 2001 إذ وصل إلى 12%، ثم ارتفع إلى 15% من الناتج عام 2003 (بأسعار عام 2000 الثابتة). ولكن ذلك لم ينعكس تحسناً في واقع الاستثمار الصناعي، خاصة أن الاستثمارات العامة خلال الفترة 2003-2001 كانت موجهة نحو مشاريع الاستبدال والتجديد والخدمات الاجتماعية وليس لإقامة مشاريع جديدة.³ والجدول التالي يظهر تطور التكوين الرأسمالي الصناعي خلال الفترة: 1990-2005 بالأسعار الثابتة لعام 2000.

1 هيئة تخطيط الدولة، الخطط الخمسية، مديرية الصناعات التحويلية، دمشق، سورية.

2 هيئة تخطيط الدولة- تحليل الاقتصاد الكلي السوري، مرجع سابق، ص 29.

3 هيئة تخطيط الدولة- تحليل الاقتصاد الكلي السوري، المرجع السابق نفسه، ص 90.

جدول رقم(9)

تطور التكوين الرأسمالي الصناعي

خلال الفترة: 1990-2005 بالأسعار الثابتة لعام 2000 مليون ل.س

معدل تكوين رأس المال الثابت في قطاع الصناعة	الناتج المحلي الإجمالي في قطاع الصناعة	نسبة الاستثمار الصناعي للناتج الصناعي %	نسبة الاستثمار الصناعي إلى إجمالي الاستثمار الوطني %
1990	21660	132707	16
1995	45998	209170	22
2000	45918	272514	17
2001	54778	275152	20
2002	56465	264984	21
2003	74820	248905	30
2004	76978	295369	26
2005	82891	286529	29

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول 15/39، ص498، والنسب حسب من قبل الباحثة.

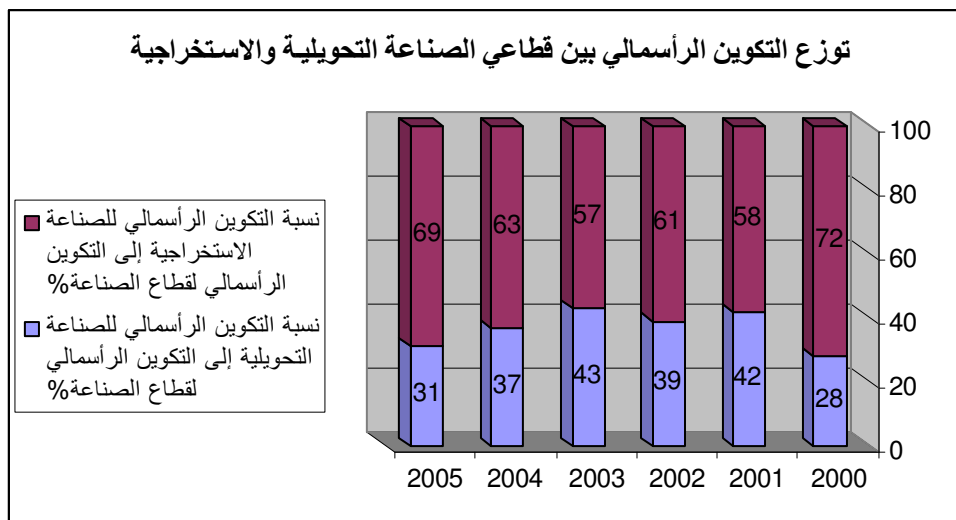
يلاحظ من الجدول السابق أن نسبة الاستثمار الصناعي للناتج الصناعي كانت منخفضة في عام 1990 حيث بلغت 16% ولكنها بدأت بالتحسن بعد صدور قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 فوصلت إلى 22% عام 1995. لتعود فتتخفص مجدداً مع نهاية التسعينات وحتى بداية عام 2002 حيث بدأت بالتحسن لتصل إلى أعلى قيمة لها في عام 2003 حيث بلغت 30% من الناتج المحلي الصناعي. أما من حيث أهمية الاستثمار الصناعي إلى إجمالي الاستثمارات في الاقتصاد الوطني، فيلاحظ أن الاستثمار الصناعي في أحسن حالاته لم يتجاوز 32% من إجمالي الاستثمارات في الاقتصاد الوطني. وتعتبر هذه النسبة منخفضة مقارنة بالدول المتقدمة، التي تخصص 50% من استثماراتها للعقارات والأبنية الصناعية و30% في الآليات والتجهيزات الصناعية، أي أن أكثر من 80% من استثماراتها موظفة في القطاعات الإنتاجية.¹

كما كانت السيطرة لقطاع الصناعة الاستخراجية في التكوين الرأسمالي الصناعي، في حين أن نصيب الصناعة التحويلية في التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة لم يتجاوز 43% من إجمالي الاستثمارات الصناعية. وفقاً للشكل البياني التالي:

1 هيئة تخطيط الدولة- تحليل الاقتصاد الكلي السوري، المرجع السابق، بنية الاستثمارات جدول رقم (6)، ص11

الشكل البياني رقم(3)

شكل بياني يبين توزيع التكوين الرأسمالي بين قطاعي الصناعة التحويلية والاستخراجية



المصدر: المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 16/39 ص 267.

* هيئة تخطيط الدولة - إدارة التنمية القطاعية - مديرية تنمية الصناعة، حسب النسب من قبل الباحثة.

5. مؤشر مساهمة الصناعة في التجارة الخارجية (التبادل التجاري الصناعي):

بالنسبة للصادرات الصناعية:

بلغت نسبة الصادرات الصناعية 90% من إجمالي الصادرات السورية في بداية التسعينات (وهي أعلى نسبة لها خلال سنوات الدراسة)، ثم انخفضت هذه النسبة إلى 85% عام 1995، بينما تراوحت هذه النسبة بين 84% و 89% خلال الفترة 2000-2004 لتسجل أدنى نسبة لها عام 2005 حيث بلغت 64% فقط من إجمالي الصادرات السورية، وفقاً للجدول الوارد أدناه.

جدول رقم(10)

الميزان التجاري للقطاع الصناعي بالأسعار الجارية الأرقام بألوف الليرات السورية

المستوردات الصناعية	النسبة من إجمالي الواردات %	الصادرات الصناعية	النسبة من إجمالي الصادرات %	الميزان التجاري الصناعي	نسبة تغطية الصادرات للواردات %
23591191	88	42608652	90	19017461	181
48866189	92	37723943	85	11142246-	77
169789217	91	189633408	88	19844191	112
203898417	92	215535785	89	11637368	106
218177449	93	266631204	84	48453755	122
215715516	91	229253826	86	13538310	106
303686719	93	213479272	86	90207447-	70
446196184	89	272214705	64	173981479-	61

المصدر: المجموعة الإحصائية لعام 2006. جدول 9/6 ص 324. والنسب حسب الباحثة.

ويعود سبب ارتفاع نسبة الصادرات الصناعية في بداية التسعينات إلى توقيع اتفاقيات التبادل التجاري مع دول الاتحاد السوفييتي السابق، والتي أدت إلى تدفق الصادرات الصناعية بكميات كبيرة إلى تلك الدول عبر العديد من مؤسسات التصدير السورية التي أنشأت خصيصاً لهذا الغرض، إلا أن هذه المؤسسات انهارت مع انهيار الاتحاد السوفييتي بعد أن فقدت أسواقها بشكل كلي¹ وهذا ما يفسر انخفاض حجم ونسبة الصادرات الصناعية التحويلية في منتصف عقد التسعينات من 25.6 مليار ل.س عام 1990 إلى 12.9 مليار ل.س عام 1995، ولم يستطع ارتفاع حجم الصادرات من الصناعة الاستخراجية تعويض النقص الحاصل في الصادرات من المنتجات التحويلية، وبالتالي فقد عانى الميزان التجاري السوري في عام 1995 من عجز واضح بلغ 11.1 مليار ل.س، واستمر هذا العجز خلال النصف الثاني من عقد التسعينات نتيجة حالة الركود الاقتصادي التي مر بها القطر والتي أثرت سلباً على القطاع الصناعي وانعكست بتراجع الصادرات الصناعية.

ولكن منذ عام 2000 تحسن وضع الميزان التجاري الصناعي، الذي بقي راجحاً حتى نهاية عام 2003، بفضل تحسن قيم الصادرات من الصناعة الاستخراجية وليس بفضل التحسن في أداء الصناعة التحويلية. ليعود هذا الميزان إلى العجز مرة أخرى في عامي 2004 و 2005 بفعل تراجع قيم الصادرات الاستخراجية من 167.7 مليار ل.س عام 2003 ونسبة 73.2% من إجمالي الصادرات الصناعية، إلى 138 مليار ونسبة 64.7% من إجمالي الصادرات الصناعية عام 2004. بينما شهد عام 2005 تحسناً طفيفاً على قيمة الصادرات الصناعية بسبب تحسن أسعار النفط العالمية (على الرغم من انخفاض الكميات المنتجة منه)، ومع ذلك استمر العجز في الميزان التجاري الصناعي بالتزايد بسبب ارتفاع قيمة المستوردات من الصناعة التحويلية بنسبة أكبر بكثير من الارتفاع في قيمة الصادرات الاستخراجية في ذلك العام. ملحق رقم (4).

أما بالنسبة للواردات الصناعية: يلاحظ من الجدول السابق أن الاتجاه العام كان زيادة حجم ونسبة المستوردات الصناعية والتي ارتفعت من 23.6 مليار ل.س عام 1990 أي ما نسبته 88% من إجمالي المستوردات السورية إلى حوالي 48.9 مليار ل.س عام 1995 لترتفع هذه النسبة إلى 92%، وهي لم تنخفض عن 91% من إجمالي المستوردات في الاقتصاد الوطني طوال السنوات 1995-2004، علماً أن معظم هذه المستوردات تعود للصناعة التحويلية التي لم يقل نصيبها من إجمالي المستوردات عن 97% في جميع السنوات حسب الملحق السابق رقم (4).

وتجدر الإشارة إلى أن معدل نمو المستوردات الصناعية يفوق بكثير معدل نمو الصادرات الصناعية، فعلى سبيل المثال بلغ معدل نمو المستوردات الصناعية 46.9% عام 2005 عن العام الذي سبقه، في حين بلغ معدل نمو الصادرات 27.5% فقط خلال نفس العام، ليزداد العجز في الميزان التجاري للصناعة بشكل كبير في ذلك العام، ولتنخفض بذلك نسبة تغطية الصادرات الصناعية للواردات الصناعية إلى 61% بعد أن كانت هذه النسبة حوالي 181% في عام 1990.

إن ارتفاع حجم المستوردات الصناعية نسبةً لصادراتها يعني أن الصناعة التحويلية المقامة هي عبارة

1 د. دمشقية، نهاد- التكامل الصناعي السوري اللبناني: الإمكانيات والفرص، مرجع سابق، ص 123.

عن صناعة تجميعية أو صناعة اللمسات الأخيرة، والتي تعتمد على استيراد معظم المواد الوسيطة أو شبه الجاهزة من الخارج، مما يشكل ضغطاً كبيراً على الميزان التجاري ويزيد من تبعية الاقتصاد الوطني للخارج.

أما عن دور كل من القطاعين العام والخاص في التجارة الخارجية للقطاع الصناعي: فمن الواضح حسب الملحق رقم (5) أن القطاع العام يسيطر على الصادرات الصناعية بنسبة لم تقل عن 75% خلال السنوات 1995-2004، بسبب ارتفاع حجم الصادرات من الصناعة الاستخراجية والتي تعود بالكامل إلى القطاع العام (حيث لم تقل نسبة الصادرات الاستخراجية عن 64% من إجمالي الصادرات الصناعية منذ عام 1995 وحتى عام 2005).

بينما يسيطر القطاع الخاص على معظم المستوردات الصناعية، ويعود ذلك إلى إجراءات الانفتاح وتحرير التجارة التي بدأتها الحكومة منذ منتصف الثمانينات لتشجيع القطاع الخاص على زيادة استثماراته، والتي توجتها بإصدار قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، الذي شجع على زيادة استثمارات القطاع الخاص وبالتالي زيادة طلبه على المستوردات اللازمة لإقامة صناعاته.

أما من حيث بنية المستوردات والصادرات الصناعية: فمن خلال الملحق رقم (أ.6) يتبين أن المواد الضرورية للصناعة تأتي في مقدمة المستوردات وبنسبة 38.84% من إجمالي قيمة المستوردات السورية لعام 2005 (يستورد القطاع الخاص 90.18% منها)، وتأتي الوقود والزيوت المعدنية في المرتبة الثانية وبنسبة 24.55% من إجمالي المستوردات (يستورد القطاع العام 99.03% منها). في حين تشكل الصادرات من الوقود والزيوت المعدنية ما نسبته 49.76% من إجمالي الصادرات السورية عام 2005 (ساهم القطاع العام بما نسبته 91.05% منها مقابل 5.95% للقطاع الخاص) وهذا يؤكد على الخلل البنيوي في ميزان التبادل التجاري وتبعية الاقتصاد السوري للخارج، حسب الملحق رقم (أ.7).

6. العمالة الصناعية:

تعتبر مساهمة الصناعة في تشغيل اليد العاملة ضعيفة حتى الآن، فقد بلغ عدد المشتغلين في الصناعة في عام 2005 حوالي 638528 عامل وبنسبة 13.6% فقط من إجمالي المشتغلين في الاقتصاد الوطني¹، ويمكن تفسير ذلك بضعف معدل الاستثمار الصناعي وبالتالي قلة فرص العمل المتاحة مقارنةً بالدول الأخرى. ويتضح انخفاض نسبة العمالة الصناعية في سورية بشكل أفضل عند مقارنتها ببعض الدول الأخرى، حيث تبلغ نسبة العمالة الصناعية في ماليزيا على سبيل المثال 32% وفي جنوب أفريقيا 24.5% وفي تركيا 22.8%².

1 حسب المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 3/6، ص 91.
2 صندوق النقد العربي- التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2007، ص 72.

أما من حيث تطور حجم العمالة الصناعية في سورية خلال الفترة 1990-2005 فيتبين من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (11)

تطور حجم ونسبة العمالة الصناعية في سورية خلال الفترة 1990-2005

2005	2004	2003	2002	2001	1995	1990	
638528	496149	478664	466746	456202	365787	259386	إجمالي عدد العاملين في قطاع الصناعة
%13.6	%13.7	%13.6	%13.7	%13.6	%17.3	-	نسبة العمالة الصناعية إلى إجمالي العمالة

المصدر: نتائج مسح قوة العمل لعام 2005، قطاع الصناعة بأرقام، المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء.

تراجع نصيب المشتغلين في الصناعة إلى إجمالي المشتغلين في الاقتصاد من 17.3% عام 1995 إلى 13.6% من إجمالي العمالة عام 2005.

ويتبين من خلال دراسة توزيع العمالة الصناعية بين فروع الصناعة، أن القسم الأعظم من العاملين في القطاع الصناعي يعملون في مجال الصناعة التحويلية وبنسبة لم تقل عن 83% من إجمالي العمالة الصناعية طوال الفترة 1990-2004، ويأتي بعدها في الأهمية صناعة الماء والكهرباء وبنسبة لم تقل عن 9.5% من إجمالي العمالة الصناعية، ليحتل قطاع الصناعة الاستخراجية المرتبة الأخيرة من حيث مساهمته في تشغيل اليد العاملة خلال جميع سنوات الدراسة، والملحق رقم (8) يبين ذلك. ويعود ذلك إلى طبيعة الصناعة الاستخراجية التي تمتاز بالكثافة الرأسمالية أكثر من الكثافة العمالية لذلك فهي تشغل يد عاملة أقل، بينما العكس فيما يتعلق بالصناعة التحويلية التي تتميز بكثافة العمالة مقابل انخفاض المستوى التكنولوجي.

أما من حيث توزيع العمالة الصناعية بين القطاعين العام والخاص. يلاحظ تزايد الأهمية النسبية للقطاع الصناعي الخاص في تشغيل اليد العاملة، فقد ارتفعت مساهمته في تشغيل اليد العاملة بشكل مضطرد من 45.5% من إجمالي العمالة الصناعية عام 1990 إلى 63.1% عام 2004 ثم 83.7% عام 2005. مقابل تراجع مستمر في دور القطاع العام الصناعي في تشغيل اليد العاملة من 54.5% من إجمالي العمالة الصناعية عام 1990 إلى 36.9% عام 2004 ثم 15.1% عام 2005، والملحق رقم (8) يبين ذلك. ويعود ذلك إلى جملة من الأسباب من أهمها زيادة حجم التوظيفات الرأسمالية الخاصة في مجال الصناعة بعد صدور قانون الاستثمار رقم 10/، بينما يعود انخفاض دور القطاع العام في التوظيف الصناعي إلى توقفه عن التوظيف في محاولة لمعالجة الخسائر المتراكمة والناجمة عن سياسة التوظيف الاجتماعي التي كان يتبعها في السنوات السابقة.

وباعتماد معيار حجم العمالة في تصنيف المنشآت الصناعية يلاحظ أن معظم المنشآت الصناعية في القطاع العام هي منشآت كبيرة الحجم يزيد عدد عمالها عن 250 عامل في المنشأة الواحدة، وذلك لكونه ينفرد بالصناعات الاستخراجية وصناعة الماء والكهرباء، ومن المعروف أن هذه الصناعات من الحجم المتوسط والكبير. أما بالنسبة للصناعات التحويلية فيختلف عدد العاملين في منشآت القطاع العام باختلاف طبيعة المنشأة. فعلى سبيل المثال، يبلغ وسطي عدد العاملين في منشآت صناعة السكر 330 عامل، وفي صناعة الإسمنت 1100 عامل، وفي الصناعات النسيجية 1154 عامل، وفي مصافي تكرير النفط 3000 عامل.¹

بينما القطاع الخاص فإن نشاطه يتركز بمعظمه في الصناعة التحويلية والتي هي بأغلبها مؤلفة من منشآت صناعية صغيرة وحرافية (عدد عمالها أقل من 10) تشكلان معاً حوالي 97% من إجمالي عدد المنشآت الصناعية الخاصة. لكون هذا النوع من الصناعات يتلاءم مع الإمكانيات الاستثمارية المحدودة لهذا القطاع، ويتضمن نسبة أقل من المخاطرة مقارنة بالمنشآت الكبيرة ويحقق إمكانية الربح السريع (سرعة دوران رأس المال).

الرواتب والأجور في القطاع الصناعي: إن مقارنة الرواتب والأجور في القطاعين العام والخاص تظهر أن كتلة الرواتب والأجور في القطاع العام أكبر منها في القطاع الخاص بسبب الحوافز والتعويضات التي يقدمها القطاع العام لموظفيه، وبسبب كون المنشآت الصناعية في القطاع الخاص معظمها منشآت صغيرة الحجم تتخفف فيها الكثافة الرأسمالية وبالتالي ضعف القدرة على دفع أجور عالية، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن أصحاب العمل يدخلون ضمن المشتغلين في القطاع الخاص وبنسبة كبيرة، في حين أن دخلهم لا يعتبر أجر (أصحاب عمل دون أجر) وإنما يعتبر أرباح محققة في المنشأة. وقد بلغت نسبة أصحاب العمل والعاملين لحسابهم 37% من إجمالي المشتغلين في القطاع الصناعي الخاص، بينما بلغت نسبة المشتغلين بدون أجر 2% من إجمالي المشتغلين في القطاع الصناعي الخاص² ليصبح إجمالي عدد المشتغلين بدون أجر (أصحاب عمل ومشتغلين بدون أجر) 39% من إجمالي المشتغلين في القطاع الصناعي الخاص عام 2006.* والجدول التالي يظهر توزيع العاملين وكتلة الرواتب والأجور الصناعية المدفوعة في القطاعين العام والخاص عام 2005.

1 د. دمشقية، نهاد التكامل الصناعي السوري اللبناني: الإمكانيات والفرص، مرجع سابق، ص 263-264.

² تم حسابها بالاعتماد على الأرقام الواردة في المكتب المركزي للإحصاء، إحصاءات صناعية، جدول رقم (7).

* أصحاب عمل والعاملين لحسابهم وهم مالكي المنشآت الذين يمارسون العمل داخل منشآتهم (دخول هؤلاء يختلط فيها الدخل الناتج عن العمل مع الدخل الناتج عن الملكية. فهم أقرب إلى العاملين بأجر في القطاع الخاص من حيث مساهمة رب العمل في العملية الإنتاجية، ولكنهم يقتربون أيضاً من أصحاب الملكية من حيث ملكيتهم لوسائل إنتاجهم) دون احتساب رواتب لهم بل يحصلون على دخلهم كأرباح محققة في المنشأة، أما المشتغلين بدون أجر فهم الذين يعملون لدى ذويهم بوصفهم أقارب مقربين لرب عملهم (كالزوجة التي تعمل لدى زوجها ومن بحكمها كالأولاد وغيرهم)، والعاملين بغير أجر لدى الغير كالعامل تحت التدريب (الذين لا يتقاضون أجر) وهم يسهمون في العمل دون حصولهم على دخول تماثل دخل العامل العادي.

جدول رقم(12)

توزيع العاملين وكتلة الرواتب والأجور بين القطاعين (عام، خاص) المتعلقة بقطاع الصناعة عام 2005
الوحدة (عامل، ألف ل.س)

قطاع الصناعة	عدد العاملين	كتلة الرواتب والأجور المدفوعة	وسطي الراتب أو الأجر السنوي (ألف ل.س)
قطاع عام	188453	33253000	176.452
قطاع خاص	319652	13960000	43.672
المجموع *	508105	47213000	92.919

المصدر: بالاعتماد على الأرقام الواردة من المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007.

* هناك اختلاف بين أرقام العاملين في الصناعة في هذا الجدول عن الأرقام الواردة في الجدول رقم (11) بسبب اختلاف مصدر المعلومات.

2-3: المطلب الثالث: هيكلية الصناعة السورية:

حسب التصنيف المعتمد في سورية يضم قطاع الصناعة والتعدين في سورية الفروع الرئيسية الثلاث وهي الصناعة الاستخراجية، الكهرباء والماء، الصناعة التحويلية.

أولاً: الصناعة الاستخراجية:

وتضم استخراج النفط، الفوسفات، الغاز، الجير الإسفلتي، الملح، البحص، الرمل، الرخام. وقد بقي نشاط هذا الفرع يتركز على توفير الحصى والرمل وبعض أنواع الحجارة لسد حاجة قطاع البناء والتشييد إلى أن بدأ إنتاج النفط عام 1968، والذي بلغ فيه الإنتاج حوالي 1.03 مليون طن¹ ثم تطور الإنتاج منذ ذلك العام، ولكن سورية بقيت مستوردة للنفط حتى عام 1988، لعدم كفاية الإنتاج المحلي لسد حاجة الطلب في السوق السورية. لتبدأ بعد ذلك العام بتصدير النفط ولتتضم في عام 1989 إلى نادي الدول النفطية.²

عملياً، يتم استخراج وإنتاج غالبية النفط من قبل الدولة ممثلة بشركات الفرات للنفط وهي مشروع مشترك بين الشركة السورية للنفط وشركة بتروكندا، وفي السنوات الأخيرة تراجع عدد الشركات المنقبة عن النفط، حيث لم يتبق إلا عدد قليل من أصل 12 شركة عاملة في سورية منذ عام 1991 تم التعاقد معها بما يعرف باسم "عقود الخدمة".*

ولقطاع النفط أهمية استراتيجية في الاقتصاد السوري إذ يشكل لوحده 23% من الناتج المحلي الإجمالي، وتمثل عوائد تصدير النفط ومشتقاته 70% من عوائد القطع الأجنبي، وتمول 40% من موازنة الدولة لعام 2005.³

أما بالنسبة لتطور حجوم الإنتاج من النفط الخام والفوسفات فهي مبينة بالجدول الآتي:

1 سماق، محمد توفيق، *سياسات التصنيع في سورية تجارب الماضي وضرورات المستقبل*، مرجع سابق، ص 51.
2 د. حبيب، مطانيوس- *عضوية منظمة التجارة العالمية والآثار المحتملة على الاقتصاد السوري*، مركز الدراسات الحقوقية للعالم العربي، جامعة القديس يوسف، بيروت، 2001.

* وهي عقود تبرم بين الشركة السورية التي تتبع لوزارة النفط (بالنيابة عن الدولة السورية) وبين شركات أجنبية بهدف التنقيب عن النفط على الأراضي السورية، بحيث يتم الاستفادة من الخبرة والموارد المالية والقدرة على تحمل المخاطرة لدى تلك الشركات مقابل تعويضها لقاء الخدمات التي تقدمها على شكل حصص من الإنتاج. وفي حال اكتشاف النفط يتم إنشاء شركة مشتركة بين الشركة السورية للنفط والشركة الأجنبية المتعاقدة، وفي حال عدم اكتشافه لا تتقاضى الشركة الأجنبية أي تعويضات.

3 هيئة تخطيط الدولة- *الخطة الخمسية العاشرة*، مرجع سابق، ص 476.

جدول رقم (13)

تطور الكميات المنتجة من النفط والفوسفات 1970-2005.

الفوسفات (ألف طن)	النفط الخام (ألف م3)	
857	4243	1970
1319	9572	1975
1224	9198	1980
1633	9236	1985
1598	23474	1990
2483	24277	1995
2401	34912	2003
2882	25721	2004
2925	24494	2005

المصدر: بيانات مأخوذة عن المكتب المركزي للإحصاء، قطاع الصناعة بأرقام خلال الفترة 1970-2005. والمجموعة الإحصائية لعام 2007، جدول 5/5 ص 172.

ويتبين من الجدول أعلاه أن إنتاج النفط ارتفع من 4243 ألف م3 عام 1970 إلى 9572 ألف م3 عام 1975 وحافظ على نفس كمية الإنتاج خلال عقد الثمانينات، لتقفز كميات إنتاجه في بداية التسعينات إلى 23474 ألف م3 وبنسبة 154% خلال الفترة (1985-1990) واستمر بالزيادة حتى عام 2003 ثم تراجع بشكل حاد منذ ذلك العام وتراجعت الكميات المنتجة منه من 34912 ألف م3 عام 2003 إلى 25721 ألف م3 عام 2004 أي بنسبة 26% خلال عام واحد. كما يتوقع استمرار تراجع الإنتاج من النفط الخام مع توقع نزوب عدد من الآبار النفطية المنتجة خلال الفترة 2007-2010¹، ومن المتوقع معاناة سورية من عجز في ميزان الطاقة بحلول عام 2015-2025.

أما الفوسفات: فقد بلغ إنتاج سورية منه 857 ألف طن عام 1970 قفز إلى 1319 ألف طن عام 1975، واستمر بالتزايد حتى عام 1990 حيث بدأ بعد ذلك بالانخفاض واستمر هذا الانخفاض خلال الفترة 1990-1994، بسبب ارتفاع التكاليف الذي أثر سلباً على القدرة على التصريف خاصة مع اشتداد المنافسة العالمية، ليعود إلى الارتفاع مرة أخرى منذ عام 1995 حتى وصلت الكميات المنتجة منه إلى 2925 ألف طن عام 2005.²

1 هيئة تخطيط الدولة- الخطة الخمسية العاشرة، مرجع سابق، ص 479.

2 المكتب المركزي للإحصاء، قطاع الصناعة بأرقام خلال الفترة 1970-2005، جدول رقم 5/5 إنتاج أهم الصناعات الاستخراجية.

وفيما يتعلق بقطاع الغاز: بدأت الشركة السورية للنفط باستثمار الغاز المرافق لتوليد الطاقة الكهربائية منذ عام 1975، ولكن تعتبر الثمانينات هي فترة بداية استثمار الغاز بشكل اقتصادي، ومنذ منتصف التسعينات بدأ الغاز يحتل مكانة هامة في الاقتصاد السوري لجهة مجالات استخدامه وليساعد خاصة في تخفيف الضغط عن المشتقات النفطية الأخرى وخاصة في قطاع إنتاج الكهرباء.

وقد تطور إنتاج الغاز بشكل كبير في السنوات الأخيرة، فازداد من 2 مليون م³/اليوم في بداية التسعينات إلى 22 مليون م³/اليوم عام 2005¹، ومن المتوقع أن يصبح عاملاً مغذياً للنمو الاقتصادي خلال الفترة القادمة من حيث مساهمته في تأمين احتياجات السوق المحلية، وتأمين القطع الأجنبي من خلال تصدير الفائض، خاصة أن سورية (بحسب إدارة معلومات الطاقة) تمتلك أعلى مستوى احتياطي من الغاز الطبيعي في المشرق العربي قدر بحوالي 8500 مليار قدم مكعب (240 مليار م³) عام 2005².

ثانياً: الكهرباء والماء:

1. قطاع الكهرباء:

تم إحداث المؤسسة العامة لكهرباء سورية عام 1965 بعد أن تم تأمين الشركات الأجنبية العاملة في مجال الكهرباء. ويتم توليد معظم الكهرباء في سورية من قبل مؤسستين حكوميتين، هما المؤسسة العامة لتوليد ونقل الطاقة الكهربائية، والمؤسسة العامة لتوزيع واستثمار الطاقة الكهربائية (وهما تتبعان للقطاع العام)، وتنتجان 96.5% من إجمالي الطاقة الكهربائية، أما النسبة الباقية 3.5% (بحسب أرقام عام 2005) فيتم إنتاجها لدى المنشآت الصناعية والزراعية والخدمية التابعة للقطاع الخاص بواسطة مولدات صغيرة الاستطاعة³. ويلعب هذا القطاع دوراً هاماً بالنسبة للاقتصاد الوطني، على الرغم من انخفاض مساهمته في تكوين الناتج المحلي (فهو لم تتجاوز 1% من إجمالي الناتج المحلي خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة) فهو يعمل على توفير فرص عمل بشكل مباشر وغير مباشر، كما يصدر قسم من إنتاجه إلى الخارج، حيث بلغت الطاقة الكهربائية المصدرة 844 مليون كيلوواط ساعي من أصل 36048 مليون عام 2005. والجدول التالي يبين كميات الطاقة المنتجة وأوجه استهلاكها:

1 هيئة تخطيط الدولة، الخطة الخمسية العاشرة، مرجع سابق، ص480.
2 خربوطلي، صلاح الدين- أضواء على الاقتصاد السوري عام 2005 وتحليلات وتوقعات وتوصيات صندوق النقد الدولي، جريدة الاقتصادية، العدد (282). www.iqtissadiya.com.
3 حسب النسب من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 5/9 ص185.

جدول رقم (14)

الطاقة الكهربائية المنتجة والمستهلكة في عام 2005 الوحدة: كيلو واط ساعي

الطاقة الكهربائية المنتجة			
المجموع	منشآت صناعية	وزارة الكهرباء	
36048	1269	34779	
الطاقة الكهربائية المستهلكة			
15109	863	14246	للإنارة
7164	406	6758	قوة محرك
22273	1269	21004	مجموع الاستهلاك
844	-	844	الطاقة المصدرة
12931	-	12931	الفاقد أو الاستهلاك الذاتي
36048	1269	34779	المجموع

المصدر: المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 5/9 ص 185.

ويعاني هذا القطاع من مجموعة من الصعوبات أهمها:

◊ ارتفاع الطلب بشكل كبير على الكهرباء، بينما يعاني هذا القطاع من عدم مرونة العرض سواء من الناحية الكمية أو السعرية خاصة مع التأخر ببناء محطات كهربائية جديدة لندرة الاستثمارات، وهذا القصور في تغذية الطلب يؤدي للجوء إلى النقنين وبالتالي إرباك الأنشطة الاقتصادية واضطرارها إلى شراء المولدات (ارتفاع كلفة الإنتاج في هذه المنشآت) وإرباك الحياة العامة (التأثير السلبي على الدراسة والتحصيل العلمي، تعطل النشاط العام للأفراد ...) والإساءة إلى السياحة.

◊ إن معظم استهلاك الكهرباء هو استهلاك غير منتج ولا يساهم في زيادة الناتج المحلي الإجمالي، فمعظمه يذهب إلى الاستخدام المنزلي الذي تبلغ نسبته من إجمالي الطاقة الكهربائية المعدة للاستهلاك المحلي 49% عام 2005، مقابل 6% لقطاع الزراعة و8% للتجارة و6% للدوائر الحكومية (المعابد، الإنارة العامة،....)، ليتبقى 31% فقط لقطاع الصناعة التحويلية¹ والذي من المفترض أن تكون نسبته أعلى من ذلك. الملحق رقم (9).

◊ قدم الشبكة وما ينجم عن ذلك من انقطاعات في الكهرباء إضافة إلى ارتفاع نسبة الفاقد أو الهدر في هذا القطاع، وعلى الرغم من تناقص هذه النسبة في السنوات الأخيرة ولكنها لا تزال مرتفعة جداً قياساً بالمستويات العالمية، فقد بلغت 35.87% من إجمالي الطاقة المنتجة عام 2005، ولم تقل عن 33% خلال السنوات 2003-2005 حسب الجدول أدناه، بينما من المفروض أن تتراوح بين 10 إلى 15% كحد أقصى (وهي المستويات المقبولة عالمياً)²

1 هيئة تخطيط الدولة- *الخطة الخمسية العاشرة*، مرجع سابق، ص 499.

2 د.سماع، محمد توفيق، *سياسات التصنيع في سورية*، مرجع سابق، ص 75.

جدول رقم (15)

جدول يبين تطور قيمة الفاقد أو الهدر في الكهرباء المنتجة الوحدة: كيلو واط ساعي

2005	2004	2003	
36048	32137	30366	الكهرباء المنتجة من قبل وزارة الكهرباء والمنشآت الصناعية (ك.و.س)
12930	11065	11545	الفاقد أو الاستهلاك الذاتي
35.87%	34.43%	38.02%	نسبة الفاقد أو الهدر في الكهرباء

المصدر: المجموعة الإحصائية لأعوام 2004,2005,2006 جداول 5/9 ص 175.

◇ ارتفاع تكلفة توليد الكهرباء وتكلفة الصيانة يؤدي إلى ارتفاع تكلفة البيع للمستهلك، ومع ضعف مستوى الرواتب والأجور يؤدي ذلك إلى سرقة الكهرباء المتفاقمة (استجراؤها بشكل غير نظامي ويتم ذلك أحياناً بالتواطؤ مع بعض موظفي الكهرباء) وهو ما يلحق مزيداً من الخسائر بوزارة الكهرباء ويضعف من قدرتها على التجديد والصيانة.

2. المياه:

تتم إدارة هذا القطاع من قبل المؤسسات العامة للمياه التي تنتزع مديرياتها في جميع المحافظات وتقوم بإنتاج وتوزيع معظم حاجة القطر من المياه، أما النسبة الضئيلة الباقية فيتم استخراجها من قبل القطاع الخاص من الأنهار والبحيرات والآبار الارتوازية. والجدول أدناه يبين كميات مياه الشرب المنتجة في القطر:

جدول رقم (16)

الوحدة ألف م³

كميات مياه الشرب المنتجة

2005	2004	2003	2002	
1297785	1129324	1080054	1013398	المياه المنتجة (ألف م ³)

المصدر: المجموعة الإحصائية لأعوام 2003,2004,2005,2006,2007 جدول 8/7 ص 173.

لقد شهدت السنوات الأخيرة تطوراً كبيراً في إنتاج المياه، فقد ارتفع إنتاج المياه من 1013398 ألف م³ عام 2002 إلى 1129324 ألف م³ عام 2004 ثم 1297785 ألف م³ عام 2005. ولكن هذا القطاع مازال يعاني من مجموعة من المشاكل وهي:

◇ الاستمرار الجائر للمياه السطحية والجوفية.

◇ تلوث المياه السطحية والجوفية والمسطحات المائية والبحيرات (نتيجة توجيه مخلفات المعامل والصرف الصحي إليها)، وبسبب التمديدات المتداخلة لمياه الشرب أحياناً مع تمديدات الصرف الصحي المهترئة وهو ما يؤدي إلى تلوث مياه الشرب.

◇ شح وقلة المطر التي يعاني منها القطر السوري في السنوات الأخيرة الأمر الذي يؤدي إلى عدم كفاية الكميات المنتجة من مياه الشرب لسد حاجة الطلب المتزايدة على الماء خاصة في مدينة دمشق

وريفها نتيجة التوسع العمراني وكثافة عدد السكان الأمر الذي يؤدي إلى التقنين (بعض التجمعات السكنية الكبيرة لا تصلها المياه إلا مرة كل أسبوع)، وما ينتج عن ذلك من إرباك في المعيشة والأنشطة الاقتصادية والمدنية وأهمها السياحية.

◊ هناك سوء توزيع للموارد المائية وعدم تخطيط لإعادة توزيعها على الأنشطة والمناطق التي تحتاجها (في الساحل تذهب معظم المياه إلى البحر بينما تعاني المناطق الداخلية في سورية من عطش ونقص في الموارد المائية، كما أن الزراعة وبسبب طرق الري التقليدية تستهلك 88% من مياه القطر يتعرض نصفها للهدر نتيجة طرق الري التقليدية....)

◊ ارتفاع نسبة الضياع في الشبكة وتزايدها باستمرار بدلاً من تناقصها المفترض بسبب اهتراء الشبكة وقدم التمديدات فيها، فبينما كانت نسبة الضياع في الشبكة 24.5% عام 2002 تزايدت هذه النسبة إلى 31.7% عام 2005 ثم إلى 33.2% عام 2006¹.

ثالثاً: الصناعة التحويلية: سنخصص المبحث القادم بأكمله لتحليل واقع الصناعة التحويلية ودورها في الاقتصاد الوطني.

1 حسب النسب من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعة الإحصائية لعام 2007 جدول 5/9 ص 183.

المبحث الثالث: واقع الصناعة التحويلية وأهميتها ودورها في الاقتصاد السوري.

يمر العالم في الوقت الراهن بتغيرات سريعة حيث زاد الاتجاه نحو التكتلات الإقليمية والعالمية، وتعمقت ظاهرة "إعادة التوزيع الصناعي وفقاً للميزة النسبية"، وأيضاً زادت حدة المنافسة في الأسواق الدولية للسلع والخدمات، والتنافس الدولي لجذب المزيد من الاستثمارات الأجنبية، وهذا يتطلب من البلد الذي يرغب في الاندماج في البيئة العالمية الجديدة إجراء إصلاحات في الهيكل الاقتصادي فيه باتجاه زيادة دور الصناعة التحويلية، نظراً لما يتميز به هذا القطاع (إلى جانب قطاع زراعي متطور) من قدرة على إحداث تغييرات جذرية في البنيان والهيكل الاقتصادي القائم، ورفع مستوى الإنتاجية واستيعابه للأعداد متزايدة من اليد العاملة، وبالتالي فهو يعمل على رفع مستوى دخول ومعيشة الأفراد، بالإضافة إلى قدرته على تنويع هيكل الصادرات والذي يؤدي إلى زيادة قدرة الدولة على المنافسة في الأسواق الخارجية وزيادة حصيلة القطع الأجنبي فيها. بالإضافة إلى كونه يساهم في تحقيق التنمية الإقليمية خصوصاً إذا قامت الدولة بتوزيع الصناعات بالأقاليم المختلفة حسب المزايا النسبية للأقاليم.

ويعتمد نجاح التصنيع في تحقيق أهدافه على التحديد الواضح لدوره في عملية التنمية، والعمل على تطوير وتفعيل هذا الدور. ويتم ذلك من خلال تتبع تطور أهم المؤشرات المتعلقة بأداء الصناعة التحويلية. حيث سنقوم في هذا المبحث بدراسة مؤشرات أداء الصناعة التحويلية خلال الأعوام 2000-2005 للوقوف على واقع هذا القطاع وأهم المشكلات التي يعاني منها، لنقوم في الفصل الرابع بدراسة تأثير السياسات والإجراءات الإصلاحية المتبعة في إطار الخطة الخمسية العاشرة على تطور قطاع الصناعة التحويلية (أي مؤشرات عام 2006 وما بعد) التي ركزت على هذا القطاع كمحرض للتنمية خاصة بعد تراجع دور وأهمية قطاع الصناعة الاستخراجية.

أولاً: الإنتاج الإجمالي للصناعة التحويلية:

لقد تزايد الإنتاج في الصناعة التحويلية من 327347 مليون ل.س عام 2000 إلى 463869 مليون ل.س عام 2005 وبنسبة حوالي 42%، وحقق أعلى معدل نمو سنوي له في عام 2004 وبنسبة 17.9%، بينما بلغ وسطي معدل النمو السنوي للإنتاج خلال السنوات 2000-2005 نحو 7.2%. في حين حافظ على نسبة شبه ثابتة من حيث مساهمته في إجمالي الإنتاج في الاقتصاد الوطني خلال السنوات 2000-2003 بلغت 21% من إجمالي الإنتاج، لترتفع هذه النسبة إلى 23% في عامي 2004 و2005، ولتصبح النسبة الوسطية خلال السنوات 2000-2005 حوالي 22% من إجمالي إنتاج الاقتصاد الوطني، ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي:

جدول رقم (17)

تطور حجم ونسبة الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية 2000-2005 بالأسعار الثابتة لعام 2000

مليون ل.س

2005	2004	2003	2002	2001	2000	
463869	425805	361263	361788	348314	327347	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية
1984210	1848774	1745442	1709769	1630614	1557119	إجمالي إنتاج القطاعات في الاقتصاد *
23	23	21	21	21	21	مساهمة الصناعة التحويلية في إجمالي الإنتاج %
9	17.9	0.2-	3.9	6.4	-	معدل نمو الإنتاج للصناعة التحويلية %

المصدر: بيانات مأخوذة عن المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء. نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسب من قبل الباحثة.

* المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/1 ص 459.

أ- توزيع الإنتاج من حيث شكل الملكية:

توزع الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية بين القطاعين العام والخاص مناصفة خلال الفترة 2000-2002، وبعدها بدأت الكفة تميل لصالح القطاع الخاص منذ عام 2003، حيث بلغت حصته في الإنتاج الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية 52%، 56%، 58% خلال السنوات 2003، 2004، 2005 على التوالي. وهذا يشير إلى تنامي الدور الذي راح يلعبه القطاع الخاص في الصناعة التحويلية خلال السنوات الأخيرة، خاصة وأن الصناعة التحويلية تشكل 98% من إجمالي إنتاج القطاع الخاص، والجدول أدناه يوضح توزيع نسب الإنتاج الصناعي بين القطاعين العام والخاص:

جدول رقم (18)

الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص بالأسعار الثابتة لعام 2000
مليون ل.س

المجموع	القطاع الخاص		القطاع العام		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
327347	49	159888	51	167459	2000
348314	50	174298	50	174016	2001
361788	50	179895	50	181893	2002
361263	52	187668	48	173595	2003
425805	56	237787	44	188018	2004
463869	58	270440	42	193429	2005

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007.
والنسب حسبت من قبل الباحثة.

ب - توزيع الإنتاج من حيث نوع النشاط الصناعي:

يتوزع الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية بحسب التصنيف المعتمد من قبل المكتب المركزي للإحصاء في تسع مجموعات وفقاً لنشاطها الإنتاجي ولكن تسهيلاً لدراساتها قمنا بوضعها في خمس مجموعات رئيسية:

1. الصناعات الغذائية: تضم صناعة المواد الغذائية والمشروبات والتبغ.
 2. الصناعات النسيجية: تضم صناعة الغزل والنسيج والحلج والجلود.
 3. الصناعات الكيماوية ومنتجاتها وتكرير البترول: ومن أهمها (الدهانات، مواد الزينة والتجميل، صناعة الصابون....)
 4. الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة: تضم مجموعتين هما صناعة المنتجات المعدنية الأساسية، وصناعة المنتجات المعدنية المصنعة.
 5. صناعات مختلفة: تضم أربع مجموعات هي صناعة الخشب والموبيليا والأثاث، صناعة الورق ومنتجاتها والطباعة، صناعة المنتجات غير المعدنية، صناعات متنوعة أخرى.
- وتأتي الصناعات الكيماوية في المرتبة الأولى من حيث مساهمتها في الإنتاج وبنسبة تراوحت بين 26-34% خلال السنوات 2000-2005، يأتي ذلك انسجاماً مع سياسة وتوجهات الدولة التي اعتمدتها منذ التسعينات والتي استهدفت تطويراً كمياً ونوعياً كبيراً في القطاعات غير التقليدية في الصناعات التحويلية على حساب تطور القطاعين التقليديين (الغذائية والنسيجية).
- وتأتي الصناعات الغذائية في المرتبة الثانية وبنسبة تراوحت بين 23-24%، ثم الصناعات النسيجية بنسبة 18-23%، ثم الصناعات المختلفة بنسبة 11-16% وأخيراً الصناعات المعدنية بين 11-13% من حيث مساهمتها في الإنتاج خلال الفترة نفسها. وتجدر الإشارة إلى أن مساهمة الصناعات الكيماوية

تراجعت في السنوات الأخيرة من 34% عام 2000 إلى 26% عام 2005 على الرغم من بقائها في المرتبة الأولى، مقابل تزايد مساهمة الصناعات المعدنية والصناعات المختلفة، والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول رقم (19)

الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بالأسعار الثابتة لعام 2000 (مليون ل.س)

2005	2004	2003	2002	2001	2000		
106984	99429	88116	85472	79602	78115	القيمة	الصناعات الغذائية
23	23	24	24	23	24	النسبة %	
98611	86512	81333	80559	76774	58345	القيمة	الصناعات النسيجية
21	20	23	22	22	18	النسبة %	
121535	118232	112437	116839	113696	110586	القيمة	الصناعات الكيماوية وتكرير البترول
26	28	31	32	33	34	النسبة %	
61241	54727	41062	40415	39729	35160	القيمة	الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة
13	13	11	11	11	11	النسبة %	
75498	66905	38315	38503	38513	45141	القيمة	صناعات مختلفة
16	16	11	11	11	14	النسبة %	
463869	425805	361263	361788	348314	327347	المجموع	

المصدر: بيانات مأخوذة عن المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسب من قبل الباحثة.

- إضافة إلى ما ورد أعلاه ننوه إلى أن إنتاج القطاع العام يتركز في الصناعات الكيماوية بالدرجة الأولى وبنسبة بلغت وسطياً 55% خلال الفترة 2000-2005، يليها في المرتبة الثانية الصناعات الغذائية وبنسبة بلغت 24% وسطياً، ثم الصناعات النسيجية بنسبة 10%، ثم صناعات مختلفة 6% فالمعدنية 5% خلال نفس الفترة. حسب الملحق رقم (10)
- بينما تحتل الصناعات النسيجية المرتبة الأولى في إنتاج القطاع الخاص وبنسبة 31% تليها الصناعات الغذائية وبنسبة 23% ثم الصناعات المختلفة 19% ثم المعدنية 18% وأخيراً الكيماوية 9%. حسب الملحق رقم (11).

ثانياً: الناتج المحلي الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية:

نما الناتج المحلي لقطاع الصناعة التحويلية بمعدل لا يتجاوز 2% بالمتوسط في الفترة 1985-1995، وكان هذا المعدل في القطاع العام 0.85% و2.8% بالنسبة للقطاع الخاص.¹ حيث نما الناتج المحلي لقطاع الصناعة التحويلية بمعدلات نمو متفاوتة بعد ذلك. وخلال الفترة 2000-2005 تزايد الناتج المحلي لهذا القطاع من 13771 مليون ل.س عام 2000 إلى 84545 مليون ل.س عام 2005، ولكن هذا التزايد تم بمعدلات نمو متباينة، فبينما حقق الناتج الصناعي قفزات في النمو في عامي 2001 و2004 وبمعدلات سنوية وصلت إلى 144.3% و104.7% على التوالي، نما هذا الناتج بمعدل نمو سلبي (أي انخفض الناتج الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية) في عام 2003. وفقاً للجدول رقم (20). وتباينت نتيجة لذلك مساهمة قطاع الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني، حيث حقق أدنى نسبة مساهمة عام 2000 ونسبة 2% وأعلى نسبة مساهمة بلغت 7% حققها عام 2005. على الرغم من تحسن هذه النسبة ولكنها لا تزال منخفضة جداً وتعبّر عن ضالة الأهمية النسبية لقطاع الصناعة التحويلية في الاقتصاد الوطني وعن الوضع المتردي للصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري، فهي لم تتجاوز 4% وسطياً خلال الفترة 2000-2005 بينما تراوحت هذه النسبة بين 20-40% في دول النمرور الآسيوية.

كما أن نسبة ناتج الصناعة التحويلية إلى إنتاجها بقيت منخفضة، فقد بلغ متوسط هذه النسبة 10% خلال السنوات 2000-2005 وهي تعتبر نسبة متدنية، تعكس انخفاض القيمة المضافة المحققة في القطاع الصناعي نتيجة ارتفاع نسبة مستلزمات الإنتاج.

وبالتالي فإن معظم الصناعات التحويلية المقامة في الاقتصاد السوري هي صناعات تمتاز بانخفاض القيمة المضافة المحققة فيها، بسبب اعتمادها على منشآت صغيرة الحجم تتخفّض فيها الطاقة الإنتاجية خاصة في غياب الترابط والتكامل فيما بينها، وبينها وبين المنشآت الأكبر حجماً، كما تتخفّض في هذه المنشآت إنتاجية العمل بسبب اعتمادها على العمل اليدوي البسيط (العقلي) وانخفاض كفاءة العاملين فيها، وتتسم باستخدامها لتكنولوجيا بسيطة. إضافة إلى مجموعة من الأسباب الأخرى سننتعرض لها بالتفصيل لاحقاً.

1 د. عبد النور، خالد- *تأهيل القطاع الصناعي السوري - الواقع والآفاق*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثالثة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2000.

جدول رقم (20)

تطور حجم ونسبة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة لعام 2000
(مليون ل.س)

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000-2005
الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية	13771	33637	36265	34449	70509	84545
الناتج المحلي الإجمالي في الاقتصاد الوطني*	903944	950245	1006431	1017169	1085993	1151462
مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج الإجمالي	2	4	4	3	6	7
معدل نمو الناتج للصناعة التحويلية %	-	144.3	7.8	5-	104.7	19.9
نسبة ناتج الصناعة التحويلية إلى إنتاجها %	4	10	10	10	17	18

المصدر: بيانات مأخوذة عن المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007، والنسب حسب من قبل الباحثة.

* المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 9/15، ص 467.

أ - توزيع الناتج من حيث شكل الملكية المحققة فيها:

• **الناتج الصناعي في القطاع العام:** إن دراسة تطور هذا المؤشر تبين أن مساهمة القطاع العام في الناتج الإجمالي للصناعات التحويلية (أي في القيمة المضافة الإجمالية) كانت سالبة في جميع السنوات، أي أن هناك عجزاً دائماً في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي. ولكن هذه النسبة شهدت تحسناً في السنوات الأخيرة، كما شهدت تذبذباً واضحاً في نسبتها إلى إجمالي الناتج المحلي لقطاع الصناعة التحويلية. فقد انخفضت هذه النسبة بالقيمة المطلقة من (-240%) عام 2000 إلى (-47%) عام 2002 (حدث تحسن طفيف في القيمة المضافة في هذا القطاع)، لتعود هذه النسبة إلى الارتفاع بالقيمة المطلقة إلى (-66%) عام 2003 (تزايد العجز في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي) ليتراجع العجز بعد ذلك في ناتج القطاع العام ولتصل معه النسبة السابقة إلى (-17%) عام 2005. حسب الجدول رقم (21) الوارد أدناه.

جدول رقم (21)

الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص (بالأسعار الثابتة)
(مليون ل.س)

المجموع		القطاع الخاص		القطاع العام		
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
100	13771	340	46811	240-	33040-	2000
100	33637	160	53681	60-	20044-	2001
100	36265	147	53230	47-	16965-	2002
100	34449	166	57067	66-	22618-	2003
100	70509	124	87122	24-	16613-	2004
100	84545	117	99086	17-	14541-	2005

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007، والنسب حسب من قبل الباحثة.

يعود العجز في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي إلى مجموعة من الأسباب منها سياسة التسعير الإداري الذي تمارسه الدولة للمشتقات النفطية وبعض المنتجات الغذائية كالديقيق مثلاً، يضاف إلى ذلك عدم الدقة في احتساب قيم الإنتاج والناتج في المؤسسات الاقتصادية العامة. بالإضافة إلى أسباب أخرى كعطالة وتعطل الآلات ووجود منشآت وشركات عديدة متوقفة عن العمل وتدفع أجور لعمالها، يضاف لها وجود عمالة فائضة في الكثير من المنشآت الإنتاجية وغياب عن العمل بمبرر وبلا مبرر يضاف إليها العديد من الأسباب الأخرى التي سنتطرق إليها في المبحث اللاحق.

وكما يتضح من الجدول أعلاه ساهم القطاع الخاص بشكل إيجابي في الناتج المحلي الإجمالي لهذا القطاع، فقد ارتفعت مساهمته بالأسعار الثابتة من 46811 مليون ل.س عام 2000 إلى 99086 مليون ل.س عام 2005، أي حوالي الضعف، وهو ما يشير إلى التحسن الواضح في الأداء الصناعي لهذا القطاع. أما التذبذب الواضح في مساهمة القطاع الخاص في الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية فيفسر بالتذبذب في مساهمة القطاع العام في إجمالي الناتج الصناعي، ولا يعود لأداء القطاع الخاص نفسه الذي حافظ على الارتفاع في قيم ناتجه خلال كامل سنوات الدراسة.

ب - توزيع الناتج حسب نوع النشاط الصناعي التحويلي:

يلاحظ أن الصناعات النسيجية تأتي في المرتبة الأولى من حيث مساهمتها في الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة لكونها تعتمد على مواد أولية محلية، بينما تحتل الصناعات الكيماوية وتكرير البترول المرتبة الأخيرة وبقيم سالبة، وسبب ذلك هو الوزن الكبير لمنتجات تكرير النفط التي تقدم ناتجاً متدنياً بسبب التخلف التكنولوجي لمصفاة حمص وبانياس بالإضافة إلى اعتماد هذه الصناعة على استيراد الكثير من مستلزمات إنتاجها من الخارج وبأسعار عالمية مرتفعة غالباً. بينما يتم تسعير منتجاتها من المشتقات النفطية بأسعار إدارية.

جدول رقم (22)

الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بالأسعار الثابتة لعام 2000
(مليون ل.س.)

2005	2004	2003	2002	2001	2000		
12808	9946	1371	1611-	5858-	8617-	القيمة	الصناعات الغذائية
15	14	4	5-	17-	63-	النسبة %	
44133	37104	21424	22294	21468	14895	القيمة	الصناعات النسيجية
52	53	62	61	64	108	النسبة %	
18956-	17496-	13774-	9795-	9857-	19979-	القيمة	الصناعات الكيماوية وتكرير البترول
22-	24-	40-	27-	29-	145-	النسبة %	
12915	11526	13319	12632	14369	12367	القيمة	الصناعات المعدنية الأساسية
15	16	39	35	43	90	النسبة %	
33647	29429	12109	12745	13515	151105	القيمة	صناعات مختلفة
40	42	35	35	40	110	النسبة %	
84545	70509	34449	36265	33637	13771	المجموع	

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسبت من قبل الباحثة.

من خلال الأرقام والمعطيات أعلاه يتضح أن الصناعات النسيجية كانت مساهمتها في إجمالي الناتج الصناعي تفوق 60% خلال السنوات 2000-2003 إلا أنها انخفضت إلى 53% عام 2004 وتابعت انخفاضها إلى 52% عام 2005، لصالح الصناعات المختلفة التي ارتفعت مساهمتها من 35% عام 2004 إلى 40% عام 2005. ويعود السبب في تراجع الأهمية النسبية للصناعات النسيجية في إجمالي الناتج الصناعي التحويلي إلى تعرضها للمنافسة العالمية خصوصاً بعد إلغاء نظام الحصص الذي كانت تعاملنا به الدول الأوروبية.¹

أما بالنسبة للصناعات المعدنية فهي وعلى الرغم من مساهمتها الإيجابية في الناتج المحلي خلال كامل سنوات الدراسة، إلا أنها تراجعت من حيث الأهمية بالنسبة لباقي أنواع الأنشطة الصناعية، فقد انخفضت نسبة مساهمتها في الناتج الإجمالي من 90% عام 2000 إلى حوالي 15% عام 2005. في حين ساهمت كل من الصناعات الكيماوية والصناعات الغذائية في الناتج بقيم سالبة، إلا أن الأخيرة شهدت تحسناً في مساهمتها بالناتج المحلي منذ عام 2003 وحقت في ذلك العام ما نسبته 4% من إجمالي الناتج المحلي لقطاع الصناعة التحويلية (بالقيم الموجبة) وارتفعت هذه النسبة إلى 15% عام 2005.

1 حداد، فراس، مقالة بعنوان *الصناعة السورية في مواجهة التحديات*، مجلة أبيض وأسود، مرجع سابق.

- أما من حيث ترتيب الأنشطة في القطاعين العام والخاص، ففي القطاع الخاص كان ترتيب الأنشطة من حيث مساهمتها في الناتج هو نفسه تقريباً من حيث مساهمتها في الإنتاج (نسيجية 35%، صناعات مختلفة 21%، غذائية 20%، معدنية 15%، كيميائية 7%). حسب الملحق رقم (12)
- أما في القطاع العام فقد حققت الصناعات الكيماوية وتكرير البترول أسوأ أداء من حيث الناتج الصناعي، على الرغم من أنها احتلت المرتبة الثانية من حيث المجموع التراكمي لرؤوس الأموال المستثمرة في هذا القطاع بعد النسيجية،¹ يليها في ذلك الصناعات الغذائية التي استمر الناتج فيها يحقق قيمة سالبة طوال كامل سنوات الدراسة. أما أحسن أداء للناتج فكان للصناعات المختلفة ثم النسيجية. حسب الملحق رقم (13)

ثالثاً: العمالة في القطاع الصناعي التحويلي:

بلغ عدد العاملين في قطاع الصناعة التحويلية لعام 2005 حوالي 448769 عامل وهم يشكلون ما نسبته 70.3% من إجمالي عدد العاملين في الصناعة و 9.6% من إجمالي عدد العاملين في الاقتصاد لنفس العام.² وهي تعتبر نسبة منخفضة مقارنة بالدول الأخرى فمثلاً ازدادت هذه النسبة من 6.4% من إجمالي قوة العمل في الخمسينات إلى 25.5% عام 1995 في ماليزيا، وفي كوريا الجنوبية نمت قوة العمل في الصناعة التحويلية من 13% من إجمالي قوة العمل في السبعينات إلى 25% عند نهاية الثمانينات.³

أما من حيث دور كل من القطاعين العام والخاص في تشغيل اليد العاملة في الصناعة التحويلية: فيلاحظ أن القطاع الخاص الصناعي التحويلي يساهم في تشغيل اليد العاملة بنسبة أكبر من القطاع العام خلال كامل سنوات الدراسة مع ميل إلى تزايد دوره في تشغيل اليد العاملة والجدول التالي يظهر تطور حجم ونسبة العمالة في القطاع الصناعي التحويلي:

1 المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 5/14 ص 192، و جدول 5/16، ص 194.
2 تم حساب النسب بالاعتماد على أرقام العاملين في الصناعة التحويلية الواردة في الجدول رقم (23) والمجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 3/6، ص 91.
3 د. عبد الفضيل، محمود، العرب والتجربة الآسيوية، مرجع سابق، ص 43 و ص 59.

جدول رقم (23)

تطور حجم ونسبة العمالة في القطاع الصناعي التحويلي (عام، خاص)

النسبة %	إجمالي عدد العاملين في قطاع الصناعة التحويلية (عامل)	النسبة %	مجموع العاملين في الصناعة التحويلية في القطاع الخاص (عامل)	النسبة %	مجموع العاملين في الصناعة التحويلية في القطاع العام (عامل)	
100	216139	53	115450	47	100689	1990
100	314447	68	214234	32	100213	1995
100	386401	73	280337	27	106064	2000
100	374297	71	267030	29	107237	2001
100	392586	72	283115	28	109471	2002
100	406071	73	297253	27	108818	2003
100	418500	75	312673	25	105827	2004
100	448769	77	343736	23	105033	2005

المصدر: المجموعة الإحصائية لعامي 2003، 2008 جدول رقم 5/10 ص 177.

من خلال الأرقام والمعطيات الواردة أعلاه يتبين أن عدد العاملين في القطاع العام الصناعي التحويلي يتناقص باستمرار، باستثناء عامي 2001-2002 حيث ارتفع عدد العمال من 106064 عامل عام 2000 إلى 109471 عامل عام 2002 وبنسبة 3.2%، ثم عاد للتناقص في السنوات التالية حتى وصل إلى 105033 عامل عام 2005. وانخفضت نتيجة لذلك مساهمة هذا القطاع في تشغيل اليد العاملة من 47% عام 1990 إلى 23% عام 2005، لصالح القطاع الخاص الذي ارتفع فيه عدد العمال من 115450 عامل عام 1990 إلى 343736 عامل عام 2005 وبنسبة 198%، خصوصاً بعد صدور قانون الاستثمار رقم 10/ الذي حفز القطاع الخاص على زيادة استثماراته الصناعية، وبالتالي التوسع في تشغيل اليد العاملة. كما ارتفعت بذلك نسبة مساهمة هذا القطاع في تشغيل اليد العاملة من 53% من إجمالي العاملين في الصناعة التحويلية عام 1990 إلى 77% عام 2005.

وهذا يدل على أهمية الدور الذي يلعبه القطاع الخاص التحويلي في تشغيل اليد العاملة وبذلك يصبح له الدور الأكبر في امتصاص البطالة، حيث بلغت الزيادة في القوة العاملة في هذا القطاع 1.546% خلال السنوات 2000-2005، وعلى الرغم من أنها كانت أقل من المخطط له وهو 2.3%¹ ومع ذلك فقد كان القطاع الخاص وما زال أقدر من القطاع العام على إيجاد فرص عمل جديدة، ويعود السبب في ذلك إلى أن القطاع العام لا يزال حتى الآن يعاني من البطالة المقنعة كما انخفضت فيه نسبة وقيمة التكوين الرأسمالي في الصناعة التحويلية من 10978 مليون ل.س عام 2003 إلى 5714 مليون ل.س عام

1 جميع الأرقام المتعلقة بالعمالة في الصناعة التحويلية مأخوذة من *الخطة الخمسية العاشرة*، الفصل الثامن: الصناعة التحويلية، ص 393.

2005. والتي جعلته لا يقوم بتعويض العمال المتسربين منه بهدف تقليص العمالة وتحسين الإنتاجية، فقد اقتصرت نسبة الزيادة في القوة العاملة فيه على 0.34% فقط خلال السنوات 2000-2005.

وبالمحصلة ازدادت القوى العاملة في الصناعة التحويلية ككل بمعدل 1.35% خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة (2000-2005) وهي نسبة منخفضة جداً.

أما من حيث توزع العاملين بحسب الأنشطة: فيتوزع العاملون في القطاع العام الصناعي لعام 2005¹ على الأنشطة كالتالي: تأتي صناعة الغزل والنسيج في المرتبة الأولى وبنسبة 26%، تليها الصناعات الغذائية والمشروبات بنسبة 22%، ثم صنع منتجات المعادن اللافلزية وبنسبة 17% مقابل 9% يعملون في صناعة التبغ، وحوالي 8% يعملون في صناعة فحم الكوك و5% في صناعة المواد والمنتجات الكيماوية، ويتوزع الباقي بنسب منخفضة في باقي الصناعات التحويلية (أقل من 2%).

أما العاملون في القطاع الخاص فقد تركزت النسبة الأكبر منهم في صناعة المنتجات الغذائية والمشروبات وبلغت 16% يليها صناعة منتجات المعادن المشكلة 13.2% وصناعة الملابس وتهيئة الفراء بنسبة 13.1% ثم صنع الأثاث بنسبة 12% وصنع الغزل والنسيج بنسبة 11% وصنع منتجات المعادن اللافلزية بنسبة حوالي 10%، أما باقي نشاطات الصناعة التحويلية فتراوحت فيها نسبة اليد العاملة بين 0.01% و5.42% خلال العام نفسه.

أما أعلى نسبة تشغيل في القطاع الخاص فكان لمحافظة حلب وبنسبة 41%، تليها محافظة ريف دمشق بنسبة 27% ثم دمشق وحمص بنسبة 7% ومحافظة حماه بنسبة 5%.²

أما فيما يتعلق بكتلة الرواتب والأجور: لدى حساب متوسط الراتب أو الأجر السنوي للعامل في كلا القطاعين تبين أن الأجور المدفوعة في القطاع العام تفوق مثيلاتها في القطاع الخاص. فعلى الرغم أن مساهمة القطاع الخاص في تشغيل اليد العاملة في قطاع الصناعة التحويلية في عام 2005 بلغت 77% من إجمالي العمالة الصناعية التحويلية، إلا أن حصته من إجمالي الأجور في قطاع الصناعة التحويلية لم تتجاوز 42%.

فقد بلغ متوسط أجر العامل السنوي في القطاع العام 184.3 ألف ل.س لعام 2005، مقابل 43.5 ألف ل.س في القطاع الخاص لنفس العام.³ فقد ارتفع متوسط الأجر السنوي للعاملين في القطاع العام الصناعي التحويلي من 93.5 ألف ل.س في المتوسط خلال النصف الأول من التسعينات⁴ إلى 146 ألف في عام 2002 وبنسبة 56.8% إلى 184.3 ألف ل.س عام 2005. وإن أعلى متوسط للأجور في الصناعة التحويلية للقطاع العام هو الذي يدفع في صناعة فحم الكوك والمنتجات النفطية غير المكررة.

1 تم حساب النسب بالاعتماد على الأرقام الواردة في المكتب المركزي للإحصاء، بعض المقارنات الإحصائية في قطاع الصناعة خلال فترات زمنية مختلفة، <http://www.cbssyr.org>.

2 تم حساب النسب بالاعتماد على الأرقام الواردة في المكتب المركزي للإحصاء، المسح الصناعي في القطاع الخاص جدول رقم (7) <http://www.cbssyr.org>.

3 المكتب المركزي للإحصاء، إحصاءات صناعية، بعض المقارنات الإحصائية في قطاع الصناعة خلال فترات زمنية مختلفة، <http://www.cbssyr.org>.

4 نهاد، دمشق، **التكامل الصناعي السوري اللبناني**، مرجع سابق، ص 277.

ويمكن تفسير انخفاض الأجور في القطاع الخاص الصناعي التحويلي لكون 71.5% من إجمالي العاملين فيه يعملون في منشآت صغيرة (1-5) عمال، ومن المعروف أن مثل هذه المنشآت قدرتها المالية محدودة وبالتالي ينخفض فيها متوسط الراتب أو الأجر المدفوع للعامل، فهي تشكل فقط 56% من إجمالي الرواتب والأجور في القطاع الخاص الصناعي التحويلي.

رابعاً: التجارة الخارجية في قطاع الصناعة التحويلية:

1. واردات الصناعة التحويلية:

تسيطر واردات الصناعة التحويلية على أكثر من 97% من إجمالي واردات القطاع الصناعي حسب الملحق رقم (4) وأكثر من 86% من إجمالي واردات الاقتصاد الوطني حسب الملحق رقم (14) ويلاحظ أن هناك اتجاهاً عاماً لزيادة قيمة هذه المستوردات، فقد ازدادت من 23.1 مليار ل.س عام 1990 إلى 441.7 مليار ل.س عام 2005 وبنسبة 1808% أي بمقدار 18 ضعف (بالأسعار الجارية). ونتيجة لعدم توفر معلومات عن التبادل التجاري بالأسعار الثابتة لذلك فإنه يمكن الاستفادة من النسب في دراسة تطور هذا المؤشر*. حيث يلاحظ من الملحق رقم (4) السابق ذكره أن واردات الصناعة التحويلية قد ارتفعت من 98.1% من إجمالي المستوردات الصناعية عام 1990 إلى 99% عام 2005، وبلغت أعلى نسبة لها في عامي 1995 و2002 حيث حققت نسبة 99.4% في كلا العامين.

أما أعلى نسبة لها في إجمالي واردات الاقتصاد الوطني فكانت في عام 2004 وبمقدار 92.1% بينما أدناها في عام 1990 بمقدار 85.9%. ومن ذلك نستنتج أن المكون الاستيرادي في الصناعة التحويلية السورية مرتفع جداً، وهو دليل على انخفاض درجة الترابطات الأمامية والخلفية داخل قطاع الصناعة التحويلية.

وتأتي منتجات فحم الكوك والمنتجات النفطية المكررة في مقدمة مستوردات الصناعة التحويلية لعام 2005، تليها الواردات من المنتجات الكيماوية (مواد صباغة ودباغة وتلوين، وزيوت عطرية، لدائن، منتجات دوائية...) ثم الواردات من صنع الفلزات القاعدية، ثم المنتجات المستخدمة في صنع المحركات والمركبات المقطورة ونصف المقطورة (أجهزة كهربائية، ماكينات ومعدات صناعية، السيارات ومركبات النقل،....)، فالمنتجات الغذائية (الحبوب ومحضراتها، سكر، شاي، توابل...) ثم الواردات من الملابس والمنتجات النسيجية والجلود.

أ- توزيع المستوردات في القطاعين العام والخاص: يعتبر القطاع الخاص هو المستورد الأكبر لمنتجات الصناعة التحويلية حيث لم تقل حصته من إجمالي المستوردات عن 63% منذ عام 1995، في حين أنها تجاوزت 77% في عام 2001. ويمكن تفسير ذلك بأن واردات القطاع الخاص ارتفعت بشكل ملحوظ بعد صدور قانون تشجيع الاستثمار وحتى عام 1994، ثم انخفضت بعد ذلك بسبب تراجع الاستثمار الخاص. ولكن بعد عام 2000 ونتيجة لصدور المرسوم رقم 7/ المعدل لقانون الاستثمار رقم

* إن تغير سعر الصرف يؤثر على قيم إجمالي الواردات والصادرات فمثلاً كان سعر صرف الدولار من عام 2000 حتى 2003 46.50 ل.س وفي عام 2004 أصبح سعر الدولار للمستوردات والصادرات 48.65 ل.س وفي الأعوام 2005-2006 أصبح سعر صرف الدولار 50 ل.س للاستيراد وحسب السعر الرسمي الصادر عن مصرف سورية المركزي للصادرات، وهذا يقلل من الدقة في المقارنة.

10/ عادت واردات القطاع الخاص للتحسن بسبب زيادة نشاط القطاع الخاص عقب صدور هذا المرسوم.

أما القطاع العام فعلى الرغم من تزايد قيمة وارداته الإجمالية من 12.3 مليار ل.س عام 1990 إلى 165.4 مليار ل.س عام 2005، ولكن حصته من إجمالي المستوردات التحويلية تراجعت من 53.1% عام 1990 إلى 22.9% عام 2001، ثم ارتفعت قليلاً في السنوات التالية حتى وصلت إلى 37.5% عام 2005. وتشكل المنتجات والمشتقات النفطية القسم الأعظم من مستورداته.

ب- بنية المستوردات من الصناعة التحويلية: إن دراسة بنية المستوردات السورية تبين أن معظم هذه المستوردات هي من المواد المصنوعة ونصف المصنوعة والتي لم تقل نسبتها معاً عن 88% من إجمالي المستوردات خلال السنوات 2000-2005. بينما يجب أن يكون العكس، حيث أن المستوردات في معظم دول العالم تتركز على المواد الخام تشجيعاً لإعادة تصنيعها لخلق القيمة المضافة وتشغيل اليد العاملة وزيادة الأرباح.

أما من حيث استخدام هذه المستوردات فتأتي السلع الوسيطة في المرتبة الأولى من حيث الاستخدام ونسبة حوالي 58% وسطياً خلال الفترة 2000-2005 من إجمالي المستوردات، ثم تأتي السلع الرأسمالية في المرتبة الثانية ونسبة 29%، ثم سلع الاستهلاك النهائي ونسبة 13%، حسب الملحق رقم (15) ومن المعروف أن السلع الوسيطة هي السلع اللازمة والمطلوبة من قبل الصناعة السورية، وباعتبارها تأتي في الدرجة الأولى فهي تؤكد على حقيقة أن الصناعة في سورية هي عبارة عن صناعة تجميعية تعتمد بشكل كبير على استيراد المواد المصنوعة والمواد نصف المصنوعة التي تستخدم في الغالب كمستلزمات إنتاج (والتي تشكل القسم الأكبر من التكلفة)، وبذلك فهي أكثر تبعية للعالم الخارجي وأكثر تأثراً بالتغيرات التي تحدث في الاقتصاد العالمي.

2. صادرات الصناعة التحويلية:

الصادرات الأساسية تتركز في المنتجات والمشتقات النفطية (والتي يسيطر عليها القطاع العام)، تليها الصادرات النسيجية (المنسوجات والملابس) ثم الصادرات من المنتجات الغذائية (المشروبات والتبغ، منتجات الألبان،...) ثم المنتجات الكيماوية (مواد كيماوية عضوية، منتجات دوائية، لدائن،...). وتشهد صادرات سورية لمنتجات الصناعة التحويلية انخفاضاً واضحاً خلال السنوات 1990-2005 فقد تراجعت نسبتها لإجمالي صادرات القطاع الصناعي وإجمالي صادرات الاقتصاد الوطني، على الرغم من تزايدها بالقيم المطلقة من 25.674 مليار ل.س عام 1990 إلى 89.846 مليار ل.س عام 2005 (يعود ذلك في الغالب إلى استخدام الأسعار الجارية وليس الثابتة).

فقد انخفضت نسبتها من إجمالي صادرات القطاع الصناعي من 60.3% عام 1990 إلى 20.9% عام 2001، وعلى الرغم من تحسن هذه النسبة في السنوات من 2002 وحتى 2004، ولكنها لم تصل إلى ما كانت عليه في بداية التسعينات. فهي لم تتجاوز في أحسن حالاتها 35.3% من إجمالي صادرات القطاع الصناعي. حسب الملحق رقم (4)

كما انخفضت نسبتها من إجمالي صادرات الاقتصاد الوطني من 54.3% عام 1990 إلى 21.1% عام 2005. حسب الملحق رقم (14)، في حين أن دول عربية أخرى مثل (الأردن، تونس، المغرب) استطاعت زيادة نسبة صادراتها الصناعية التحويلية إلى إجمالي الصادرات خلال الفترة 1990-2004، كما هو مبين في الجدول التالي الذي يبين تطور حجم ونسبة الصادرات الصناعية التحويلية إلى إجمالي الصادرات في مجموعة من الدول العربية ذات الموارد المتنوعة، والتي تعتمد في اقتصاداتها على قطاع صناعي ناشط وبعض المواد الخامية كالنفط والفوسفات، والتي جرى تصنيف سورية من بينها من قبل الإحصاءات العربية وهي (الأردن، تونس، سورية، لبنان، مصر، المغرب):

جدول رقم (24)

الصادرات الصناعية في بعض الدول العربية ونسبتها إلى إجمالي الصادرات (1990-2004)

المغرب	مصر	لبنان	سورية	تونس	الأردن	مجموع الدول العربية		
2217.8	1460.3	...	1516.3	2432.9	595.8	16328	1990	قيمة الصادرات من السلع الصناعية التحويلية (مليون دولار)
6719.9	2381.4	1188	542.3	7554.3	2798.6	38779.2	2004	
52	42	...	36	69	56	13.1	1990	نسبة الصادرات من السلع الصناعية التحويلية إلى إجمالي الصادرات %
69	31	68	11	78	72	11.1	2004	
15	9	0	1	2	33	16.3	1990	نسبة الصادرات من المواد الخام والمعادن إلى إجمالي الصادرات %
8	4	10	1	1	12	0.6	2004	
4	29	...	45	17	0	66.3	1990	نسبة الصادرات من الوقود إلى إجمالي الصادرات %
4	43	0	68	10	1	47.7	2004	
29	20	...	18	12	11	4.2	1990	نسبة الصادرات من السلع الأخرى إلى إجمالي الصادرات %
19	22	22	20	11	15	10.6	2004	
100	100	...	100	100	100	100	1990	إجمالي النسب
100	100	100	100	100	100	100	2004	

المصدر: التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2007، ملحق 4/16.

فحسب الجدول السابق تحتل تونس في عام 2004 المرتبة الأولى من حيث أهمية مساهمة الصادرات من السلع الصناعية التحويلية (78%)، تليها الأردن (72%) ثم المغرب (69%) ثم لبنان (68%)^{*} بينما تأتي سورية في المرتبة الأخيرة بين مجموعة الدول تلك وقبل بضعة بلدان عربية في الترتيب العام للدول، حيث تراجعت أهمية الصادرات من السلع الصناعية التحويلية فيها من 36% من إجمالي الصادرات السورية عام 1990 إلى 11% منها عام 2004^{**}، وهي أقل حتى من النسبة الوسطية لجميع الدول العربية والبالغة 11.1% . وهذا دليل على تراجع أداء الصناعة التحويلية السورية.

ويعود انخفاض الصادرات من منتجات الصناعة التحويلية مقارنة مع بداية التسعينات إلى انتهاء العمل باتفاقية المدفوعات مع دول الاتحاد السوفييتي سابقاً، والتي كانت السبب الرئيسي لارتفاع الصادرات حتى بداية التسعينات. أما تحسن الصادرات خلال السنوات 1993-1995 والتي نمت بمعدل سنوي قارب 19%¹ فيعود لزيادة نشاط القطاع الخاص نتيجة للحوافز الاستثمارية التي أوجدها قانون الاستثمار رقم 10/، لكن ما لبثت الصادرات الصناعية التحويلية أن انخفضت في السنوات التالية مع تراجع الاستثمار الخاص وأزمة الركود التي اجتاحت الاقتصاد السوري في النصف الثاني من عقد التسعينات، بالإضافة إلى صعوبة توفر أسواق للتصدير مع انخفاض الطلب على المنتجات المحلية في الأسواق الخارجية المستوردة للمنتجات السورية، نتيجة انخفاض جودة هذه المنتجات وضعف قدرتها على المنافسة في الأسواق الخارجية. يضاف إلى ذلك سوء تصرف بعض التجار، وذلك بتصديرهم لبضائع رديئة انعكست سلباً على الثقة بالمنتجات السورية.² لتعود الصادرات إلى الارتفاع منذ عام 2002 ولترتفع نسبتها إلى إجمالي صادرات القطاع الصناعي وإجمالي صادرات الاقتصاد الوطني، ولكنها لم تصل إلى ما كانت عليه عند بداية التسعينات.

أ- توزيع الصادرات بين القطاعين العام والخاص:

كما في المستوردات يعتبر القطاع الخاص هو القطاع الأكثر مساهمة في الصادرات من منتجات الصناعة التحويلية، فقد تفوق على القطاع العام في نسبة مساهمته في إجمالي الصادرات التحويلية خلال جميع سنوات الدراسة (باستثناء عام 2000). ومع ذلك تراجعت مساهمته في التصدير من 68.3% عام 1990 و 71% عام 1995 إلى أقل من 60% خلال السنوات 2000-2004، لتقفز هذه النسبة إلى أعلى مستوى لها عام 2005 حيث بلغت 77.6% نتيجة لتحسن صادرات القطاع الخاص بشكل كبير في ذلك العام فقد نمت بمعدل 61% عن العام السابق.

ب- بنية الصادرات من منتجات الصناعة التحويلية:

إن دراسة بنية الصادرات من حيث طبيعتها تبين أن معظم الصادرات السورية هي من المواد الخام والتي لم تقل نسبتها عن 60% من إجمالي الصادرات خلال الفترة 2000-2005، في حين لم تتجاوز الصادرات من السلع المصنوعة ما نسبته 25% من إجمالي الصادرات في أحسن حالاتها، حسب

^{*} إن هذا الترتيب ليس فقط بالنسبة إلى مجموعة الدول الواردة في الجدول ولكن بالنسبة إلى جميع الدول العربية.

^{**} تختلف هذه النسبة عما هو وارد في الملحق رقم (4) والبالغة 35.3% نظراً لاختلاف مصدر المعلومات.

1 د. نهاده، دمشق- *التكامل الصناعي السوري اللبناني*، مرجع سابق، ص 317.

2 د. نهاده، دمشق- *التكامل الصناعي السوري اللبناني*، مرجع سابق، ص 317.

الملحق رقم (16). وهو مؤشر سلبي إذ لا بد أن تكون الغلبة للصادرات الصناعية لأنه كما هو معروف فإن القيمة المضافة تزداد مع التقدم في العملية الإنتاجية.

أما من حيث استخدام هذه الصادرات فإن معظمها من السلع الوسيطة والتي لم تقل نسبتها من إجمالي الصادرات عن 72% طوال السنوات المدروسة، بينما ما تزال الصادرات من السلع الرأسمالية منخفضة جداً فهي لم تتجاوز 0.64% من إجمالي الصادرات.

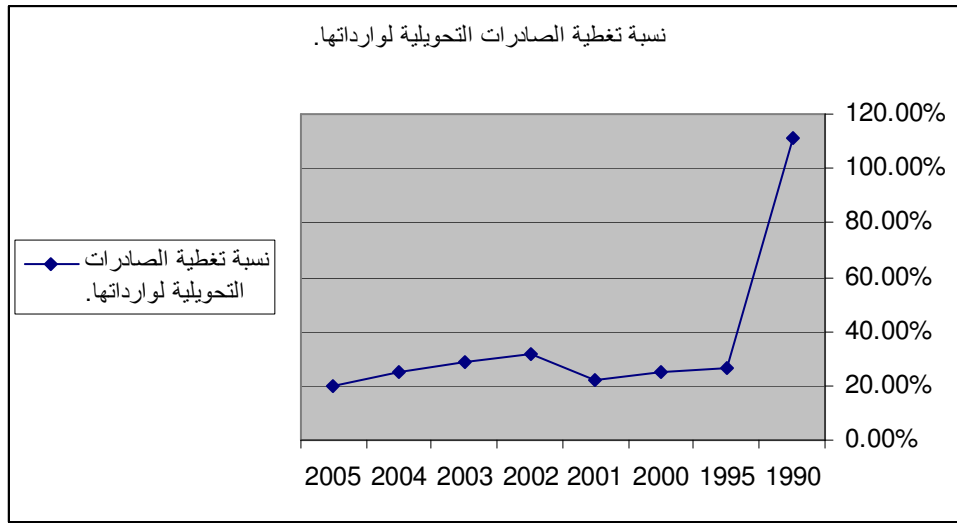
في حين شكلت الصادرات المصنوعة أكثر من 70% من صادرات دول النمر الآسيوية، و75% من الصادرات في الصين عام 1991،¹ بينما شكلت 96% من إجمالي الصادرات في كوريا الجنوبية.²

3. الميزان التجاري:

يعاني الميزان التجاري لمنتجات الصناعة التحويلية من عجز واضح منذ بداية عام 1995، ويتخذ هذا العجز صفة الاستمرار والتزايد، فقد ازداد هذا العجز من 35.6 مليار ل.س عام 1995 إلى حوالي 352 مليار ل.س عام 2005 وبمقدار 9.8 ضعف. والشكل البياني التالي يظهر تطور نسبة تغطية صادرات الصناعة التحويلية لوارداتها خلال السنوات 1990-2005:

الشكل البياني رقم (4)

تطور نسبة تغطية صادرات الصناعة التحويلية لمستورديها 1990، 2005



المصدر: حسب النسب من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعة الإحصائية لعام 2007 جدول 9/6 ص 318-319. يتبين من الشكل البياني أعلاه أن نسب تغطية صادرات الصناعة التحويلية لوارداتها تراجعت فبعد أن كانت الصادرات مغطاة بالكامل من قبل المستوردات عام 1990 وبنسبة 110.8%، لم تتجاوز نسبة تغطية الصادرات التحويلية لوارداتها 31.4% خلال السنوات 1995-2005، حتى أنها تراجعت في السنوات الأخيرة إلى 25% عام 2004 و20% عام 2005.

ويعود ذلك بشكل أساسي إلى تزايد المستوردات بشكل كبير نتيجة قيام العديد من الشركات المحدثّة على قانون تشجيع الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 باستيراد وسائل النقل والآلات والتجهيزات ومستلزمات

1 د. عبد الفضيل، محمود، *العرب والتجربة الآسيوية*، مرجع سابق، ص 92-93.

2 روسوليه، ميشلين- *العولم الثالثة*، ترجمة مورييس جلال، وزارة الثقافة، دمشق، 2002، ص 68.

الإنتاج التي تطلبها تنفيذ وتشغيل هذه المشاريع، إضافة إلى الإجراءات والتدابير التي اتخذتها الحكومة من أجل تشجيع استيراد العديد من السلع والمواد من خلال عائدات التصدير. بينما لم يحدث تحسن ملحوظ على صادرات الصناعة التحويلية التي تزايدت بمقدار 3.5 مرة في حين تزايدت المستوردات بمقدار 19 مرة خلال السنوات 1990-2005.¹

خامساً: الاستثمار الصناعي في قطاع الصناعة التحويلية:

ارتفع حجم التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية من 12660 مليون ل.س عام 2000 إلى 23039 مليون ل.س عام 2005، وبمعدل نمو سنوي وسطي بلغ 12.7% (باستخدام الوسط الهندسي) مخبئاً بين جنباته تذبذباً حاداً في معدلات النمو بين عام وآخر. فقد حقق هذا القطاع معدل نمو إيجابي بلغ 80.7% عام 2001، بينما شهد عام 2002 انخفاضاً في حجم التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية (حقق معدل نمو سلبي في العام الذي يليه بلغ -4.3%)، في حين تأرجح بين الارتفاع والانخفاض في السنوات التالية. وفق الجدول الآتي والذي يظهر كيفية تطور التكوين الرأسمالي في قطاع الصناعة التحويلية:

جدول رقم (25)

تكوين رأس المال الثابت لقطاع الصناعة التحويلية بالأسعار الثابتة لعام 2000 (مليون ل.س)

2005	2004	2003	2002	2001	2000	
303129	281419	234818	196387	178148	156092	مجمّل التكوين الرأسمالي في الاقتصاد الوطني*
74289	76978	74820	56465	54778	45918	التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة
23039	28124	32459	21904	22882	12660	التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية**
18.1-	13.4-	48.2	4.3-	80.7	-	معدل نمو التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية%
8	10	14	11	13	8	نسبة التكوين الرأسمالي للصناعة التحويلية إلى مجمّل التكوين الرأسمالي%
31	37	43	39	42	28	نسبة التكوين الرأسمالي للصناعة التحويلية إلى التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة%

المصدر: * حسب النسب من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 16/39 ص 567.

**هيئة تخطيط الدولة- إدارة التنمية القطاعية- مديرية تنمية الصناعة.

1 حسب من قبل الباحثة بالاعتماد على أرقام الواردة في الملحق رقم (4) مساهمة الصناعتين التحويلية والاستخراجية في التجارة الخارجية.

يتبين من الجدول أعلاه أن نصيب التكوين الرأسمالي للصناعة التحويلية من مجمل التكوين الرأسمالي للاقتصاد الوطني لم يتجاوز 14% وهو معدل منخفض قياساً بالدول الأخرى التي يبلغ فيها هذا المعدل 22.9% في العراق خلال الفترة 1970-1975.¹ بينما وصلت هذه النسبة في كوريا الجنوبية إلى 54.5% من إجمالي تكوين رأس المال الثابت عام 1979، و 50.9% في عام 1987.² كما يلاحظ أن نسبة التكوين الرأسمالي في قطاع الصناعة التحويلية إلى إجمالي التكوين الرأسمالي في الاقتصاد الوطني تزيد كثيراً عن نسبة إسهامها في تكوين الناتج المحلي الإجمالي، الأمر الذي يدل على انخفاض مردود رأس المال في هذا القطاع بالشكل الذي يضعف الحافز لدى أصحاب رؤوس الأموال على توجيه استثماراتهم إليه.

مساهمة كل من القطاعين العام والخاص في الاستثمار الصناعي التحويلي:

يعتبر القطاع الخاص هو القطاع الأكثر مساهمة في الاستثمار الصناعي التحويلي حيث لم تقل نسبة مساهمته في الاستثمار عن 55% من إجمالي الاستثمارات في هذا القطاع، بينما حقق أعلى نسبة له عام 2005 وهي 75% من إجمالي الاستثمار في قطاع الصناعة التحويلية حسب الجدول التالي الذي يظهر توزيع تكوين رأس المال الثابت بين القطاعين العام والخاص:

جدول رقم (26)

تكوين رأس المال الثابت للصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص بالأسعار الثابتة لعام

2000 (مليون ل.س)

المجموع	القطاع الخاص			القطاع العام			
	النسبة %	معدل النمو %	القيمة	النسبة %	معدل النمو %	القيمة	
12660	55%	-	6961	45%	-	5699	2000
22882	61%	101%	13961	39%	57%	8921	2001
21904	69%	9%	15156	31%	-24%	6748	2002
32459	66%	42%	21481	34%	63%	10978	2003
28124	73%	-4%	20669	27%	-32%	7455	2004
23039	75%	-16%	17325	25%	-23%	5714	2005

المصدر: هيئة تخطيط الدولة - إدارة التنمية القطاعية - مديرية تنمية الصناعة - حسب النسب من قبل الباحثة.

يتبين من الجدول السابق أن حجم الاستثمار الصناعي للقطاع الخاص أظهر تزايداً واضحاً عقب صدور قانون تشجيع الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، ولكن بعد سنوات قليلة وتحديداً منذ عام 1994 تراجع حجم استثمارات القطاع الخاص في الصناعة عموماً وفي الصناعة التحويلية خصوصاً، لتعود هذه

1 د.معروف، هوشيار - دراسات في التنمية الاقتصادية - استراتيجيات التصنيع والتحول الهيكلي، دار الصفاء للطباعة والنشر، عمان، الأردن، 2005، ص 336.

2 د.معروف، هوشيار - دراسات في التنمية الاقتصادية - استراتيجيات التصنيع والتحول الهيكلي، المرجع السابق، ص 156.

الاستثمارات إلى الارتفاع عام 2001. حيث ارتفعت من 6961 مليون ل.س عام 2000 إلى 13961 مليون ل.س عام 2001 وبنسبة 101%، عقب التعديلات التي طرأت على قانون الاستثمار رقم 10/ من خلال المرسوم التشريعي رقم 7/ لعام 2000. لينخفض معدل النمو مجدداً في العام التالي إلى 9% فقط. ومنذ عام 2004 تراجع الاستثمار الصناعي في القطاع الخاص، فقد انخفض من 21481 مليون ل.س عام 2003 إلى 20669 مليون ل.س عام 2004، ثم 17325 مليون ل.س عام 2005.

وبالتالي إن تزايد نسبة مساهمة القطاع الخاص في التكوين الرأسمالي في السنوات 2003-2004 على الرغم من نموه بمعدلات ضعيفة أو سالبة يعود في الأساس إلى انخفاض نصيب القطاع العام في مجمل التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية في هذه السنوات، فقد انخفض نصيب القطاع العام بعد عام 2003 إفساحاً في المجال أمام القطاع الخاص لزيادة نشاطه الاستثماري. أما الانخفاض الحاصل في نصيب الحكومة في مجمل التكوين الرأسمالي عام 2002 فيعود إلى أن المجموعة الإحصائية منذ عام 2001 اقتصر في حساب نصيب الحكومة في مجمل التكوين الرأسمالي على استثمارات القطاع العام الاقتصادي، مما رفع من نسبة مساهمة القطاع الخاص بشكل مضخم (غير حقيقي).¹

كما يمكن الاستنتاج إلى أن تغير حجم استثمارات القطاع الخاص كان يتبع لتوقعات رجال الأعمال حول المناخ الاستثماري السائد، حيث تكون هذه التوقعات متفائلة عقب قيام الدولة بإصدار تشريع لتشجيع الاستثمار، أو اتخاذها لمجموعة من الإجراءات لتحسين مناخ الاستثمار القائم، وتزداد تبعاً لذلك استثمارات القطاع الخاص. وهذا يؤكد على أهمية الدور الذي تلعبه الحكومة من خلال توفيرها للمناخ المناسب للاستثمارات في توجيه استثمارات القطاع الخاص.

ولدراسة تطور الاستثمار في قطاع الصناعة التحويلية بشكل أكثر دقة سنعمد إلى تصنيف المنشآت الصناعية في القطاع الخاص حسب المنشأة وتبعاً للقوانين المقامة عليها في ثلاث مجموعات، ومن ثم سنقوم بدراسة تطور الاستثمار في كل نوع من هذه المنشآت.

1. **المنشآت الحرفية** The Handicraft Establishments: تعمل هذه المنشآت على المرسوم رقم 103/ لعام 1952 وهي المنشآت المتناهية في الصغر، وتمثل النسبة الغالبة في عدد المنشآت الصناعية على مستوى الاقتصاد الوطني فهي تتجاوز 76% من إجمالي عدد المنشآت الصناعية المنفذة حتى نهاية عام 2007، وتشكل 9% من رأس المال، و72.4% من العمالة، وبذلك فهي تقع في المرتبة الأولى من حيث العدد وعدد العمال، حسب الملحق رقم (17).

2. **المنشآت الصناعية** The Industrial Establishments: وهي تمثل فئة الصناعات الصغيرة، تم الترخيص لهذه المنشآت وفقاً للقانون رقم 21 لعام 1958. تأتي هذه المنشآت في المرتبة الثانية بعد المنشآت الحرفية من حيث العدد وعدد العمال، وفي المرتبة الأولى من حيث رأس المال المستثمر، فهي تشكل حوالي 23.5% من إجمالي عدد المنشآت الصناعية المقامة وما نسبته 47% من العمالة، بينما يشكل رأس المال المستثمر في هذه المنشآت 46% من إجمالي رؤوس الأموال الخاصة المستثمرة في الصناعة حتى نهاية عام 2007.

1 د.حبيب، مطانيوس- الشراكة السورية الأوروبية وقطاع الصناعة- الآثار والمهام، مرجع سابق.

3. المشاريع الاستثمارية The Investing Establishments: وهي تمثل الصناعات المتوسطة وعدداً محدداً من المشاريع الكبيرة وقد رخص لهذه المنشآت وفقاً للقانون رقم 10/ لعام 1991 وهي تشكل النسبة الأقل من حيث عدد المنشآت فهي لا تتجاوز 0.5% من العدد الإجمالي للمنشآت الصناعية و6.2% من العمالة بينما تمثل 44% من رأس المال المستثمر.

أما تصنيف المنشآت بحسب الأنشطة فيتم في أربع مجموعات هي:

1. الصناعات الهندسية: هي الأولى من حيث عدد المنشآت وعدد العمال والمرتبة ما قبل الأخيرة من حيث رأس المال، لأن معظمها مكون من منشآت حرفية تعتمد على اليد العاملة أكثر من اعتمادها على الآلات والتجهيزات وبالتالي فهي توظف عمال أكثر.

2. الصناعات الغذائية: تقع في المرتبة الأولى من حيث رأس المال والأخيرة من حيث العدد وعدد العمال فهي ذات كثافة رأسمالية عالية.

3. الصناعات الكيماوية: وتقع في المرتبة ما قبل الأخيرة من حيث العدد وعدد العمال وفي المرتبة الثانية من حيث رأس المال فهي تلي الصناعات الغذائية من حيث الكثافة الرأسمالية.

4. الصناعات النسيجية: تقع في المرتبة الأخيرة من حيث رأس المال وفي المرتبة الثانية من حيث عدد المنشآت وعدد العمال.

جدول رقم (27)

مجموع عدد المنشآت الصناعية والحرفية المنفذة في القطاع الخاص حتى نهاية عام 2007

النشاط الصناعي	مجموع عدد المنشآت الصناعية والحرفية في القطاع الخاص*	النسبة	رأسمال (مليون ل.س)	النسبة	عدد العمال	النسبة
الصناعات الهندسية	65355	52%	49837	23%	182171	44%
الصناعات الكيماوية	19928	16%	63667	29%	77744	19%
الصناعات الغذائية	16721	13%	70482	32%	68936	17%
الصناعات النسيجية	23432	19%	35666	16%	88788	21%
المجموع	125436	100%	219651	100%	417639	100%

المصدر: مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة والنسب حسب من قبل الباحثة.

* لا تشمل المشاريع الاستثمارية لعدم توفر معلومات كافية عن توزيع المشاريع الاستثمارية بحسب الأنشطة.

تأثير قانون الاستثمار رقم 10/ على الاستثمار الصناعي:

تحتل الصناعة المرتبة الثانية بعد النقل من حيث عدد المشاريع المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ (من حيث التكاليف الاستثمارية والآلات وفرص العمل)*. فقد بلغ عدد المشاريع الصناعية المشمولة حتى نهاية عام 2005 حوالي 1119 مشروعاً من أصل 2870 مشروعاً وبنسبة حوالي 39%.

كما أن تتبع تطور أعداد المشاريع الصناعية المقامة على قانون الاستثمار رقم 10/، يظهر أن الاستثمار الصناعي ومنذ مطلع الألفية الجديدة بدأ ينمو بوتائر مرتفعة مقارنة بالسنوات السابقة. فبينما شهدت الفترة 1991-1995 تشميل 231 مشروعاً صناعياً، انخفض هذا العدد إلى 169 مشروع صناعي خلال الفترة 1996-2000، ليعود فيحقق قفزة كبيرة خلال الفترة 2001-2005 بسبب التعديلات التي أدخلت على قانون الاستثمار رقم 10/، حيث بلغ عدد المشاريع الصناعية المشمولة في هذه الفترة 719 مشروعاً صناعياً، ويعتبر عاما 2004 و2005 عامين متميزين من حيث عدد المشاريع المشمولة فيهما وذلك بسبب ما أعلنته الحكومة فيما يتعلق بالتحول الاقتصادي، وما تنوي القيام به من إجراءات غايتها تحسين مناخ الاستثمار¹. فقد تجاوز عدد المشاريع المشمولة في هذين العامين عدد المشاريع المشمولة خلال كامل عقد التسعينات، حيث وصل عدد هذه المشاريع إلى 427 مشروعاً صناعياً خلال العامين 2004-2005 في حين لم يتجاوز عدد المشاريع الصناعية المشمولة خلال كامل الفترة 1991-2000 ما عدده 400 مشروعاً صناعياً* وهو ما يعتبر قفزة كبيرة في مجال الاستثمار الصناعي الخاص ويفسر ارتفاع نسبة مساهمة القطاع الخاص في التكوين الرأسمالي منذ عام 2004 وبالتالي ارتفاع نسبة مساهمته في التنمية.

أما بالنسبة لاتجاه تطور الاستثمار في المشاريع المقامة على القانون رقم 10/، فيلاحظ ارتفاع متوسط رأس مال المشاريع الصناعية المقامة في عامي 2004 و2005، فقد ارتفع متوسط رأسمال المنشأة الواحدة من 242.98 مليون ل.س عام 2003، إلى 575.34 مليون ثم 663.12 مليون ل.س في عامي 2004 و2005 على التوالي. وازداد متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة من 75.99 عامل إلى 95.31 و111.81 عامل خلال العامين المذكورين. وهذا يدل على تحسن مناخ الاستثمار أمام القطاع الخاص، حسب الملحق رقم (18).

أما من حيث نوعية الاستثمار الصناعي: فقد تصدرت مشاريع الصناعات الهندسية قائمة المشاريع الصناعية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ إذ بلغ عددها 329 مشروعاً، مشكلة ما نسبته 29% من مجموع المشاريع الصناعية المشمولة خلال الفترة 1991-2005، ويليهما من حيث العدد مشاريع الصناعات الغذائية والتي بلغت 304 مشروعاً وبنسبة 28%، ثم الصناعات النسيجية والتي بلغ

* فقد كانت ربحية الاستثمار في القطاعات الخدمية (خاصة النقل) مرتفعة، الأمر الذي شجع على توجيه رؤوس الأموال نحوها.

1 هيئة تخطيط الدولة، تحليل الاقتصاد الكلي، مرجع سابق، ص 30.

* هناك اختلاف بين أعداد المشاريع المشملة والمنفذة الواردة في تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007 عن الأعوام التي سبقته ويعود السبب في ذلك إلى إلغاء عدد من المشاريع المشملة.

عددها 296 مشروعاً وبنسبة 26%، وأخيراً الصناعات الكيماوية والتي بلغ عددها 192 مشروعاً وبنسبة 17% تقريباً. ملحق رقم (19)

ويعود السبب في ارتفاع أعداد مشاريع الصناعات الغذائية المقامة على هذا القانون نتيجة لتشجيع الدولة لهذا النشاط لخدمة القطاع الزراعي، حيث أن فرز وتوضيب وتعبئة الإنتاج الزراعي والحيواني يوفر للمزارعين فرصة أكبر لتسويق منتجاتهم في السوق المحلية والخارجية، ويجنبهم أزمة فائض الإنتاج وصعوبة التصريف، ويحقق الأمن الغذائي في الاقتصاد. ويتميز هذا النوع من الأنشطة الصناعية بانخفاض تكاليفه الاستثمارية وسرعة دوران رأس المال فيه وتوفيره لفرص عمل كثيرة، وهو ما يخدم الاقتصاد الوطني في هذه المرحلة التي يعاني فيها من نقص في رؤوس الأموال وزيادة في حجم القوة العاملة.

أما ارتفاع عدد مشاريع الصناعات النسيجية فيعود إلى توفر المواد الأولية اللازمة لهذه الصناعة محلياً وتوفر الخبرة المحلية، وإلى عراقة هذه الصناعة التي جعلت لها شهرة عالمية. فالمنتجات القطنية السورية تتمتع بجودة عالمية يدل عليها توجه بعض الشركات العالمية لمنح علامتها التجارية إلى المنتجات السورية لتقنها بهذه المنتجات (كشركة بينتون، ناف ناف، بيسيت ماونتن، ماجيلا، أيداس،....)، كما يلاحظ اتجاه عدد لا بأس به من المستثمرين للاستثمار في الصناعات التي كانت محصورة سابقاً في القطاع العام، مثل صناعة التلفزيونات وقضبان التسليح والصفائح المعدنية والدرفلة والأسمنت وغيرها، نتيجة لتطبيق مبدأ التعددية الاقتصادية الذي سمح بخلق جو من المنافسة بين القطاعات الاقتصادية، بما انعكس إيجاباً على القطاع الصناعي وساهم في تنويع المنتجات الصناعية وتحسين جودتها.

أما بالنسبة للتنفيذ:

بلغ إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة حتى نهاية عام 2005 ما عدده 1119 مشروعاً نفذ منها 649 مشروعاً وبنسبة حوالي 60% وسطياً، ملحق رقم (20) يلاحظ وجود تزايد في نسبة تنفيذ المشاريع الصناعية، فبينما بلغت هذه النسبة 53.8% عام 2001، ارتفعت إلى أكثر من 101.1% عام 2002، ووصلت إلى 61.4% عام 2005، وهي تعتبر نسبة مقبولة لأن القانون منح مهلة ثلاث سنوات كفترة تأسيس، ولم تتوفر معلومات عن عدد العمال والتكاليف الاستثمارية في هذه المنشآت.

المنشآت الصناعية المقامة على القانون رقم /21/ لعام 1985:

تتصف المشاريع المقامة على هذا القانون بتدني رأس المال وعدد العمال في المنشأة الواحدة وهي تدخل في فئة المشروعات الصغيرة التي يقل عدد عمالها عن عشرة عمال، حيث بلغ متوسط رأس مال المنشأة الواحدة خلال السنوات 2000-2005 ما قيمته 7.08 مليون ل.س وسطياً ومتوسط عدد عمالها 6.08 عامل وسطياً خلال الفترة نفسها والجدول التالي يظهر تطور أعداد ورأس مال وعدد عمال المنشآت المنفذة على القانون رقم /21/ خلال الفترة 2000-2005:

جدول رقم (28)

المنشآت الصناعية المنفذة في السنوات الأخيرة وفق القانون 21 لعام 1958 (بالأسعار الجارية - مليون

ل.س.)

البيان	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000-2005
عدد المنشآت	590	600	714	695	906	994	-
رأس المال	4314	4854	3963	4438	7160	7544	-
عدد العمال	2803	4414	4244	4173	6220	5893	-
متوسط رأس المال	7.31	8.09	5.55	6.39	7.90	7.59	7.08
متوسط عدد العمال	4.75	7.36	5.94	6.00	6.87	5.93	6.08
نصيب العامل من رأس المال	1.54	1.10	0.93	1.06	1.15	1.28	1.16

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة ومن الجدول السابق يتبين أن هناك اتجاهًا لزيادة أعداد المنشآت الصناعية المنفذة على هذا القانون، فبينما نفذ منها 590 منشأة صناعية عام 2000، وصل عدد المنشآت المنفذة في عام 2004 إلى 906 منشأة و 994 منشأة في عام 2005 فيما تراوح متوسط رأس مال المنشأة الواحدة بين 5-8 مليون ل.س. خلال الفترة 2000-2005. يدخل ضمنها تكلفة الأراضي والآلات المستخدمة، وبالتالي فإن التجهيزات الآلية في هذه المنشآت لا يمكن أن تكون عالية التطور كما أن طاقاتها الإنتاجية صغيرة، مما يجعل تكاليف الإنتاج فيها مرتفعة قياساً بالمنشآت الكبيرة.

على الرغم من تزايد أعداد المنشآت المنفذة فهناك اتجاه عام لتنفيذ المنشآت ذات رؤوس الأموال الأدنى وعدد العمال الأقل. يؤكد على ذلك انخفاض متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة المنفذة من 7.36 عامل عام 2001 إلى 5.93 عامل عام 2005، كما انخفض متوسط رأس مال المنشأة الواحدة من 8.09 مليون ل.س عام 2001 إلى 5.55 مليون ل.س عام 2002. وعلى الرغم من ارتفاع هذا المتوسط في عامي 2004 و 2005 ولكننا نعتقد أن هذه الزيادة تعود في الأغلب إلى ارتفاع تكاليف الاستثمار مقاسة بالأسعار الثابتة نتيجة ارتفاع الأسعار والتضخم (فقد ارتفع معدل التضخم من 3.8% عام 2003 إلى 12.9% عام 2005. كما مر معنا سابقاً في حسب الجدول رقم (3)). وبالتالي فإن الحجم الفعلية لطاقات الإنتاج في هذه المنشآت تميل نحو الانخفاض، وهو ما يؤكد عليه تراجع تكلفة فرصة العمل الواحدة في هذه المنشآت من 1.54 مليون ل.س عام 2000 إلى 1.28 مليون ل.س عام 2005، على الرغم من ارتفاع الأسعار والتضخم. أي أن هذه المنشآت تتجه نحو استخدام تكنولوجيا أقل كثافة رأسمالية، وبالتالي فهذا يخفف من طاقتها الإنتاجية ويعرض منتجاتها لمنافسة حادة من قبل السلع المستوردة المماثلة في حال إلغاء الحماية مع التحرير الكلي للتجارة الخارجية. لذلك لا بد من رفع سوية الإنتاج في هذه المنشآت وزيادة طاقاتها الإنتاجية، من خلال ارتباطها ببعضها البعض بشكل عنقودي على أساس قطاعي أو جغرافي (تركزات جغرافية أو قطاعية للمنشأة) يعزز من قدرتها عن طريق

التعاون والتخصص وسهولة حصولها على التمويل والتكنولوجيا وسهولة إيصال الخدمات إليها. وبالنسبة لنوعية الاستثمار في هذه المشاريع: يلاحظ تركيز نشاط هذا النوع من المنشآت في مجال الصناعات الغذائية وبنسبة 38.2% من عدد المنشآت الصناعية المقامة، يليها الصناعات الكيماوية بنسبة 24.8%، ثم النسيجية وبنسبة 22.8%، ثم الهندسية بنسبة 14.2% خلال عام 2005 والجدول التالي يظهر التغير في أعداد المنشآت الصناعية المقامة وفق القانون رقم 21/ حسب نوع النشاط:

جدول رقم (29)

مقارنة بين توزيع المنشآت الصناعية حسب الأنشطة بين عامي 2000، 2005

النشاط	2000	2005
النسيجية	36.8%	22.8%
الغذائية	20.8%	38.2%
الكيماوية	25.3%	24.8%
الهندسية	17.2%	14.2%

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة أي أن هناك تحولاً في نوعية هذه المشاريع باتجاه الصناعات الغذائية على حساب الصناعات النسيجية التي تراجعت من المرتبة الأولى إلى المرتبة الثالثة، وهو ما يؤكد ما أشرنا إليه سابقاً عن تراجع الصناعات النسيجية نتيجة تعرضها للمنافسة العالمية عقب إلغاء نظام الحصص الذي كانت تعاملنا به الدول الأوروبية، هذا من جهة، كما يعود إلى تشجيع الدولة على الاستثمار الصناعي في مجال الصناعات الغذائية، من جهة أخرى.

المنشآت الحرفية:

يتصف هذا النوع من المنشآت بتدني رأس ماله وعدد عماله فهو يمثل فئة المنشآت المتناهية في الصغر التي لا يزيد عدد عمالها عن خمسة عمال ورأس مالها عن نصف مليون ل.س، وقد تزايدت أعداد المنشآت المنفذة منها فبينما بلغ عدد المنشآت الحرفية المنفذة في عام 2000 حوالي 822 منشأة، ارتفع هذا العدد إلى أكثر من الضعف عام 2005 فقد بلغ 1915 منشأة حرفية منفذة في ذلك العام. وبلغ متوسط رأس مال المنشأة الحرفية الواحدة ما قيمته 0.48 مليون ل.س وسطياً، ومتوسط عدد عمالها 2.06 عامل خلال الفترة 2000-2005، والجدول التالي يبين تطور عدد ورأس مال وعدد عمال المنشآت الحرفية خلال الفترة 2000-2005:

جدول رقم (30)

المنشآت الحرفية المقامة خلال السنوات 2000-2005 بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

البيان	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000-2005
عدد المنشآت	822	694	954	1305	1747	1915	-
رأس المال	307	337	440	643	952	1076	-
عدد العمال	1424	1364	1830	2926	4079	4321	-
متوسط رأس المال	0.37	0.49	0.46	0.49	0.54	0.56	0.48
متوسط عدد العمال	1.73	1.97	1.92	2.24	2.33	2.26	2.06
نصيب العامل من رأس المال	0.22	0.25	0.24	0.22	0.23	0.25	0.23

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة.

يتبين من معطيات الجدول أعلاه أن هناك اتجاهاً لزيادة متوسط رأس مال هذه المنشآت من 0.37 مليون ل.س عام 2000 إلى 0.56 مليون عام 2005، وزيادة متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة من 1.73 عامل إلى 2.26 عامل خلال نفس الفترة. ولكن نصيب العامل من رأس المال (التكلفة الرأسمالية لفرصة العمل) لم يتحسن فقد ارتفع قليلاً من 0.22 مليون ل.س عام 2000 إلى 0.25 مليون ل.س عام 2005 وهو يؤكد ما أشرنا إليه سابقاً من اعتماد هذا النوع من المنشآت على العمل اليدوي واستخدامها لتكنولوجيا بسيطة مما يقي طاقتها الإنتاجية ضعيفة. ويعود ارتفاع متوسط رأسمال هذه المنشآت في الغالب إلى ارتفاع تكاليف الاستثمار مقاسة بالأسعار الثابتة نتيجة التضخم وليس إلى تحسن في مستوى التجهيز الرأسمالي لهذه المنشآت، وهذا دليل على ضعف قدرة هذه المنشآت على المنافسة وإمكانية مواجهة أغلبها لمخاطر الإفلاس مع تحرير التجارة والانفتاح على الخارج، ما لم ترفع من طاقتها الإنتاجية كأن تخصص على سبيل المثال بإنتاج الصناعات اليدوية التي تتطلب مهارات يدوية مرتفعة، كالحرف المعتمدة على التراث الحضاري التي من الممكن لها بفضل الجودة والابتكار الفوز بأسواق عالمية، كما فعلت بعض المشروعات الصغيرة والحرفية في مصر فقد تمكنت من تحويل صناعة المجوهرات من حرفة إلى رسالة فنية وتقليد وتاريخ، بإدخال فكرة نقش كتابات من التراث الفرعوني والإسلامي على الذهب والفضة.

بالنسبة لنوعية الاستثمار في هذه المشاريع تشكل الحرف الهندسية النسبة الغالبة من عدد المنشآت الحرفية فهي تشكل لوحدها 62% من إجمالي عدد المنشآت الحرفية و48% من رأس المال و59% من عدد العمال لعام 2005، تليها الحرف الغذائية فالنسيجية فالكيماوية. ويعود السبب في غلبة الحرف الهندسية لأن هذا النوع من المنشآت يعتمد على العمالة أكثر من اعتماده على التقنية وهذا يناسب طبيعة المنشآت الحرفية، وبالتالي فهو يتمتع بكثافة عمالية أكبر من كثافته الرأسمالية، حسب الملحق رقم (أ.21).

الاستثمار الأجنبي:

حتى السنوات الأخيرة بقي الاستثمار الأجنبي في سورية قليلاً، حيث لم يتجاوز عدد المشاريع الاستثمارية الأجنبية أو التي تحتوي على شركاء عرب أو أجانب، والمشملة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ خلال الفترة 1991-1995 حوالي 10 مشاريع بتكاليف استثمارية بلغت 3063 مليون ل.س توفر 947 فرصة عمل حسب الملحق رقم (22)، حظي قطاع الصناعة بالنصيب الأكبر منها، فقد بلغ عدد هذه المشاريع 7 من أصل 10 مشاريع استثمارية أجنبية، ولكن معظمها ذهب إلى قطاع الصناعة الاستخراجية. ازداد عدد هذه المشاريع إلى 24 مشروعاً خلال الفترة 1996-2000، بتكاليف استثمارية 5856 مليون ل.س، أي 117 مليون دولاراً (بسر صرف الدولار 50 ل.س)، منها 20 مشروعاً صناعياً ولكنه بقي قليلاً جداً قياساً بالدول الأخرى. حيث أورد تقرير مناخ الاستثمار العربي لعام 2001 أن إجمالي الاستثمارات العربية البينية في المشروعات التي تم الترخيص لها في ذلك العام لـ13 دولة عربية، بلغ نحو مليارين و447 مليون دولار، وقد حلت السعودية في المرتبة الأولى على لائحة الدول المضيفة لاستثمارات عربية قدرت بنحو 721 مليون دولار (ما نسبته 29,5%) تلتها السودان باستثمارات بلغت 554 مليوناً (22,7%) والجزائر بنحو 350 مليوناً (14,3%) ولبنان بنحو 225 مليوناً (9,2%) والإمارات بنحو 215 مليوناً (8,8%). بينما لم تستطع سورية خلال أربع سنوات من 1996-2000 أن تجذب استثمارات أجنبية إلا بحوالي 117 مليون دولار وهو أقل مما حققته كل من الدول السابقة في عام واحد.

كما أظهرت الدراسات أن معدل نمو الاستثمار الأجنبي في سورية لم يتماشى مع معدل نمو السكان آنذاك، وبالتالي انخفض نصيب الفرد من الاستثمار الأجنبي المباشر من 5.8 دولار أمريكي عام 1990 إلى 5.2 دولار عام 2000، أما في مصر فإن نصيب الفرد من الاستثمار الأجنبي كان أربعة أضعاف مثيله في سورية ولنفس الفترة²

ولكن منذ عام 2001 وحتى عام 2005 تطور عدد مشاريع الاستثمار الأجنبي، ليصل عدد المشاريع الأجنبية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ خلال الفترة 2001-2005 إلى 102 مشروعاً بتكاليف استثمارية بلغت 175537 مليون ل.س، منها 59 مشروعاً صناعياً ونسبة 57.8%. وبذلك بلغ إجمالي عدد مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة خلال الفترة 1991-2005 حوالي 136 مشروعاً بتكاليف استثمارية بلغت 184456 مليون ل.س تخلق 26165 فرصة عمل، منها 86 مشروعاً صناعياً ونسبة 63.2% من إجمالي مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة حتى نهاية عام 2005، و5.46% من إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ حتى نهاية عام 2005.

1 مقالة بعنوان - تقرير مناخ الاستثمار العربي لعام 2001 - جريدة النهار، الخميس 6 حزيران 2002.

2 مقالة بعنوان- تحسن واقع الاستثمارات الأجنبية ونصيب الصناعة التحويلية قليل، جريدة تشرين، دمشق، الاثنين 14 تشرين الثاني 2005.

المبحث الرابع: المشاكل البنيوية الهيكلية للصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري.

إن غياب الإحصائيات والبيانات الموثقة حول قطاع الصناعة التحويلية يقف عائقاً أمام عملية التحكم بتطوير قدرات هذا القطاع، والإلمام بمشاكله وآفاقه تطوره. فمعظم الإحصائيات الصادرة تتناول قطاع الصناعة بشكل عام، أو أنها تتأخر بعدة سنوات عن ملامسة الواقع الحالي لقطاع الصناعة التحويلية. الأمر الذي يعيق إمكانية تطوير هذا القطاع بالسرعة التي تتطلبها مسايرة الظروف والتطورات العالمية المتسارعة. ولكننا حاولنا في هذا المبحث الوقوف عند أهم نقاط الضعف التي يعاني منها هذا القطاع والتعرف على أهم الأسباب الداعية إلى انخفاض القيمة المضافة المحققة فيه، من خلال ما توفر من البيانات والإحصاءات الرسمية، وذلك بعد الوقوف بسرعة عند أهم نقاط القوة التي تتمتع بها الصناعة السورية.

أولاً: نقاط القوة في الصناعة التحويلية السورية:

1. وجود قطاع صناعي تحويلي تاريخي ذي إرث صناعي كبير (منتجات دمشقية لاقت شهرة عالمية كالداماسكو والبروكار...).
2. توفر قاعدة موارد طبيعية زراعية واستخراجية متنوعة قادرة على تأمين مستلزمات صناعة تحويلية متطورة (خاصة في مجال الصناعات النسيجية والصناعات الغذائية).
3. توفر يد عاملة رخيصة نسبياً وملائمة لإقامة صناعات كثيفة العمالة وصناعات تقليدية تكون مقدمة لإقامة صناعات ذات قيمة مضافة أعلى.
4. موقع حيوي هام قريب من الأسواق العربية والأوروبية بالإضافة إلى قربها من منافذ بحرية هامة من الممكن أن تكون منصات للتصدير.
5. التشريعات المحفزة على الاستثمار.
6. الخطة الخمسية العاشرة، والتي رسخت أسس من شأنها (إن طبقت) تطوير الصناعة.
7. التوجه العام إلى تأسيس الشركات المساهمة (ومنها الصناعية) بوجود سوق دمشق للأوراق المالية، ما من شأنه تأمين التمويل اللازم.
8. توسع نشاط القطاع المصرفي وتوجهه لدعم الصناعة الوطنية، على الرغم أن وجود هذا القطاع لم يساعد حتى الآن بتوفير التمويل اللازم للصناعة، ولكن مع الوقت وتعديل تشريعات التسليف والإقراض وتطور آليات عمل المصارف العامة والخاصة من شأنه أن يلعب دوراً أفضل في تمويل الصناعة.
9. الدور المتزايد الذي يأخذه القطاع الخاص، وهو الأكثر كفاءة لإقامة صناعات جديدة ومتطورة، فهو بدأ ولا شك أنه سيتطور في حال توفر له المناخ الملائم بكافة جوانبه والمحفز على الاستثمار وتوفر لديه الحافز الفعلي على المشاركة في تطوير الاقتصاد.

ثانياً: المشاكل البنيوية الهيكلية للصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري (نقاط الضعف في الصناعة التحويلية السورية):

على الرغم من نقاط القوة التي تتمتع بها الصناعة السورية فإنها تعاني حتى الآن وعلى الرغم من الاهتمام الكبير الذي حظيت به من قبل الحكومة في خططها الخمسية المتعاقبة، من مجموعة من المشاكل البنيوية الهيكلية التي تجعل منها صناعة متخلفة مقارنة بالصناعات القائمة في الدول الأخرى. تتجلى أهم المشاكل البنيوية الهيكلية بالنقاط التالية:

1. اعتماد الصناعة المحلية على الحلقات الأولى في سلسلة الإنتاج المتكاملة.
 2. إنتاجية عمالة منخفضة.
 3. قدرة تنافسية محدودة للصناعة التحويلية.
 4. انخفاض نسبة الاستثمارات الصناعية مقارنة بالدول الأخرى.
 5. البيروقراطية والروتين في إقامة الأعمال وتأسيسها.
 6. عجز بيئة العمل التنظيمية والإدارية والتشريعية عن تحفيز ومواكبة التحديث الصناعي.
 7. ارتفاع تكاليف الإنتاج مقارنة بالدول المجاورة وبخاصة أسعار الطاقة، وارتفاع التعرفة الجمركية على المواد الأولية الضرورية للصناعة.
 8. غياب الاستراتيجيات والسياسات الصناعية اللازمة لخلق قطاع صناعي متطور.
 9. صعوبات كبيرة تعاني منها شركات ومؤسسات القطاع العام الصناعي في التشغيل والجودة.
 10. قطاع صناعي خاص غير متطور يسيطر عليه الفكر الفردي وعقلية الربح السريع، وتتعدم لديه روح المبادرة، بما ينعكس سلباً على الأداء الاقتصادي لهذا القطاع.
- ويترتب على وجود هذه المشاكل البنيوية التي تعاني منها الصناعة التحويلية السورية ما يلي:
- 1) انخفاض نسبة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني.
 - 2) انخفاض مساهمة الصناعة التحويلية في الصادرات السورية مترافقاً بعجز في الميزان التجاري الصناعي التحويلي وخلل هيكلي في بنية التجارة الخارجية لهذه الصناعة
 - 3) انخفاض مساهمة الصناعة التحويلية في تشغيل اليد العاملة.

ثالثاً: أسباب انخفاض القيمة المضافة في الصناعة التحويلية:

القيمة المضافة: يعكس هذا المؤشر درجة الكفاءة في الإنتاج الصناعي ويعبر عنه بصافي الناتج المحلي الذي يعكس القيمة المضافة الصافية بتكلفة عوامل الإنتاج. إن تتبع تطور مؤشر القيمة المضافة الصافية في قطاع الصناعة التحويلية منذ عام 1990 حتى 2005 (صافي الناتج المحلي) حسب الملحق رقم (23) يبين أن القيمة المضافة الصافية (بالأسعار الجارية)* استمرت بالتزايد منذ عام 1990 وحتى منتصف التسعينات، حيث بدأت بانخفاض مع نهاية التسعينات نتيجة للركود الاقتصادي الذي حل

* تم الاعتماد على القيمة المضافة بالأسعار الجارية لعدم توفر معلومات كافية عن القيمة المضافة بالأسعار الثابتة سواء من جهة مساهمة القطاعين العام والخاص في تكوينها، أو من جهة مقارنتها بالدول المجاورة، وتم الاعتماد على النسب للتقليل من الخطأ.

بالاقتصاد، والذي أثر سلباً على الأداء الاقتصادي لكافة قطاعات الاقتصاد وخاصة القطاع الصناعي. ليعود هذا المؤشر إلى التحسن منذ عام 2001 بالقيم المطلقة، ولكن نسبته للإنتاج الإجمالي (أو ما يسمى معدل القيمة المضافة أو نصيب القيمة المضافة في الإنتاج الإجمالي للصناعة) بقيت أقل مما كانت عليه في منتصف التسعينات (باستثناء عام 2004 الذي شهد تحسناً ملحوظاً في معدل القيمة المضافة حيث وصل إلى أعلى قيمة له خلال سنوات الدراسة 25%) كما هو مبين في الجدول التالي الذي يبين تطور القيمة المضافة في الصناعة التحويلية بالأسعار الجارية.

جدول رقم (31)

القيمة المضافة للصناعات التحويلية (بالأسعار الجارية) مليون ل.س

صافي الناتج المحلي في الصناعة التحويلية		
74860	القيمة	2001
21%	النسبة من الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية	
71965	القيمة	2002
20%	النسبة من الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية	
77404	القيمة	2003
20%	النسبة من الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية	
114309	القيمة	2004
25%	النسبة من الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية	
122028	القيمة	2005
21%	النسبة من الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية	

المصدر: المجموعات الإحصائية لأعوام 2005، 2007، 2008 جداول 5/13-5/14-5/15. ص 181-183 وحسبت النسب من قبل الباحثة.

مع العلم أن القيمة المحققة في الصناعة التحويلية في سورية تبقى منخفضة عند مقارنتها بالدول الأخرى. ففي عام 1990 كانت الصناعة التحويلية في سورية تحتل المرتبة الرابعة من حيث القيمة المضافة بين مجموعة الدول العربية ذات الموارد المتنوعة التي سبق ذكرها، حيث جاءت قبل لبنان والأردن فقط، ولكنها تراجعت إلى المرتبة الأخيرة بين الدول العربية السابقة في عام 2000، ليتحسن مؤشر القيمة المضافة فيها قليلاً عام 2005 مع عودتها إلى المرتبة الرابعة من جديد حسب الجدول الآتي:

جدول رقم (32)

القيمة المضافة للصناعات التحويلية (بالأسعار الجارية) مليون دولار

2005		2000		1995		1990		
معدل النمو %	القيمة	معدل النمو %	القيمة	معدل النمو %	القيمة	معدل النمو %	القيمة	
0.90	2154.70	0.30	1138.50	0.80	855.90	-	473.90	الأردن
0.40	5052.80	0.00	3530.70	0.60	3423.10	-	2124.50	تونس
2.40	2651.80	-0.50	779.80	0.20	1466.00	-	1177.30	سورية
0.30	2003.50	0.50	1515.50	3.00	1010.00	-	251.70	لبنان
-0.20	14943.90	0.80	18005.70	0.70	10133.30	-	6075.00	مصر
0.50	8638.40	0.00	5847.90	0.30	6091.90	-	4871.30	المغرب

المصدر: التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2006، ملحق 2/4

كما يلاحظ من الجدول أن القيمة المضافة للصناعة التحويلية في لبنان قد تضاعفت حوالي 8 مرات بين عامي 1990-2005، في حين أن القيمة المضافة في سورية لم تتضاعف إلا بمقدار 2.2 مرة خلال نفس الفترة. مع العلم أن لبنان عانى من حرب أهلية دامت خمسة عشر عاماً أثرت سلباً على اقتصاده بينما عرفت سورية منذ عام 1970 استقراراً وانفتاحاً اقتصادياً، وتم فيها إصدار الكثير من القوانين المشجعة على الاستثمار الصناعي، ومع ذلك لم تتحقق فيها الانطلاقة الصناعية المرغوبة.

ويعود انخفاض القيمة المضافة في الصناعة التحويلية إلى مجموعة من الأسباب أهمها:

1. صغر حجم المنشآت الصناعية التحويلية في القطاع الخاص، وما ينجم عن ذلك من انخفاض المستوى التقني فيها واعتمادها على العمل اليدوي ونصف الآلي وضعف التكامل والترابط فيما بينها. للقطاع الخاص أهمية كبيرة في الصناعة التحويلية فهو ينتج ما نسبته 56% من إنتاج الصناعة التحويلية ويحصل على ما يقرب من 73% من صافي الناتج المحلي في الصناعة التحويلية، كما يساهم بحوالي 75% من الاستثمارات في الصناعة التحويلية ويساهم بحوالي 77,6% من الصادرات فيها، ويعمل فيه 77% من إجمالي العاملين في قطاع الصناعة التحويلية في عام 2005. ونظراً لأهمية هذا القطاع في الصناعة التحويلية، فإن أدائه الصناعي يؤثر بشكل كبير في كفاءة الصناعة التحويلية السورية والتي تترجم بحجم القيمة المضافة المحققة في هذا القطاع.

♦ إن الدراسة العملية لواقع القطاع الصناعي الخاص تبين أن معظمه مكون من منشآت صغيرة الحجم (تشغل أقل من 10 عمال) تشكل ما نسبته 97% من إجمالي المنشآت الصناعية العاملة في هذا القطاع،¹ فقد بلغ عدد المنشآت الصناعية والحرفية المنفذة في القطاع الخاص حتى نهاية عام 2003 (حسب تقرير مديرية القطاع الصناعي الصادر عن وزارة الصناعة لعام 2003) حوالي 116 ألف منشأة صناعية وحرفية، يقدر رأسمالها بحوالي 154.7 مليار ليرة سورية يعمل فيها ما يزيد على 380 ألف عامل.

بمعنى آخر فإن متوسط عدد عمال المنشأة الواحدة بلغ 3.27 عامل ومتوسط رأسمالها 1.33 مليون ليرة سورية وهذا يؤكد على صغر حجم المنشآت الصناعية في هذا القطاع من جهة، وضعف مستوى التجهيز الرأسمالي فيها من جهة أخرى. والجدول التالي يظهر تكلفة فرصة العمل ومتوسط عدد العمال في المنشآت الصناعية المختلفة (حرفية- صناعية- استثمارية):

جدول رقم (33)

جدول يبين متوسط عدد العمال وتكلفة فرصة العمل في المنشآت الصناعية الثلاث (حرفية- صناعية- استثمارية) مليون ل.س

المتوسط 2000- 2005	2005	2004	2003	2002	2001	2000		
2.06	2.26	2.33	2.24	1.92	1.97	1.73	متوسط عدد العمال	المنشآت الحرفية
0.23	0.25	0.23	0.22	0.24	0.25	0.22	نصيب العامل من رأس المال (تكلفة فرصة العمل)	
086.	5.93	6.87	6	5.94	7.36	4.75	متوسط عدد العمال	المنشآت الصناعية وفق القانون رقم 21/
1.17	1.28	1.15	1.06	0.95	1.1	1.54	نصيب العامل من رأس المال (تكلفة فرصة العمل)	
83.37	111.81	95.31	75.99	87.24	57	-	متوسط عدد العمال	المشاريع الاستثمارية المشمولة
4.46	5.9305	6.0368	3.1975	4.5149	3.4022	-	نصيب العامل من رأس المال (تكلفة فرصة العمل)	

المصدر: حسب المتوسطات على أساس المعلومات الواردة في تقرير مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف الصادر عن وزارة الصناعة لعام 2007 وتقرير مناخ الاستثمار لعام 2007

[1] حسب إحصاءات المكتب المركزي للإحصاء، أهم المؤشرات الاقتصادية في القطاعين العام والخاص المتعلقة بالصناعة التحويلية، جدول رقم (ب). بينما تبلغ هذه النسبة 99% وفقاً لهيئة تخطيط الدولة، تحليل الاقتصاد الكلي السوري، مرجع سابق، ص 38

يتبين من بيانات الجدول السابق:

- بالنسبة للمنشآت الحرفية فإن عدد العمال الواسطي في المنشأة الحرفية خلال الفترة 2000-2005 يبلغ وسطيًا 2,06 عامل، ويحرك العامل الواحد رأس مال مقداره 230 ألف ل.س فقط، وهذا يعني أن هذه المنشآت تقع ضمن المنشآت الصناعية المتناهية في الصغر.
- إن متوسط عدد العمال الواسطي خلال الفترة 2000-2005 في المنشآت الصناعية المقامة على القانون رقم 21/ يبلغ فقط 6,08 عامل، كما أن متوسط نصيب العامل الواحد من رأس المال لم يتجاوز 1,17 مليون ل.س يدخل ضمنه مصاريف البناء والتشييدات، وهذا يعني أن معظم المنشآت المقامة وفق هذا القانون هي منشآت صغيرة الحجم.

- أما المشاريع الاستثمارية المشمولة على القانون رقم 10/ لعام 1991 فقد بلغ متوسط عدد عمالها خلال الفترة 2001-2005 حوالي 83.37 عامل في المنشأة الواحدة وسطيًا، كما بلغ نصيب العامل الواحد من رأس المال 4.46 مليون ل.س. في حين تتخفص هذه الأرقام كثيرًا في المنشآت الاستثمارية المنفذة كما هو مبين في الجدول التالي الذي يظهر تطور متوسط رأس مال وعدد عمال في المنشآت المنفذة على قانون الاستثمار رقم 10/ في الفترة الواقعة بين عامي 1998-2003: *

جدول رقم (34)

المنشآت المنفذة على قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 (مليون ل.س)

المتوسط	2003	2002	2001	2000	1999	1998	
141	154	112	102	170	172	150	متوسط رأسمالها
38	34	34	34	45	47	37	متوسط عدد العمال
3.69	4.53	3.29	3	3.78	3.66	4.05	نصيب العامل من رأس المال

المصدر: حسب النسب من بناء على المعلومات الواردة في تقرير مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف لعام 2003 من معطيات الجدول الوارد أعلاه يتبين أن متوسط عدد العمال في المنشأة الاستثمارية الصناعية المنفذة يبلغ فقط 38 عامل ومتوسط رأس مالها 141 مليون ل.س وسطيًا خلال الفترة 1998-2003 أي ما يعادل 2.82 مليون دولاراً (على أساس سعر صرف للدولار يساوي 50 ل.س)¹، كما أن نصيب العامل الواحد من رأس المال بلغ فقط 3.69 مليون ل.س في المتوسط خلال الفترة الزمنية نفسها، وبذلك فهي تدخل ضمن المنشآت متوسطة الحجم (وهي التي تشغل 10-50 عامل حسب التصنيف السوري). أي أنها تتصف بتدني عدد العاملين فيها وتدني مستوى تجهيزها قياساً بالدول الأخرى، وهذا يؤثر في

* لم تتوفر معلومات عن حجم التكاليف الاستثمارية وعدد العمال في المنشآت المنفذة على القانون رقم 10/ لعام 1991 خلال الأعوام 2004 و 2005، بل اقتصرت المعلومات الواردة في تقرير مناخ الاستثمار على أعداد هذه المنشآت المنفذة. كما لم تتوفر أي تقارير حديثة صادرة عن مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف بهذا الصدد.

1 لم تتوفر لنا أي معلومات عن متوسط عدد العمال والتكاليف الاستثمارية في المنشآت المنفذة على القانون رقم 10/ بعد عام 2003 فتقارير مناخ الاستثمار للأعوام 2005-2007 اكتفت بذكر معلومات عن أعداد المنشآت المنفذة فقط.

قدرتها التنافسية داخلياً وخارجياً، خاصة مع دخول سورية في منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى. بينما بلغ متوسط رأس مال المنشأة الصناعية الواحدة في سلطنة عمان لنفس العام 2.257 مليون ريال عماني أي ما يعادل حوالي 5.4 مليون دولار¹، ويصل متوسط رأس مال المشاريع الصناعية التحويلية في مملكة البحرين إلى أكثر من 6 مليون دولار (يوجد فيها 450 مصنعاً بتكلفة استثمارية بلغت ملياريين و 700 مليون دولار)² كما وصل متوسط رأسمال بعض الشركات الاستثمارية في مصر إلى أكثر من ذلك بكثير كشركة "النصر للملابس والمنسوجات" برأسمال قدره 123 مليون دولار وشركة إسمنت "طره بورتلاند" برأسمال قدره 525 مليون دولار³.

■ أي أن معظم المنشآت الصناعية المنفذة بأنواعها الثلاثة (حرفية، صناعية، استثمارية) تدخل في نطاق المنشآت الصغيرة والمتوسطة الحجم. والغالبية العظمى منها هي منشآت عائلية صغيرة قائمة على الاعتبار الشخصي، وتكاد تختفي فيها الأشكال القانونية الأخرى للمنشآت الصناعية (المساهمة- المحدودة المسؤولية...) وهي تنتج لوحدها بعيداً عن تحقيق الترابط والتكامل فيما بينها أو بأي منشأة صناعية كبرى، الأمر الذي يبقي طاقتها الإنتاجية ضعيفة، وبالتالي القيمة المضافة المحققة فيها متدنية. على عكس ما هو عليه الحال في معظم دول العالم والتي وعلى الرغم من أن المشروعات الصغيرة والمتوسطة تشكل نسبة كبيرة من إجمالي المشروعات فيها (فعلى سبيل المثال تشكل الشركات التي تشغل أقل من 10 عمال 74% من إجمالي عدد الشركات في الولايات المتحدة الأمريكية، والتي تشغل أقل من 20 عاملاً 86,4% منها، والتي تشغل أقل من 50 عاملاً 94,4% من إجمالي عدد الشركات)⁴ إلا أن هذه المنشآت تتمتع بارتفاع طاقتها الإنتاجية في تلك الدول من خلال ارتباطها ببعضها البعض بشكل عنقودي* على أساس قطاعي أو جغرافي (تركزات جغرافية أو قطاعية للمنشأة) يعزز من قدرتها عن طريق التعاون والتخصص وسهولة الحصول على التمويل اللازم والتكنولوجيا وسهولة إيصال الخدمات إليها. ففي إيطاليا على سبيل المثال تساهم الشركات الصغيرة الحجم في تكوين 42% من القيمة المضافة في الصناعة التحويلية فيها⁵ من خلال الاستفادة من التركيز الجغرافي والقطاعي لهذه الشركات بما يعظم من القيمة المضافة المحققة فيها. أو من خلال ارتباطها بالمنشآت الكبيرة الحجم بعقود من الباطن (التعاقد من الباطن هو تعاقد المشروعات الكبيرة مع الصغيرة والمتوسطة على تصنيع

1 الغيثي، هلال خلفان، مقالة بعنوان -سلطنة عمان تشهد تطوراً صناعياً كبيراً- 2002/10/23، عن موقع ميدل ايست اونلاين www.middle-east-online.com
2 وكالة أنباء البحرين، تقرير بعنوان- ارتفاع عدد التراخيص الصناعية في النصف الأول من العام الجاري .. دليل على نجاح سياسة المملكة في الاهتمام بالقطاع الصناعي- بتاريخ 17-7-2006 www.bna.bh
3 اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا- استعراض الاستراتيجيات والسياسات الصناعية، الإعداد للقرن الحادي والعشرين- الأمم المتحدة، نيويورك، 2002
4 بومياك، كليفورد- أسس إدارة الأعمال التجارية الصغيرة- تحرير وتدقيق د. رائد السمرك، مركز الكتب الأردني- الأردن- 1989 ص6.

* العناقيد الصناعية: هي تجمعات جغرافية لعدد من المنشآت والمشاريع المرتبطة ببعضها البعض في مجال معين بما يمثل منظومة متكاملة من الصناعات والكيانات اللازمة لتشجيع ودعم التنافسية، ويمثل العنقود الصناعي السلسلة المتكاملة للقيمة المضافة، فهو غالباً ما يضم جميع مراحل العملية الإنتاجية ويرتبط بهذا المفهوم مفاهيم أخرى للعلاقات بين الوحدات داخل العنقود، أهمها التعاقد من الباطن والتزويد من الخارج
5 قنطججي، سامر مظهر- تمويل المشروعات الصغيرة- والمتوسطة الحجم: دراسة مقارنة بين التجريبتين السورية والإيطالية، جريدة الاقتصادية- السنة الثانية رقم العدد (92) 132 نيسان. دمشق، سورية. 2003

المكونات، أو على تولي عمليات إنتاجية معينة، أو إجراء عمليات التجميع، أو إتمام المنتج النهائي). حيث تتخذ أغلب المنشآت العملاقة في الدول المتقدمة حولها العديد من المنشآت الصغيرة ذات العلاقات المتبادلة، فعلى سبيل المثال: إن 64% من الشركات الموردة لشركة "جنرال موتورز" هي منشآت صغيرة الحجم، كما أن الشركة المذكورة لديها أكثر من 30 ألف شريك من مؤسسات الأعمال الصغيرة، حيث تبلغ حصة مؤسسات الأعمال هذه بحدود 50% من أرباح الشركة المذكورة.¹

♦ **أما بالنسبة لمنشآت القطاع العام:** فإن هذا القطاع يتصف بكبر حجم منشآته سواء من حيث عدد العمال أو من حيث رأس المستثمر، ويختلف وسطي عدد العمال في المنشأة الواحدة في القطاع العام الصناعي باختلاف طبيعة المنشأة، كما أشرنا سابقاً. وعلى الرغم من كبر حجم منشآت هذا القطاع فإن القيمة المضافة المحققة فيه تعتبر منخفضة بل حتى سالبة في الكثير من منشآته، ويعود ذلك إلى مجموعة عوامل منها اعتماده سياسة التشغيل الاجتماعي التي أدت إلى معاناته من البطالة المقنعة، وضعف عمليات الاستبدال والتجديد فيه، وبالإضافة إلى سياسة التسعير الإداري وغيرها من العوامل التي تسهم في انخفاض القيمة المضافة المحققة في هذا القطاع، كما أنه يتصف بضعف الترابط والتكامل بين منشآته.

2. انخفاض إنتاجية العامل (العمل):

إن ارتفاع إنتاجية العامل (العمل) يعتبر عامل رئيس في حسن استثمار وحماية الموارد الوطنية المادية والبشرية وزيادة الدخل القومي، فهي تسهم في حل مشكلة البطالة وتحسين المستوى المعيشي بشكل عام، وتلعب الإنتاجية دوراً في تحديد قدرة السلع على المنافسة دولياً، ويؤدي تدهورها إلى تراجع الصادرات أو بطء نموها.

وبشكل عام يعرف هذا المؤشر بأنه (قيمة الناتج المتحقق/عدد العمال)، أي نصيب العامل الواحد من الناتج المتحقق. إن دراسة تطور إنتاجية العامل بالصناعة من خلال الجدول الآتي تظهر ما يلي:

جدول رقم (35)

تطور إنتاجية العامل في الصناعة (تحويلية واستخراجية) بالأسعار الثابتة

معدل نمو إنتاجية العامل بأسعار 2000 الثابتة	1996-1991	2003-1996	2003-1991	2005-2004
في قطاع الصناعة	3,3%	2,8%	3%	0,9%

المصدر: تحليل الاقتصاد الكلي ص 35، الخطة الخمسية العاشرة ص 22.

إن الصناعة في سورية تعاني من إنتاجية عمالة متناقصة، مع العلم أن هذه الإنتاجية تضم إنتاجية العامل في الصناعتين الاستخراجية والتحويلية. ومن المعلوم أن إنتاجية العامل في الصناعة الاستخراجية تعتبر مرتفعة نظراً للكثافة الرأسمالية في هذه الصناعة، كما أن إنتاج الاقتصاد الوطني من الصناعات الاستخراجية كان يتسم بالتزايد خلال الفترة 1991-2003.

1 زيدان، رامي - تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية- دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية، رسالة دكتوراه، جامعة دمشق، 2005، ص 21.

وبالتالي يمكن الاستنتاج أنه وعلى الرغم من ارتفاع إنتاجية العامل في الصناعة الاستخراجية، فإن إنتاجية العامل في الصناعة ككل تتراجع، ويعود ذلك إلى تراجع إنتاجية العامل في الصناعة التحويلية بشكل كبير خلال تلك الفترة، وبحيث لم يستطع ارتفاع إنتاجية العامل في الصناعة الاستخراجية أن يعوض عن النقص فيها. فقد بلغت إنتاجية العامل في الصناعة التحويلية عام 2000 نحو 23 ألفاً ل.س وكانت سالبة بالنسبة للعاملين في منشآت القطاع العام بمبلغ (-34.1) ألف ل.س (هذه النتيجة غير حقيقية وناتجة عن أسلوب احتساب التكاليف والأسعار والتي هي أسعار إدارية في معظمها) في حين بلغت شكلاً موجباً في القطاع الخاص.¹

كما أن إنتاجية العامل في سورية هي الأقل في المنطقة العربية، فهي أقل من مثيلاتها في الأردن بثلاث مرات وحوالي 5 أضعاف أقل من مثيلاتها في لبنان والسعودية، كما أن إنتاجية العامل في أوروبا تزيد عن إنتاجية العامل في سورية بخمسة عشر ضعفاً على الأقل.²

ويعود انخفاض إنتاجية العامل في الصناعة التحويلية إلى عوامل أساسية هي:

أ- انخفاض المستوى التكنولوجي المستخدم في الصناعة، أو استخدام تكنولوجيا غير مناسبة.

ب- انخفاض مستوى تدريب وتأهيل العاملين.

ت- الاعتماد الكبير على القطاع العام في التوظيف، ومعاناة هذا القطاع من البطالة المقنعة بسبب اتباعه سياسة التوظيف الاجتماعي.

فبالنسبة للعامل الأول: يفسر ذلك بأن معظم المنشآت الصناعية القائمة في القطاع الخاص منشآت صغيرة ومتوسطة الحجم، ومثل هذه المنشآت تتصف بانخفاض كثافتها الرأسمالية وبالتالي قدرتها على استخدام تكنولوجيا متطورة. أما بالنسبة للمنشآت الصناعية المقامة في القطاع العام، فعلى الرغم من كثافة الاستثمارات في هذا القطاع فإنه استمر لفترة طويلة يعاني من انخفاض المستوى التكنولوجي، بسبب قدم الآلات والتجهيزات المستخدمة فيه وتوقف عمليات الاستبدال والتجديد فيه لفترة طويلة مما أثر سلباً على المستوى التكنولوجي في هذا القطاع.

أما العامل الثاني: بات معروفاً في الآونة الأخيرة أهمية عنصر التدريب والتأهيل المستمرين في زيادة الإنتاجية، حتى مع ثبات حجم رأس المال المستثمر. ففي دراسة للبنك الدولي شملت 122 دولة استهدفت معرفة مدى مساهمة العوامل المختلفة في الإنتاجية تبين أن 64% منها يعزى لرأس المال البشري³، وبالتالي فإن توفر العمالة المؤهلة يرفع من إنتاجية العمل.

ويؤكد أحد الاقتصاديين أن الإنتاجية في الدول النامية أقل بكثير منها في الدول الصناعية وذلك على الرغم من استخدام الآلات والمعدات نفسها، ويعود ذلك إلى انخفاض مستوى التدريب والتأهيل للعاملين في الدول النامية،⁴ وقد أثبتت التجربة أن برامج التدريب وتحسين الإنتاجية التي أقامتها منظمة العمل الدولية في مصر في السنوات الأخيرة، أدت إلى زيادة الإنتاجية في العديد من المصانع من 12% ←

1 هيئة تخطيط الدولة، *الخطة الخمسية العاشرة*، مرجع سابق، الفصل الثامن: الصناعة التحويلية ص392.

2 د. حبيب، مطانيوس- *الشراكة السورية الأوروبية وقطاع الصناعة*، مرجع سابق، ص24.

3 د. نهاد دمشقية، *التكامل الصناعي السوري اللبناني*، مرجع سابق، ص264.

4 د. غنيمي، محمد محمود- *فائض العمالة في الدول النامية*، عالم الكتب، القاهرة، مصر، 1983، ص114.

400% دون أن يترافق ذلك بزيادة رأس المال المستثمر.¹

وفي سورية إن انخفاض الإنتاجية سمة مميزة للعامل سواء في القطاع العام أو الخاص. فبالنسبة للعاملين في القطاع الصناعي الخاص لم تتوفر معلومات عن البنية التعليمية للعاملين في القطاع الخاص الصناعي التحويلي، ولكن يمكن الاستدلال على ذلك من خلال دراسة البنية التعليمية للعاملين في القطاع الخاص (الصناعي والزراعي والخدمي...) الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2006²، حيث يلاحظ أن معظم العاملين في القطاع الخاص هم من حملة الشهادة الابتدائية، والذين يشكلون ما نسبته 74.7% من إجمالي عدد العاملين في القطاع الخاص في عام 2005، أما حملة الشهادة الجامعية يشكلون 3.7% فقط من إجمالي العاملين في القطاع الخاص. ويفسر ذلك جزئياً بضعف العائد على التعليم والذي شجع على الخروج باكراً من المنظومة التعليمية ذات الكفاءة المتدنية.³ بالإضافة إلى ضعف الطلب على العمالة المؤهلة في القطاع الخاص لكون معظمه يتألف من منشآت صغيرة أو حرفية تعتمد على العمل اليدوي العضلي أكثر من اعتمادها على الآلات الحديثة التي يتطلب تشغيلها يد عاملة مؤهلة.

وكذلك الأمر بالنسبة للعاملين في القطاع العام الصناعي، فمن تحليل المعطيات الواردة في المجموعة الإحصائية يتبين أن نسبة حملة الشهادة الجامعية وما فوق في مؤسسات القطاع العام التابعة لوزارة الصناعة بلغت 7% فقط في عام 2005، في حين أن حملة الشهادة الابتدائية فما دون يشكلون 55% من إجمالي العاملين في هذه المؤسسات في العام ذاته.⁴ وذلك على الرغم من الإنفاق الكبير على التعليم من قبل الحكومة والذي بلغ 74491 مليون ل.س عام 2005 وهو يشكل ما نسبته حوالي 5% من الناتج المحلي الإجمالي و 16,1% من موازنة الدولة.⁵ وذلك بسبب سياسة التوظيف العام التي لا تبدي أهمية فعلية للكفاءات والمؤهلات العلمية حيث يتم توظيف أغلبية العمال في الأنشطة الإنتاجية بمجرد حصولهم على الشهادة الابتدائية بينما لا بد من اشتراط حصولهم على مؤهل علمي مقبول كحد أدنى أو على تخصص فني أو مهني لتوظيفهم كعمال في المنشآت الصناعية العامة وممارستهم النشاط الإنتاجي، في حين تذهب المؤهلات العلمية العالية لشغل الوظائف الخدمية والإدارية.

العامل الثالث: تعتبر ارتفاع حصة القطاع العام في التشغيل أحد أهم السمات المميزة لاقتصاد الدول النامية، ففي عام 2000 بلغت هذه النسبة في سورية 13.7% بينما بلغت في تونس 13.5% وفي مصر 25.8% والجزائر 24.8%، وهي بذلك ترتفع كثيراً عن المتوسط العام لهذه النسبة في العالم والبالغ 11%. ويعود ذلك إلى تحمل القطاع العام في هذه الدول للأعباء الاجتماعية إلى جانب أعبائه الاقتصادية*. وفي سورية يقدر البعض فائض العمالة في القطاع العام بسبب سياسة التوظيف الاجتماعي

1 زيدان، رامي- تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية- دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية، مرجع سابق ص 217.

2 المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول رقم 3/4، ص 88-89.

3 هيئة تخطيط الدولة- تحليل الاقتصاد الكلي السوري- مرجع سابق ص 39.

4 المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 3/4، ص 88.

5 الأرقام بالاعتماد على المجموعة الإحصائية لعام 2007 جدول 15/4 ص 489.

* يقدر بعض الاقتصاديون أن معظم العاملين في القطاع العام لا يعملون فعلاً (ولا يقترن وجودهم في مواقع العمل بأي شكل من أشكال الإنتاجية المتعارف عليها اقتصادياً ومحاسبياً) وأن الرواتب المدفوعة لهم هي في حقيقة الأمر "إعانات بطالة مقنعة بإطار وظيفي".

التي كان يتبعها بحوالي 38% من إجمالي العمالة في بعض المؤسسات العامة، كما تقدر نسبة العمالة المريضة فيه بحوالي 4% ونسبة مماثلة من العمالة التي تعاني من إعاقة. أي أن حوالي 46% من العمالة في القطاع العام لا تمارس العمل الإنتاجي بالشكل المطلوب، مما يخفض من إنتاجية العمل في هذا القطاع.¹

وفي ظل معاناة الاقتصاد السوري من ندرة رأس المال تصبح زيادة التدريب والتأهيل للعامل هي السبيل الأفضل لزيادة الإنتاجية في الصناعة التحويلية وبالتالي زيادة القيمة المضافة المحققة فيها.

3. ارتفاع تكاليف الإنتاج:

يعود ارتفاع تكاليف الإنتاج إلى مجموعة من العوامل منها:

أ- عدم الاستفادة من كامل الطاقات الإنتاجية القائمة للمشروعات: مما يتسبب في تدني إنتاجية الآلات والتجهيزات الرأسمالية المستخدمة، بينما تستخدم المصانع في الدول المتقدمة بكامل طاقتها الإنتاجية، ويترتب على عدم الاستفادة من كامل الطاقات الإنتاجية ارتفاع التكلفة الرأسمالية للوحدة من الناتج الصناعي، وبالتالي انخفاض القيمة المضافة المحققة في الوحدة من الناتج.

وبالطبع فإن المشروعات الصناعية العامة تتدرج في إطار ما تقدم ذكره، فمعظم هذه المشروعات تعاني من ضعف استغلال الطاقات الإنتاجية القائمة نتيجة لوجود مشاكل فنية في تصميم وتنفيذ عدد من المعامل. فمثلاً إن استخدام طريقة "المفتاح باليد" لإقامة بعض مصانع القطاع العام أساءت إلى القطاع العام ورفعت من تكلفة إنشاء هذه المعامل، بطاقة إنتاجية أقل من الطاقة المتعاقد عليها وبمشاكل فنية أكبر. يضاف إلى ذلك قدم الخطوط الإنتاجية القائمة في بعض منشآت القطاع العام والتي مضى على معظمها عقود من السنين دون أن تخضع للاستبدال والتجديد، ويقدر البعض الطاقة العاطلة في مشاريع القطاع العام بأكثر من 25% في بعض الأحيان،² في حين يرى البعض أنها تصل إلى نسبة أعلى من تلك بكثير، فقد وصلت نسبة الاستفادة من الطاقات الإنتاجية في منشآت القطاع العام إلى 22% فقط في صناعة الورق و28% في الأسمدة و40% في الألبسة و71% في الغزل.³

وليس القطاع الخاص الصناعي بمنأى عن كل ما ذكر، حيث تعاني أغلب منشآته من انخفاض نسبة استغلال الطاقات القائمة، نتيجة واحد أو أكثر من العوامل التالية:

1- ضيق حجم السوق المحلية وعدم قدرتها على استيعاب كامل الإنتاج، الأمر الذي يؤدي إلى تخفيض الطاقة الإنتاجية المتاحة. ويعود ضيق حجم السوق المحلية إلى انخفاض الطلب الاستهلاكي المحلي بسبب انخفاض الدخل الفردي (على الرغم من تزايد في السنوات الأخيرة ولكنه ما يزال منخفضاً مقارنة بالدول العربية والمجاورة)، كما يعود إلى ارتفاع العرض أحياناً بشكل يفوق قدرة السوق

1 وزارة الصناعة، *استراتيجية الصناعة السورية حتى عام 2015*، مديرية التخطيط في وزارة الصناعة، دمشق، سورية، 2008.

2 جبران، انطوان، *إدارة التنمية في الاقتصاد ودور القطاع العام في ذلك من خلال إعادة هيكلة وتطوير إدارته*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية العاشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 1997.

3 د. مرعي، محمد- *أثر الإنفاق الاستثماري العام في تطوير الصناعة التحويلية السورية وذلك للفترة 1985-2006*، بحث تم إقراره أثناء إفادته بمهمة البحث العلمي إلى جامعة ESSEX نشر ملخص عنه في جريدة الاقتصادية، عدد 374، دمشق.

الاستيعابية نتيجة وجود منشآت كثيرة تنتج نفس المنتج دون تخطيط مسبق لحاجة السوق المحلية، مما يجعل السوق المحلية غير قادرة على استيعاب كافة المنتجات التي يتم إنتاجها.

2- انخفاض جودة المنتجات المحلية وعدم تلبيةها لأذواق المستهلكين المحليين مما يؤدي إلى تحول طلبهم نحو البضائع المستوردة من الخارج، كما يضعف من إمكانية تصديرها للخارج، وفتح أسواق جديدة أمام هذه المنتجات.

3- عدم توفر بعض مستلزمات الإنتاج خاصة التي يتم استيرادها من الخارج نتيجة لعدم توفر القطع الأجنبي وعدم تطابقها أحياناً مع المواصفات المطلوبة (نتيجة لكثرة السماسرة والعملاء)، مما يخفض من القدرة الإنتاجية لهذه المنشآت.

4- ضعف الخبرة في التعامل مع الآلات الحديثة ذات التقنية المرتفعة بالإضافة إلى إهمال عمليات الصيانة الدورية والوقائية مما يؤدي إلى كثرة الأعطال والتوقف.

فمثلاً أظهرت دراسة ميدانية لأحد الباحثين حول درجة الاستفادة من الطاقات الإنتاجية في المنشأة بالنسبة للمنشآت المقامة في ظل قانون الاستثمار رقم 10/، أن نسبة 70% من المستثمرين ترى أن درجة الاستفادة من الطاقات الإنتاجية القائمة كان وسطاً وأن نسبة 30% أقل من الوسط.¹

ب- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج:

■ بالنسبة للمواد الأولية والوسيطة التي يتم الحصول عليها محلياً، يلاحظ مثلاً أن تلك التي ينتجها القطاع العام أو يوزعها تباع محلياً بأسعار تزيد كثيراً عن السعر المباع في الخارج. مثلاً يباع القطن المحلوج للصناعي المحلي بسعر يزيد 90% عن السعر المباعة به للخارج، والغزل القطني تباع بزيادة 30% على الأقل إلى الصناعي السوري عن سعر الغزل نفسها المباعة للخارج علماً أن كليهما يدفع بالدولار.²

■ أما بالنسبة لمستلزمات الإنتاج التي يتم استيرادها من الخارج، يلاحظ أن معظمها ذات سعر مرتفع أصلاً أو أنها تخضع لرسوم جمركية وقيود غير جمركية ترفع من تكلفة استيرادها من الخارج، بينما الواجب عدم فرض أي رسوم جمركية أو قيود غير جمركية على المواد الأولية والوسيطة المستخدمة في الصناعة، لا سيما بعد الدخول في منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى وتوقيع عدة اتفاقيات ثنائية مع دول مجاورة، خاصة أن الصناعة في تلك الدول تتلقى دعماً من دولها لا تتمتع به صناعتنا المحلية، وذلك حتى لا تواجه السوق السورية بالإغراق من السلع المستوردة على حساب صناعتنا المحلية.

ففي معظم دول العالم التي يتم فيها استيراد مواد أولية من الخارج ومن ثم تصنيعها محلياً وتصديرها إلى الأسواق الخارجية، تقوم هذه الدول بإعادة الرسوم الجمركية المفروضة على المواد الأولية المستوردة فور تصدير البضاعة المنتجة، مما يرفع من القدرة التنافسية لبضائعها في الخارج.³

1 د. خضر، علي، بحث بعنوان- إدارة الاستثمار في سورية في ظل قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد (14)، العدد (1)، ص38.

2 د. عبد النور، خالد، القطاع الخاص بين الحماية والمنافسة - ندوة الثلاثاء الاقتصادية العاشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 1997.

3 الكوفي، باسل- و عفارة، عدنان، الصناعات الغذائية في ظل المنافسة، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الرابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق. 2001/15/5.

ج- عدم توفر المناطق والمدن الصناعية الحديثة: بالشكل الكافي والمجهزة بكل عناصر البنية التحتية من ماء وكهرباء ومواصلات وبأسعار مدروسة لخفض تكاليف إقامة المنشآت الصناعية، مما يؤدي إلى ارتفاع كلف ممارسة الأعمال مقارنة بالدول المجاورة.

إن عدم توفر هذه المدن والمناطق الصناعية بالشكل المطلوب أدى إلى مشاكل عديدة منها ارتفاع تكاليف الاستثمار وما ينجم عن ذلك من ارتفاع تكاليف المنتج النهائي، وانتشار المنشآت الصناعية في المناطق السكنية والأراضي العشوائية، بالإضافة إلى مشكلة الترخيص المؤقت وتعقيداته المختلفة. فمثلاً تكلفة متر الأرض في سورية تتراوح بين 30-50 دولاراً، في حين تبلغ تكلفة متر الأرض في جبل علي بالإمارات 1.2 دولاراً وهي تبلغ في المنطقة الصناعية في مصر حوالي 60 سنتاً أمريكياً فقط.¹ كذلك الأمر، إن عدم توفر خدمات الكهرباء والماء بشكل جيد يعتبر كلفة إضافية يتحملها المستثمر في سورية تضاف إلى تكاليفه الأصلية، فعلى سبيل المثال، إن معظم المرخصين وفق قانون الاستثمار رقم 10/ اضطروا لشراء محولة كهربائية (على الرغم من أنها تبقى ملكاً لمؤسسة الكهرباء) كما تحملوا كلفة إيصال الكهرباء لمعاملهم، وبالتالي فإن حوالي 10-30 مليون ل.س دفعت لقضايا الكهرباء نظراً لعدم توفرها بالشكل المناسب، وهو ما رفع من تكلفة الاستثمار في هذه المشاريع وشكل عامل طرد للاستثمارات في سورية.²

يضاف إلى ذلك تبعثر المنشآت الصناعية والحرفية في مناطق المخالفات السكنية والأراضي الزراعية وما ينتج عن ذلك من إضرار بالبيئة ومشاكل التلوث وإمكانية تعرض هذه المنشآت للإغلاق في أي لحظة.

مع الإشارة إلى أنه تم مؤخراً إحداث ثلاث مدن صناعية لتشجيع إقامة الاستثمارات وهي مدينة عدرا في دمشق، ومدينة الشيخ نجار في حلب، ومدينة حسياء في حمص ويتم العمل على إحداث مدينة جديدة في دير الزور وقد ساهمت هذه المدن بجذب الاستثمارات وخاصة الكبيرة الحجم إليها، ولكن الجسم الأساسي للصناعة السورية ما يزال يقع في المناطق التي نشأت فيها. وتخطط الحكومة لإقامة مدن صناعية جديدة في كل من إدلب والرقعة وحماه والحسكة في إطار الخطة الخمسية العاشرة.

د- قدم الآلات وغياب مفهوم الصيانة الوقائية وسيادة مفهوم الصيانة العلاجية خاصة في القطاع العام الذي يعاني من تقادم الآلات مادياً ومعنوياً (والتي يعود بعضها إلى مرحلة ما قبل التأميم) وضعف عمليات الصيانة والاستبدال بحجة توفير النفقة، أو نتيجة للسياسات المالية التي تتصف بالمركزية الشديدة والتي تحرم القطاع العام من استخدام موارده الذاتية في عمليات الاستبدال والتجديد أو التطوير نتيجة إلزامه بتحويل الفوائض المحققة فيه إلى الموازنة العامة للدولة.

إن غياب مفهوم الصيانة في **القطاع العام** ينعكس سلباً على جانبين: الأول هو عدم قدرته على تقديم

1 كنعان، علي- محفزات الاستثمار الصناعي في سورية ولبنان، مجلة التأمين والتنمية، السنة الأولى- العدد (7) دمشق - سورية- 2003، ص36.

2 د.البحر، مأمون- بحث بعنوان تقييم قانون الاستثمار رقم 10 لعام 1991 ومشاكل تطبيقية، أعمال الندوة الاقتصادية السورية الألمانية الأولى بعنوان سياسات الاستثمار في سورية، جامعة دمشق بالتعاون مع المعهد المركزي للأبحاث الإقليمية في جامعة أرلانغن، دمشق، 1997، ص 172.

الخدمة أو السلعة أو تقديمها بشكل رديء، والثاني هو سرعة استهلاك الأصل الإنتاجي (قصر العمر الإنتاجي للأصل المستخدم) مما يشكل تبديداً للموارد.

والأمر ذاته ينطبق على **القطاع الخاص**، الذي تعتمد أغلبية منشآته على آلات قديمة وعلى الجهد العضلي للعامل، ويغيب عنها التجديد والتطوير الذي بإمكانه زيادة الإنتاجية في هذه المنشآت، حيث يشير أحد الباحثين السوريين أنه لو توفرت عمليات الصيانة المبرمجة في القطاع الصناعي الخاص في سورية لأمكن زيادة الإنتاجية فيه بمعدل يتراوح بين 5-15%.¹

هـ- **تراكم المخزون**: من المعروف أن تراكم المخزون يعتبر تكلفة إضافية تزيد من تكاليف المنشأة، ويعاني القطاع العام بوجه خاص من مشكلة تراكم المخزون في معظم منشآته الصناعية نتيجة غياب سياسات التسويق وقيام منشآت القطاع العام بالإنتاج بغرض الإنتاج فقط (تحقيق رقم معين من الإنتاج)* أي عدم الربط بين الإنتاج والتسويق. حيث تكاد تغيب عن هذه المنشآت سياسات التسويق الفعالة التي تدرس حاجة السوق من السلعة وأذواق المستهلكين مع دراسة التكاليف وغيره، وتزداد مشكلة تراكم المخزون فيه نتيجة انخفاض مستوى جودة منتجاته وتعرضها لمنافسة الشركات الخاصة التي تنتج نفس المنتج.

والأمر ذاته بالنسبة لمنشآت القطاع الخاص التي يتراكم فيها المخزون للأسباب السابقة كما يعود تراكم المخزون فيها إلى قيامها بالاحتفاظ بكمية كبيرة من مستلزمات الإنتاج كمخزون لديها خوفاً من عدم توفرها بالوقت المناسب مما يحمل هذه المنشآت لتكاليف كبيرة تخفض من القيمة المضافة المحققة فيها.

4. **انخفاض جودة المنتجات وضعف قدرتها التسويقية في الخارج:**

تتصف المنتجات السورية عموماً بانخفاض جودتها وضعف قدرتها على المنافسة الداخلية والخارجية أي قدرة تنافسية محدودة للصناعة التحويلية وتعرف تنافسية المنتج الصناعي بحسب التقرير الاقتصادي العربي الموحد "بمدى القدرة على تزويد المستهلك بالمنتج الصناعي بشكل أكثر كفاءة وفعالية (السعر التنافسي والجودة العالية) من المنتجين الآخرين في السوق المحلي والعالمي، وذلك في غياب الدعم والمزايا التي تمنحها الحكومات واتفاقيات التجارة الحرة الثنائية بين مختلف التكتلات الاقتصادية".² ومن ضمن العوامل التي تعتمد عليها تنافسية المنتج الصناعي: المعيارية، والإنتاجية، وتكلفة وحدة العمل.**

يدل مؤشر الأداء الصناعي السوري (CIP) وفقاً لدراسة (اليونيدو) على أن سورية تحتل المرتبة 75

1 النبال، عبد القادر- **القطاع الخاص بين تدخل الدولة وآليات السوق**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 1996، ص312.

* تعتمد بعض منشآت القطاع العام إلى تحقيق رقم معين من الإنتاج كمبرر لتوزيع أرباح أو حوافز أو كوسيلة لتأكيد ربحية هذه المنشآت مع العلم أن الربحية لا تتعلق بكمية الإنتاج المحقق وإنما بكمية المبيعات المحققة.

2 صندوق النقد العربي، **التقرير الاقتصادي العربي الموحد لعام 2007**، الفصل الرابع، القطاع الصناعي ص86.

** **المعيارية**: وفاء المنتج بالمواصفات القياسية العالمية من حيث الجودة والمحافظة على البيئة وذوق المستهلك.

الإنتاجية: القدرة على إنتاج كميات مضاعفة من السلع ذات النوعية الجيدة المطلوبة في السوق مما يقلل من أثر ارتفاع الأجور على ربحية العملية الإنتاجية.

تكلفة وحدة العمل: فهي دالة لعدة متغيرات من بينها الأجور ورأس المال وتكلفة كل من الأرض والضرائب والمواد الخام والطاقة والتسويق والتخزين والمصروفات القانونية والتقنية المستخدمة والأتمتة.

من مجموعة 88 دولة لجهة الأداء الصناعي التنافسي،¹ وهي مرتبة متدنية جداً. وتبين الدراسات أيضاً أن تنافسية المنتجات السورية ضعيفة مقارنة مع الدول العربية التي استطاعت تحسين قدراتها التنافسية وخاصة الأردن وتونس باتباع برنامج وطني لتحسين قدرتها التنافسية بالتركيز على الاستثمار في رأس المال البشري وتشكيل بنية مؤسسية فعّالة. حيث تعاني الصناعة السورية من عدم تجاوزها لمعايير التنافسية العالمية، ويمكن استثناء بعض الصناعات اليدوية من هذا التصنيف، حيث تستند تنافسية هذا النوع من الصناعات إلى مهارات الصناعيين وعامل الإبداع.² ويعود انخفاض تنافسية المنتجات السورية إلى عدة أسباب منها:

أ- معظم هذه المنتجات كانت موجهة لتلبية حاجة السوق المحلية تنفيذاً لسياسة الإحلال محل المستوردات التي تبنتها الحكومة السورية منذ السبعينات، باستثناء بعض الصناعات التي قامت أصلاً بالإنتاج لأسواق الاتحاد السوفيتي السابق عملاً باتفاقية المدفوعات بين سورية وتلك الدول، وبذلك فهذه الصناعات لم تهتم بعامل الجودة لأنها كانت تصدر لأسواق مضمونة، الأمر الذي أدى إلى نهاية هذه الصناعات مع انتهاء العمل باتفاقية المدفوعات.

وعملياً لم يكتب النجاح لسياسة إحلال المستوردات التي تم اتباعها في سورية، بل زاد الاعتماد على السوق الخارجية في استيراد المنتجات الوسيطة والرأسمالية التي تمتاز بارتفاع أسعارها، في حين أن معظم الصادرات المصنوعة كانت من المواد منخفضة القيمة. وبمعنى آخر إن معظم المستوردات كانت عبارة عن سلع وسيطة تجري عليها تحويلات بسيطة مما يتسبب في ارتفاع كثافة المستورد الصناعي. إن توجه الصناعة التحويلية السورية للإنتاج بشكل رئيس للسوق المحلية أدى إلى معاناتها من مشاكل كثيرة، فقد كانت عرضة للتأثر بالركود الاقتصادي الذي ألمّ بالاقتصاد السوري مع نهاية التسعينات والذي نجم عنه عدم قدرة السوق المحلية على امتصاص كامل إنتاج المنشآت الصناعية، ومعاناة تلك المنشآت بالتالي من تراكم كبير في المخزون السلعي، شكل ذلك تكلفة إضافية أضيفت إلى تكاليف المنشآت الصناعية وفي ظل انخفاض جودة إنتاج هذه المنشآت وعدم قدرتها على التصدير، خرج عدد كبير من المنشآت الصناعية القائمة من السوق آنذاك لعدم قدرتها على الصمود مع تزايد تكلفتها. في حين أن التوجه نحو التصدير كان يمكن أن يخفف من مخاطر التأثر بحركة السوق الداخلية نتيجة إمكانية تصريف منتجاتها في السوق الخارجية.

ب- تمتع الصناعة التحويلية السورية بالحماية لفترة طويلة بشكل أعاق تطورها فانخفضت نتيجة ذلك نوعية المنتج.

عملياً إن سياسة حماية الصناعة الوطنية تمارس في كافة دول العالم، ولكنها ترتبط بمدة زمنية معينة أو بقطاع معين ولتحقيق هدف محدد. في حين أن سياسة حماية الصناعة الوطنية في سورية استمرت لفترة طويلة دون تدرج زمني، وبشكل انعكس سلباً على الأداء الاقتصادي للصناعة التحويلية، لكونها ضمنت

1 د. حبيب مطانيوس، *الشراكة السورية الأوروبية وقطاع الصناعة (الأثار والمهام)*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2006، ص 23.

2 د. مرعي، محمد- *أثر الإنفاق الاستثماري العام في تطوير الصناعة التحويلية السورية وذلك للفترة 1985-2006*، مرجع سابق.

للمنتج المحلي احتكار السوق الداخلية مما حقق له أرباحاً كبيرة أضعفت الحافز لديه على التطلع نحو الإنتاج للسوق الخارجية، كما جعلته لا يهتم بعامل الجودة عند قيامه بالإنتاج لكونه ضمن تصريف هذه المنتجات محلياً، في ظل سيادة جو من عدم المنافسة الخارجية وفرت له الحكومة بفرضها رسوماً جمركية عالية على البضائع المستوردة المماثلة للمنتج المحلي. كما أنها شملت كافة القطاعات دون تمييز في نوعية وطبيعة الصناعة والقيمة المضافة التي تحققها وعدد العاملين فيها ونوعية مدخلاتها ومخرجاتها ومكوناتها التكنولوجية.

بالإضافة إلى أنها اقتصررت على حماية المنتجات النهائية، ولم تنصب على المنتجات الوسيطة والرأسمالية بأمل تحفيز صناعة السلع الوسيطة والرأسمالية، مما أدى إلى التخلي عن استيراد السلع تامة الصنع لتستورد نفس هذه السلع في صورة مواد نصف مصنعة تجري عليها بعض عمليات التصنيع في المراحل الأخيرة، وبذلك فإن الاستيراد لم يتقلص بل تنامي وتزايد الارتباط بالسوق الخارجية.

يضاف إلى ذلك أن سياسة الحماية تلك لم ترتبط بسياسة لتشجيع التصدير كما فعلت دول جنوب شرق آسيا وتركيا، حتى أن سورية بقيت حتى وقت قريب تفرض رسوماً جمركية على الصادرات، كرسوم الإنتاج الزراعي مثلاً مما شكل عبئاً إضافياً يرفع من تكلفة المنتج المعد للتصدير الزراعي. في حين أن دول أخرى كتركيا مثلاً تقوم بتشجيع المصدرين للمنتجات الزراعية والصناعات الزراعية وكل المنتجات المصدرة ذات المنشأ التركي بدفع معونات تصدير تتراوح بين 5-10% من قيمة البضاعة المصدرة، كما لا تفرض الاحتفاظ بنسبة من قطع التصدير كما كان معمول به في سورية (يجب الاحتفاظ بنسبة 15% من قطع التصدير).¹

ج - ارتفاع تكاليف النقل والشحن والتفريغ: فعلى الرغم من الموقع المتميز لسورية فإنها مازالت متأخرة عن الدول المجاورة في خدمات النقل والشحن والتفريغ، حيث ترتفع فيها تكلفة هذه الخدمات مما يرفع من تكلفة المنتج المعد للتصدير ويخفض من قدرته التنافسية في الأسواق الخارجية. ويلاحظ أن تكلفة الشحن الداخلي والخارجي في سورية أعلى من الدول المجاورة، فمثلاً أجور النقل من تركيا إلى الخليج العربي لسيارات شاحنة أو براد تعادل 60% من أجور النقل من سورية إلى نفس الدول، كما أن أجور شحن حاوية (كونتير 20 قدم) من مرفأ سوري إلى مرفأ مصري يعادل ضعف أجور الشحن بالعكس.² يضاف إلى ذلك التعقيدات الإدارية والروتينية التي تواجهها المركبات وآليات النقل عند مرورها بالأراضي السورية، فمثلاً يتم في الأردن دفع الرسوم على مرور الشاحنات القادمة من الدول المجاورة في مركز واحد بإيصال تأمين وفيزا لمدة ستة أشهر. في حين يوجد في سورية 23 مركز للدفع على كل شاحنة وفي كل مرة.³

د- يضاف إلى كل ما ذكر من أسباب انخفاض جودة المنتجات، عوامل أخرى مثل غياب الدراسات التسويقية وضعف الخبرة بالأسواق الخارجية، حيث لم تقم حتى الآن دراسات جادة لطبيعة ونوعية

1 الكوفي، باسل- و عفارة، عدنان- *الصناعات الغذائية في ظل المنافسة*، مرجع سابق.

2 الكوفي، باسل- و عفارة، عدنان- *الصناعات الغذائية في ظل المنافسة*، المرجع السابق.

3 محمد، هيثم يحيى-وزارة النقل تشخص وتتهم وتفتتح الحلول كلف منظورة وغير منظورة أدت إلى تراجع تجارة الترانزيت إلى العراق عبر مرافئنا، جريدة الاقتصادية العدد/415، دمشق، 7 حزيران 2009، ص8.

الأسواق الخارجية من حيث أذواق المستهلكين، وعاداتهم الشرائية ومستوى دخولهم... وغيره من العوامل المؤثرة على طلبهم الاستهلاكي.

كما لم تستفد سورية من تجارب الدول الأخرى في إقامة تجمعات لدعم الصادرات الصناعية، كما فعلت اليابان مثلاً من خلال تجمع الشركات التجارية العامة فيها، أو ما يعرف باسم "سوجو شوشا" Sogo shosha الذي استطاعت المشروعات اليابانية بفضل غزو الأسواق العالمية بمنتجاتها، من خلال ما قدمه لهذه المشروعات من معلومات تسويقية ومن خدمات ترويج للصادرات والبحث عن المواد الخام. أما في التشيلي فقد تمكنت صناعة الأشغال الخشبية التي كانت تسوق محلياً من دخول أسواق التصدير بفضل الدعم الذي قدمه لها اتحاد المشاريع الصغيرة والمتوسطة ورابطة أصحاب الصناعات التصديرية.¹

جميع الأسباب التي تم ذكرها سابقاً أدت إلى اكتفاء المنشآت الصناعية في سورية بتصدير السلع على شكل مواد أولية ووسيلة منخفضة القيمة المضافة إلى بعض الدول التي تقوم بتصنيعها، فتصبح ذات قيمة مضافة مرتفعة ويعاد تصديرها للعالم، مما يتسبب في خسارة كبيرة للاقتصاد الوطني. فالفوسفات مثلاً نصدره بـ 60 دولاراً ونستورده بحوالي 1000 دولار²، كما تقوم سورية بتصدير الجلود نصف مدبوغة (بيكيليس) حيث تتم عمليات التحضير والعمليات الكيماوية الصعبة والملوثة للبيئة فيها، فيما تقوم بتصديرها بعدئذ إلى دول مثل إيطاليا وإسبانيا حيث تتم فيها الأعمال النهائية باختيار ألوان الموضة وتفصيل الملابس الجلدية ويعاد تصديرها إلى الخارج بأسعار فلكية،³ بينما من الممكن تحقيق قيمة مضافة أعلى فيما لو تم تصنيعها محلياً.

وكمثال آخر على ذلك، تصدير القطن المحلوج والغزول القطنية، حيث تصدر سورية حوالي 140 ألف طن من القطن المحلوج تشكل إذا ما تم تصنيعها 125 ألف طن غزول قطنية، وإذا ما أضفنا لها كمية الغزول التي نصدرها الآن والبالغة 70 ألف طن، لقارب المجموع 200 ألف طن غزول (125 ألف طن غزول قطنية + ما يتم تصديره 70 ألف طن تقريباً = 200 ألف طن غزول قطنية)، يجب أن تتحول إلى 180 ألف طن أقمشة ثم ألبسة، وهذا كفيل بخلق 380 ألف فرصة عمل (بشكل مباشر أو غير مباشر حيث تشير المعطيات أن تحويل طن واحد من الأقمشة إلى الألبسة يتطلب فرصة عمل واحدة)* وهذا كفيل برفع القيمة المضافة المحققة والتي قدر أنها ترتفع كما في الطن الخام من 100 كمؤشر أساس إلى أقل من 200 بعد غزله، وإلى 600 بعد تصنيعه أقمشة جاهزة وإلى 900 عندما يصبح ألبسة وإلى 1300 في حالة الألبسة الأرقى والأكثر تعقيداً، بما يعوض الدخل الناجم عن تصدير النفط، بل ويزيد عنه.⁴

1 اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، الأمم المتحدة، استعراض الاستراتيجيات والسياسات الصناعية: الإعداد للقرن الحادي والعشرين، نيويورك، 2000، ص 35.

2 غانم، هناء- الصناعة على المحك... إصلاح القطاع العام ذهب أدراج الرياح، جريدة الاقتصادية، العدد 415، مرجع سابق.

3 غانم، هناء- الصناعة على المحك... إصلاح القطاع العام ذهب أدراج الرياح، المرجع السابق.

* وبحسب د حيان سلمان إن تصنيع طن واحد من القطن حتى مراحل الأخيرة أي تحويله إلى ألبسة راقية يشغل بحدود 270 عاملاً. د سلمان حيان- القطاع غير المنظم بين الواقع والأفاق- جريدة الاقتصادية، العدد 348، السنة السابعة، 8 حزيران 2008، دمشق، ص 14-15.

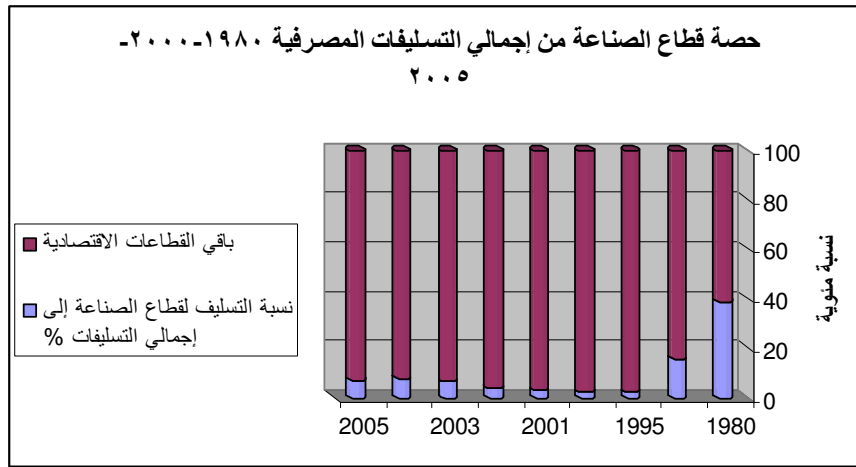
4 أبو دان، محمد صافي- واقع الصناعة في سورية- ندوة الثلاثاء الاقتصادية العاشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، 1997، مرجع سابق.

5. معاناة الصناعة السورية من المشاكل الإدارية:

أ- مشاكل تمويلية: من حيث عدم توفر التمويل المصرفي بالشكل الذي يكفل إقامة صناعة متطورة. فدراسة بنية القروض المصرفية وتوزعها حسب فروع النشاط الاقتصادي تبين أن نسبة القروض الممنوحة لقطاع الصناعة والتعدين معاً انخفضت من 38,8 % من إجمالي القروض الممنوحة عام 1980 إلى 15,8 % عام 1985، لتتراجع بشكل كبير إلى 2,4 % عام 1995 وهي نسبة منخفضة جداً. لتبدأ هذه النسبة بالتحسن قليلاً منذ عام 2003، فقد ارتفعت من 6,9 % في ذلك العام إلى 7.1 % عام 2005، ومع ذلك بقيت هذه النسبة أقل بكثير مما كانت عليه عام 1980. في حين تذهب معظم القروض الممنوحة إلى قطاعي التجارة والبناء. مع العلم أن الدول المتقدمة تتجه فيها معظم القروض نحو النشاطات الإنتاجية وبخاصة نحو النشاط الصناعي لأنه النشاط الأقدر على خلق القيمة المضافة. ففي اليابان مثلاً تم إصدار قرارات تقضي بتخصيص 85% من القروض الممنوحة للقطاعات الإنتاجية و15% فقط لباقي القطاعات.¹ والشكل البياني التالي يظهر حصة قطاع الصناعة من القروض والتسليفات المصرفية خلال الفترة 1980-2005:

الشكل البياني رقم (5)

شكل بياني يبين تسليف المصارف المتخصصة حسب نوع النشاط الاقتصادي 1980, 2000-2005 (مليون ل.س)



المصدر: المجموعة الإحصائية السورية لعام 2007، والنسب حسب من قبل الباحثة.

أما دراسة بنية هذه القروض من حيث الملكية تظهر سيطرة القطاع العام على عملية الإقراض فقد بلغت نسبة القروض الموجهة للقطاع العام في عام 2003 حوالي 62% من إجمالي القروض الممنوحة، ولكن هذه النسبة انخفضت في السنوات التالية لصالح القطاع الخاص، كما هو مبين في الجدول التالي الذي يظهر كيفية توزيع القروض والتسليفات بين القطاعات المختلفة:

1 د. سلمان، حيان- الصناعة السورية بين الاستحقاق والواجب، جريدة الاقتصادية العدد 343، السنة السابعة، دمشق، 2008. www.iqtissadiya.com

جدول رقم(36)

تسليف المصارف المتخصصة حسب الملكية 2003-2005 (مليون ل.س)

2005		2004		2003		القطاعات
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
47.2	199195	55.2	182331	61.9	177566	العام
0.02	105	0.04	118	0.04	123	المشترك
2.9	12411	3.8	12630	4.1	11881	التعاوني
49.8	210009	40.9	135021	33.9	97400	الخاص
100	421723	100	330100	100	286970	المجموع

المصدر: المجموعة الإحصائية السورية لعام 2007 جدول رقم 15/13 ص 503، والنسب حسب من قبل الباحثة.

فكما هو مبين من الجدول السابق ارتفعت حصة القطاع الخاص من إجمالي القروض الممنوحة من 33.9% عام 2003 إلى 49.8% عام 2005 (مقابل 47.2% للقطاع العام باقي 3% من القروض منحت للقطاعين المشترك والتعاوني)، بالرغم من تزايد هذه النسبة ولكنها لا تزال ضئيلة جداً مقارنة بالدول الأخرى.

ومن المعروف أن القطاع العام يعاني من انخفاض كفاءة توظيف القروض المصرفية، التي توجه في الغالب لتغطية خسارة منشآته الصناعية، أو لمواجهة حاجته للسيولة لشراء مواد أولية وغيرها من النفقات الجارية، وليس لإقامة استثمارات صناعية جديدة أو التوسع في استثمارات قائمة. في حين يضطر المستثمر في القطاع الخاص لتمويل استثماراته من موارده الذاتية، أو من مصادر تمويل غير رسمية (التمويل العائلي، التمويل من الأسواق غير النظامية).

وعموماً يضطر المستثمر السوري في أغلب الأحيان إلى تمويل نشاطه بشكل كامل أو شبه كامل من موارده الذاتية، رغم أن المزيج الأمثل لرأس المال ينبغي ألا يزيد فيه التمويل الذاتي عن 50-60% من مجموع التكاليف الاستثمارية، مقابل 40-50% للتمويل الاقتراضي.¹ وحتى ولو توفر التمويل اللازم فإن المستثمر يواجه مجموعة من التعقيدات والروتين الشديد للحصول على القروض الصناعية، وهذه التعقيدات تسبب نفور الكثير من المستثمرين من التعامل مع المصارف المحلية.

إضافة إلى ذلك فإن **المصرف الصناعي** باعتباره المصرف المتخصص في تسليف مشاريع ومنشآت القطاع الصناعي، لم يأخذ الدور الفعال في توفير التمويل اللازم لإقامة صناعة متطورة، فنسبة 25-30% فقط من المنشآت النسيجية الخاصة على سبيل المثال تعتمد على القروض المصرفية.²

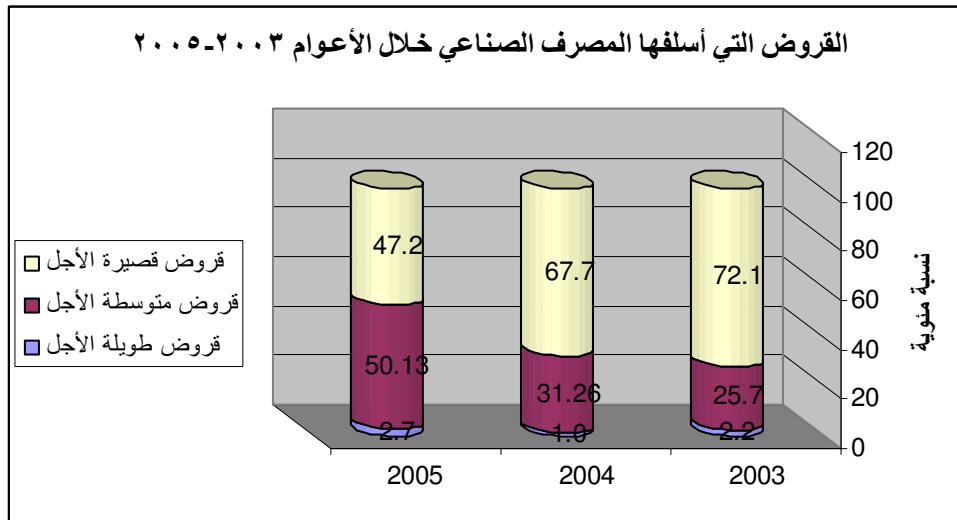
1 القلاع، محمد غسان- **تطوير القطاع الخاص: من العائلة إلى المؤسسة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الخامسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2002/2/5.

2 زيدان، رامي- **تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية- دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية**، مرجع سابق ص 47.

أما دراسة بنية القروض التي منحها المصرف الصناعي من حيث آجالها فتظهر أن أغلبية القروض التي منحها المصرف الصناعي هي قروض قصيرة الأجل والتي شكلت ما نسبته 72,1% من إجمالي القروض الممنوحة في عام 2003، مقابل 25,7% متوسطة الأجل و2,2% فقط طويلة الأجل خلال نفس العام.¹ ومن المعروف أن القروض طويلة الأجل هي القروض الموجهة لإقامة الاستثمارات في الصناعات الأساسية، أو لاستخدام تكنولوجيا متطورة وبالتالي دعم البنيان الأساسي للاقتصاد الوطني، والشكل البياني التالي يبين كيفية توزيع قروض المصرف الصناعي بحسب آجالها:

الشكل البياني رقم (6)

القروض التي أسلفها المصرف الصناعي 2003-2005 (بملايين الليرات السورية)



المصدر: المجموعة الإحصائية السورية لعام 2007 جدول رقم 15/14 ص 504، والنسب حسبت من قبل الباحثة. ويبدو واضحاً من الشكل البياني السابق أن المصرف الصناعي اتجه في السنوات الأخيرة للتوسع في منح القروض متوسطة الأجل على حساب القروض قصيرة الأجل، فقد ازدادت القروض المتوسطة الأجل بمقدار الضعف تقريباً خلال السنوات 2003-2005 على حساب تناقص القروض قصيرة الأجل، لتصبح النسبة 50.1% للقروض متوسطة الأجل مقابل 47% للقصيرة الأجل، بينما اقتصرت نسبة القروض طويلة الأجل على 2.7% من إجمالي القروض الممنوحة عام 2005. ولكن ذلك مازال غير كافٍ لدعم الصناعة الوطنية.

ولا تقتصر المشاكل التمويلية على قصور في تمويل إقامة أو توسيع المشاريع الصناعية، بل تمتد لتشمل كافة النشاطات المتعلقة بالإنتاج الصناعي. فمثلاً يعاني الصناعيون من مشاكل عند فتح الاعتمادات اللازمة لعمليات الاستيراد والتصدير، كما يعانون من صعوبة الحصول على النقد الأجنبي اللازم للاستيراد، بالإضافة إلى عدم وجود سياسة تمويلية متطورة لدعم الصادرات الصناعية من خلال تقديم الاعتمادات بمعدلات تفضيلية وشروط تيسيرية تتناسب مع الأهداف المراد تحقيقها. وغياب للخدمات المالية الأخرى كالتأمين وإعادة التأمين وضمنان الصادرات.

1 المجموعة الإحصائية لعام 2007، جدول 4/14، ص 437.

وبمعنى آخر، إن الجهاز المصرفي السوري لا يتمتع بمرونة كافية تشجع على الاستثمار الصناعي، فما زال الاقتصاد السوري يعاني من ضعف مصادر التمويل خاصة للمنشآت الصغيرة والمتوسطة، وقلة التمويل طويل الأجل، وضآلة دور المصرف الصناعي في تمويل إقامة صناعة محلية متطورة.

ب- تعدد الجهات الحكومية المشرفة والوصائية وكثرة الروتين والبيروقراطية في تسيير المعاملات مما يرهق كاهل المستثمرين، ويقلل من رغبتهم في إقامة الاستثمار الصناعي، بل حتى أنهم قد تراجعوا عن الكثير من استثماراتهم بعد حصولهم على التراخيص الأولية لإنشائها، واتجهوا للاستثمار في دول أخرى مجاورة توفر لهم مناخ أفضل للاستثمار.

ففي تقرير للبنك الدولي لعام 2005 شمل 200 دولة جاء ترتيب سورية في المرتبة 121 لجهة تسهيل الأعمال، وفي المرتبة 94 لجهة إمكان إقامة عمل جديد، والمرتبة 124 لجهة الحصول على قرض مصرفي، وفي المرتبة 149 لجهة تنفيذ العقود التجارية، وفي المرتبة 149 لجهة تيسير التجارة مع الخارج.¹ وبالتالي يمكننا أن نكتشف مدى الصعوبة التي يواجهها المستثمرون الصناعيون في بلدنا عند رغبتهم في إقامة مشروع أو حتى التوسع في مشروع قائم.

ولا يقتصر الأمر على انخفاض الميل لدى المستثمرين على الاستثمار نتيجة الصعوبات والتعقيدات التي يواجهونها، بل يتعداه إلى أن الروتين يعتبر تكلفة إضافية ترفع من تكاليف الإنتاج وتخفيض القيمة المضافة في الصناعة.

والأمر ذاته ينطبق على مؤسسات ومنشآت القطاع العام التي تعاني من المركزية الشديدة في إدارتها ومن قلة الصلاحيات الممنوحة لها وبالتالي فقدان المرونة في العمل وضعف روح المبادرة وضعف المحاسبة على النتائج. فمثلاً يقدر البعض الكلفة الناجمة عن البيروقراطية والروتين الإداري السائدين في عمل منشآت القطاع العام بحوالي 20-30% من كلفة الإنتاج.²

ج- عدم اتباع المعايير العلمية في الإدارة الصناعية والتي من شأنها تعظيم العائد الاقتصادي:

فعلى سبيل المثال لم يتم اتباع سياسات مناسبة لتحفيز العمال على العمل سواء في القطاع العام أو الخاص، فقيام القطاع العام بتجميد الرواتب والأجور للعاملين لديه لفترة طويلة وعدم التزامه بنظام مرن للراتب والأجر يربط بين أجر العامل وإنتاجيته، أدى إلى تسرب الكثير من العمال المهرة وذوي الكفاءات الذين اكتسبوا الخبرة من خلال تجربتهم وممارستهم العمل في مؤسسات القطاع العام تسربوا للعمل في منشآت القطاع الخاص (خاصة في فترة بداية التسعينات التي تم فيها إحداث العديد من المنشآت الصناعية وفق القانون رقم 10/ نظراً للمزايا التي قدمها لهم القطاع الخاص). وبذلك خسر القطاع العام العنصر البشري المؤهل بعد أن كان قد أنفق عليه الكثير من الأموال للتدريب والتأهيل، بينما انخفض الحماس لدى الباقين وبالتالي انخفضت إنتاجيتهم.³

ولا يتعلق الأمر بوضع العامل أو ما يسمى بعلم " إدارة الأفراد " وإنما يلاحظ عدم تطبيق المعايير العملية في الأشكال والفروع الأخرى للإدارة. فعلى سبيل المثال يلاحظ أن الإدارة في أغلب المنشآت

1 د. حبيب، مطانيوس- *الشراكة السورية الأوروبية وقطاع الصناعة*، مرجع سابق ص34

2 د. نجمة، إلياس- *محاضرات في اقتصاديات الدول النامية*، دبلوم الدراسات العليا، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، 1996.

3 الكوفي، باسل- و عفارة، عدنان- *الصناعات الغذائية في ظل المنافسة*، مرجع سابق.

الصناعية الخاصة هي إدارة عائلية لا تفصل بين الإدارة والملكية وتنقصها المهارات الإدارية الحديثة، فمثلاً لا يتوافر لديها نظام جيد لإدارة المخازن أو حتى لمحاسبة التكاليف والذي يمكنها من معرفة تكاليف إنتاج السلعة بدقة بحيث تستطيع تحديد سعر السلعة بناءً على تكاليفها، بحيث تستطيع المنافسة في السوق من خلال تخفيض تكاليفها الأمر الذي يضمن لها هامشاً أكبر من الربح عند نفس السعر السائد في السوق.

وإذا كان الوضع كذلك في القطاع الخاص، فلنا أن نتصور عندئذ الحال في مؤسسات القطاع العام التي يزداد الوضع فيها سوءاً بسبب معاناتها من المركزية الشديدة في الإدارة، وسياسة التوجه الإنتاجي بدلاً من التسويقي وخضوعها لسياسة التسعير الإداري التي تخلق تشوهات كبيرة في أسعار منتجاتها وتجعلها تحقق قيمة مضافة سالبة في أغلب الأحيان (بسبب تسعير المنتجات بأكثر من قيمتها دعماً للمزارعين أو بأقل من قيمتها نتيجة سياسة الدعم التي تتبعها الدولة تجاه بعض السلع مثل الدقيق والأسمدة).

كما لا تتوفر إدارة ناجحة للعملية الإنتاجية بحد ذاتها سواء في القطاع العام أو الخاص، الأمر الذي يجعل أغلب صناعاتنا تعاني من الهدر وعدم الاقتصادية. فضمن دراسة قام بها مركز الأعمال السوري الأوربي حول صناعة الملابس الجاهزة في سورية واستخدمت فيها عينات من محافظات (حمص - حلب - دمشق) لوحظ أن الهدر أحد العوامل الهامة التي تحد من تطور تلك الصناعة، وتزيد من كلفة المنتج. وهذا الهدر يتم بالزمن (فوقت العامل غير محسوب) وبالمواد الأولية (عمليات القص والتفصيل في غالب الأحيان عشوائية وتتم بدون برمجة أو استخدام للكمبيوتر - انخفاض المردود نتيجة استخدام مواد أولية غير مطابقة للمواصفات) وهدر بالآلة (تشغيل الآلة بتغذية قليلة - تشغيل الآلات بدون حمل - كثرة عمليات التوقف والإقلاع).¹

ويزداد الوضع خطورة مع إدراك غياب الرؤيا الاقتصادية الصحيحة في الإدارة الاستراتيجية للصناعة، فمثلاً توجد في القطاع العام مؤسسات رابحة كالمؤسسة العامة لحلج وتسويق الأقطان التي تحقق أرباحاً بالمليارات، في حين أن شركات الغزل والنسيج فيه تسجل خسائر متوالية، على نقيض جميع القوانين الاقتصادية التي تقول إن القيمة المضافة تتحقق خلال المراحل الأخيرة من العملية الإنتاجية²

كما يوجد في القطاع العام الكثير من المنشآت التي تعتمد على الصناعات الموسمية ويتم في هذه المنشآت الإنتاج في أشهر قليلة من السنة ليتوقف في أشهر أخرى، مما يخفض من القيمة المضافة في مثل هذه الصناعات، كصناعة الشوندر السكري مثلاً - التي يتم فيها العمل بشكل موسمي خلال 5-6 أشهر في السنة بما فيها شهري الصيانة، ليتوقف العمل بعدها، بينما يمكن استغلال المعمل لكامل أشهر السنة من خلال إنتاج الخميرة والكحول والعلف الحيواني فيه.³

1 بساطة، سعد- *الصناعات الصغيرة والمتوسطة*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثامنة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2005/3/14.

2 خيربك، مازن جلال- *شركات الغزل والنسيج تسير بقوة القضاء والقدر*، جريدة الاقتصادية، السنة السابعة، العدد/333، دمشق، 24 شباط 2008.

3 د. الزعيم، عصام- *إصلاح القطاع العام الصناعي*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السادسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2003/2/18.

6. غياب التخطيط العملي والمدرّوس للصناعة:

فلم يكن هناك رؤيا صناعية متكاملة لاستغلال كامل الطاقات والموارد المتاحة وتجنب تبديد هذه الموارد خاصة في ظل التأخر في وضع السياسة الصناعية. فعملية تشجيع الصناعة كانت تتم من خلال تشجيع الاستثمار الخاص بشكل عام عبر الحوافز التي قدمها قانون الاستثمار رقم 10/ ولم تتواجد في سورية سياسة صناعية محددة بشكل واضح، ويتجلى غياب التخطيط من خلال جملة من الأمور منها:

أ- سوء الانتشار الجغرافي للصناعات القائمة (التوطين الجغرافي غير المناسب للمنشآت الصناعية) مما أدى إلى تركّزها في محافظات ومناطق جغرافية معينة دون غيرها، وهذا أدى إلى حالة من عدم العدالة في توزيع التنمية بين المحافظات السورية أو ما يسمى "بالتنمية غير المتوازنة"، كما سبب ضغطاً على هذه المحافظات والمناطق الجغرافية.

فدراسة التوزيع الجغرافي للمشروعات الصناعية في سورية تظهر تركز الاستثمار الصناعي الخاص في محافظات حلب- ريف دمشق- دمشق، وذلك رغم أن العديد من المناطق الأخرى في سورية هي مناطق غنية بالمواد الأولية، أو تحتضن نسبة بطالة أعلى من مناطق التركز الصناعي، أو أقرب إلى المنافذ الحدودية الصالحة لتكون بوابات تصديرية. حيث بلغ عدد المنشآت الصناعية في هذه المحافظات الثلاث حوالي 60% من إجمالي عدد المنشآت الصناعية في القطاع الصناعي الخاص لعام 2006، بينما يقل الاستثمار ويكاد ينعدم في المحافظات البعيدة والنائية، فهو لم يتجاوز ما نسبته 0,18% من إجمالي عدد المنشآت الصناعية في محافظة القنيطرة، و1,59% في السويداء و1,83% في الرقة، و2,30% في دير الزور خلال نفس العام.¹ والأمر ذاته بالنسبة للقطاع العام الذي تتركز أغلب منشأته الصناعية في المحافظات الكبرى.

إن هذا الانتشار السيئ للصناعات القائمة يؤدي إلى الضغط على المرافق العامة في المدن الرئيسية ويسبب نقصاً في فرص العمل في المدن البعيدة وبالتالي معاناتها من البطالة بشكل متزايد، وما ينجم عن ذلك من تردي المستوى المعيشي للمواطنين فيها.

وينطبق الأمر نفسه على سوء الانتشار الجغرافي داخل المحافظة نفسها بين المدن والأرياف، فمثلاً إن تركّز المنشآت الصناعية في المدن يؤدي إلى الهجرة من الريف إلى المدينة، وزيادة معدلات البطالة في الريف بشكل أكبر مما هي عليه في المدن نتيجة لقلة فرص العمل. فقد بلغ معدل نمو البطالة في الريف السوري 9,23% خلال الفترة 1978-2002 بينما بلغت هذه النسبة 7,55% في المدن خلال الفترة الزمنية نفسها.²

في حين أن التنمية الإقليمية المتوازنة بين محافظات القطر والتنمية الريفية، تساهم في تحقيق توزيع أكثر عدالة لعوائد النمو الاقتصادي وفي تخفيف الفوارق الاجتماعية والاقتصادية بين الأقاليم من جهة، وداخل الإقليم الواحد من جهة أخرى. ولنا في تجارب الدول الأخرى خير مثال على ذلك، فقد

1 المكتب المركزي للإحصاء، أهم المؤشرات الاقتصادية في القطاعين العام والخاص المتعلقة بالصناعة التحويلية
www.cbssyr.org

2 زيدان، رامي- تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية- دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية، مرجع سابق، ص 195.

استطاعت دول جنوب شرق آسيا والصين من خلال التوسع في إقامة المشروعات الصناعية الصغيرة في الريف والأقاليم الأقل نمواً، تحقيق قفزات كبيرة في مجال التصنيع كفل لها تحقيق معدلات نمو في الناتج الإجمالي تعتبر الأولى في العالم.

كما أن نجاح تجربة مصر في تمويل المشاريع الريفية الصغيرة يؤكد على ذلك، فقد تمكن "الصندوق الاجتماعي" في مصر من تمويل أكثر من 182 ألف مشروع ريفي صغير بإجمالي تمويل يزيد على 3,7 مليار جنيه حتى نهاية آذار 2003 وتوفير حوالي 687 ألف فرصة عمل وهو ما ساهم في تحقيق التنمية الريفية فيها.¹

ب- قيام صناعات لا تتفق مع حاجات التنمية:

كالصناعات الخفيفة السريعة الربحية، والصناعات الكمالية التي لا تسهم في أي تطوير نوعي في الصناعة المحلية، وقد انتشرت هذه الصناعات بغزارة في الاقتصاد السوري نتيجة لغياب التخطيط العلمي والمدرّوس لحاجة الاقتصاد الوطني من كل نوع من أنواع الصناعات المختلفة (سواء الخفيفة أو الثقيلة، العالية التقنية أو المنخفضة التقنية وغيرها...) خاصة في ظل عدم توفر قاعدة للمعلومات الصناعية وخريطة استثمارية تراعي أولوية المشاريع الصناعية.

فعلى الرغم من اعتبار صدور قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، بداية لمرحلة جديدة في الاستثمار الصناعي ولكنه لم يخل من المساوئ والسلبيات نتيجة لقصور التخطيط لهذا القانون.

• فمثلاً انصبت أغلبية المشاريع المقامة وفق أحكام هذا القانون، على الصناعات الغذائية والصناعات الخفيفة والتحويلية الصغيرة، كمشاريع إنتاج البسكويت والعلكة والمياه الغازية والمقבלات وصناعة الألبسة الجاهزة، ومن المعروف أن مثل هذه الصناعات ذات قيمة مضافة متدنية، لكونها تعتمد على استيراد معظم مكوناتها من الخارج وتجميعها محلياً، أي أنها عبارة عن صناعات تجميعية لمكونات مستوردة وبالتالي بقي التشابك الصناعي الداخلي هزئياً جداً، إذ لم تستطع هذه الصناعات خلق طلب كافٍ على المنتجات والمكونات التي يجري تصنيعها محلياً.

• كما أن هذا القانون وجد لتشجيع الاستثمار في المشاريع الكبيرة الحجم والتي كانت في الغالب مرتفعة العائد ولكنها ضحلة من حيث أهميتها الاقتصادية (سواء من حيث تشغيلها لليد العاملة أو من حيث مساهمتها في الصادرات)، على حساب المشاريع الصغيرة والمتوسطة والتي تشكل الأكثرية العددية للمشاريع الصناعية المقامة في الاقتصاد الوطني، والتي لم تحظ بالمزايا التي توفرت للمشاريع الكبيرة بما يضمن تطورها أو التشجيع على توحيدها ضمن تجمع ما أو تحقيق ارتباطها بمشاريع كبرى بما يرفع من القيمة المضافة فيها. ففي دراسة أجريت حول "تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية في سورية" تبين أن قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 لم يكن له أي أثر يذكر على قيام المشروعات الصغيرة والمتوسطة بالرغم من أنها شكلت ما نسبته 97% من إجمالي عدد المشاريع الصناعية المقامة في القطر. كما تبين أن جميع المشاريع الاستثمارية المقامة وفق هذا القانون لم تساهم في حل مشكلة البطالة بل اتصفت بكونها طاردة للعمل، فبالعودة إلى الجدول رقم (33)

ومقارنة تكلفة فرصة العمل الواحدة في المشاريع الحرفية والصناعية والمنشآت الاستثمارية المقامة على القانون رقم/10/، يتبين أن تكلفة فرصة العمل في المنشآت الاستثمارية المقامة على القانون رقم /10/ تبلغ 4.46 مليون ل.س وهي مقابل حوالي أربعة مثيلاتها في المنشآت الصناعية وتسعة عشر ضعفاً في المنشآت الحرفية، أي أن الصناعات المقامة على القانون رقم /10/ غير جاذبة للعمل كما خطط لها.

• كان من المفترض أن يقدم قانون الاستثمار رقم /10/ تسهيلات ومزايا أكبر للمشروعات التي يتم إحداثها في المناطق والمحافظات النائية، بهدف تخفيف الضغط عن المحافظات الرئيسية وتحقيق التنمية الإقليمية المتوازنة في الاقتصاد الوطني، ويتم ذلك ليس فقط بتقديم الحوافز الضريبية (كالإعفاء- تمديد فترة السماح...) وإنما يجب منح حوافز أكثر كتقديم الأراضي والطاقة بشكل مجاني أو بأسعار مخفضة، مع تحسين البنية التحتية في هذه المحافظات.

• كما استمر هذا القانون بمنح التراخيص للمنشآت الصناعية دون دراسة حاجة السوق لمثل هذه المنشآت ومقدرتها على استيعاب الإنتاج المتحصل عن هذه المنشآت. فمعظم دراسات الجدوى التي تقدم كانت شكلية تقدم للحصول على التراخيص فقط. فعلى سبيل المثال، حصل 23 مستثمر خلال السنوات 1992-1996 على تراخيص لإقامة معامل للمعكرونة والشعيرية وبطاقة إنتاجية سنوية قدرها (82) ألف طن موجهة للإنتاج للسوق المحلية في الوقت الذي يبلغ فيه استيعاب السوق المحلية أقل من ربع الطاقة المرخصة، هذا إذا استبعدنا وجود المعامل الحكومية القائمة وعشرات المعامل الصغيرة الخاصة التي تنتج نفس المنتج وتغطي قسماً كبيراً من احتياجات السوق المحلية.¹ والأمر ذاته نجده بالنسبة لإنتاج الزيوت النباتية وغيرها من المنتجات.

وهذا يتطلب وجود سياسة صناعية تهدف إلى توجيه المستثمرين باستثمار رؤوس أموالهم في صناعات يحتاجها القطر وضرورة التنويع وعدم التركيز على صناعة معينة.

ج- التناقض بين التشريعات القائمة والتعارض بينها أو عدم استكمال التشريعات بتشريعات أخرى مكملتها:

اتسمت الصناعة التحويلية في سورية حتى وقت قريب بغياب التخطيط الاستراتيجي بعيد المدى للتنمية الصناعية، القائم على دراسة واقع الاقتصاد السوري والأهداف التي تسعى الحكومة لتحقيقها من خلال قطاع الصناعة، وترجمة ذلك إلى خطة عملية موزعة على مراحل زمنية معينة.

وبقيت السياسة الصناعية المتبعة غالباً عبارة عن مجموعة من الإجراءات والحلول المنفردة التي توضع لمواجهة مشكلة معينة دون مراعاة لشمولية السياسة الاقتصادية، وهو ما أدى إلى عدم الانسجام بين السياسات الكلية والإجراءات المتخذة لمعالجة المشاكل (بل حتى التعارض فيما بينها أحياناً) والتي تتخذ غالباً بطريقة رد الفعل بعيداً عن التخطيط العلمي والمدرّوس.

إن عدم وجود سياسة صناعية واضحة انعكس سلباً على الأداء الصناعي للقطاع الخاص الذي ارتبط حجم استثماراته بشكل كبير بالسياسات التي اعتمدتها الحكومة في معالجة الأوضاع الاقتصادية كما أشرنا سابقاً. فدراسة تطور حجم الاستثمار الخاص تبين ارتفاعه بشكل كبير في عام 1992 عقب

1 الكوفي، باسل- و عفارة، عدنان- *الصناعات الغذائية في ظل المنافسة*، مرجع سابق.

صدور قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، ثم تراجع في السنوات التالية نتيجة لحالة عدم اليقين التي اجتاحت المستثمرين في القطاع الخاص بسبب سوء تطبيق قانون الاستثمار رقم 10/، وعدم استكمال بالإصلاحات المطلوبة لخلق مناخ استثماري جاذب للمزيد من الاستثمارات.

كما تبين ارتفاع الاستثمار الخاص منذ عام 2004 بعد صدور المرسوم رقم 7/ لتعديل قانون الاستثمار رقم 10/ وبسبب ما أعلنته الحكومة فيما يتعلق بالتحول الاقتصادي وما تنوي القيام به من إجراءات غايتها تحسين مناخ الاستثمار، وهو ما يؤكد على تبعية استثمارات القطاع الخاص بشكل كبير لسياسات الحكومة وبالتالي فإنه لو تم اعتماد سياسة صناعية واضحة لأمكن توجيه القطاع الخاص نحو إقامة استثمارات صناعية من الممكن أن تكون قاعدة مناسبة لتحقيق انطلاقة صناعية قوية.

وكمثال عن التناقض بالتشريعات نتيجة الارتجال في القرارات الاقتصادية، تراجع الدولة عن بعض قراراتها المتعلقة بإصلاح القطاع العام وخاصة فيما يتعلق بالتأجير الاستثماري لبعض مؤسساتها العامة (كتراجعها عن تأجير مجمع الحديد في حماة بعد موافقتها على تأجيرها للقطاع الخاص، مع العلم أن هذه المؤسسة تعتبر من المؤسسات العامة الراحبة وليس هناك مبرر لتأجيرها إلى القطاع الخاص).

وكمثال عن اتخاذ قرارات استثمارية دون استكمالها بالسياسات والإجراءات التي تتطلبها هذه القرارات، مشاريع الغزول القطنية التي تزايد إنتاجها بتصاعد كبير في السنوات الأخيرة حيث خصص لها 74% من إجمالي الاستثمارات العامة في الصناعة التحويلية، بينما لم يؤخذ بأي سياسة لتشجيع قيام مشاريع خاصة تستهلك هذه الغزول في صناعة النسيج والألبسة، بل تم العكس حيث تحول القطاع الخاص من استهلاك الغزول القطنية إلى استهلاك الغزول الصناعية.¹ نتيجة استمرار ارتفاع أسعار هذه الغزول مقارنة بالغزول الصناعية والتركيبية، الأمر الذي نتج عنه فائض كبير في مخزون مشاريع الغزل والنسيج ساهم في تحميل هذه المشاريع تكاليف أكبر.

د- قيام الدولة بتطبيق سياسة دعم الزراعة بمعزل عن الصناعة : فسياسة الدعم هذه لم تقتزن بسياسة موازية تشجع على ربط النمو الزراعي بالصناعة التحويلية بغية زيادة الترابط والتشابك بين هذين القطاعين.

ه- إن سياسة إحلال المستوردات التي تمت الإشارة إليها سابقاً أدت إلى التركيز على إنتاج السلع الاستهلاكية النهائية لتلبية الطلب الداخلي عليها بدلاً من استيرادها، وذلك على حساب تطوير صناعة السلع الوسيطة والرأسمالية. ولم تتجح هذه السياسة في خلق طلب كافٍ على المنتجات الوسيطة والرأسمالية ذات المحتوى التكنولوجي المرتفع فظلت الصناعة حبيسة تكنولوجيا منخفضة.

7. وجود قطاع كبير غير منظم لا يظهر في الإحصائيات الرسمية ومن الصعب تقدير القيمة المضافة فيه: يقدر حجم هذا القطاع بحوالي 40% من الناتج المحلي الإجمالي، ومن المعلوم أن هذا القطاع يستوعب 31.5% من مجمل العمالة السورية، بينما يستوعب القطاع الخاص المنظم حوالي 29.9% من هذه العمالة (حسب نتائج مسح القوة العاملة)². ويحوي هذا القطاع عدداً كبيراً من

1 د. أبو دان، محمد صافي- واقع الصناعة في سورية، مرجع سابق.
2 المكتب المركزي للإحصاء، نتائج مسح سوق العمل لعام 2006، جدول رقم 18.

المشروعات الصغيرة والمتوسطة، ويفسر ذلك بأن قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 اشترط أن تتجاوز الأصول الثابتة للمشروع 10 ملايين ل.س (200000 دولار) حتى تحصل على مزاياه. وبذلك فإن المشروعات الصغيرة والمتوسطة لم تستفد من مزايا هذا القانون سواء في الحصول على الموارد أو الاستفادة من نظام الحوافز المتاحة للمشاريع الكبيرة، لذلك فإن قسم كبير منها فضل العمل في إطار القطاع غير المنظم لكي تتمكن من تجنب دفع الضرائب والرسوم وهذا يزيد من قدرتها على التنافس في السوق. وبالتالي وعلى الرغم من كونها تربح من هذا الأسلوب، فإنها تخسر الكثير من المزايا التي يتمتع بها القطاع النظامي كإمكانية الحصول على الائتمان والخدمات والتيسيرات الحكومية الأخرى.* وبذلك تنخفض القيمة المضافة المحققة في الاقتصاد بنتيجة كبر حجم هذا القطاع وصعوبة تقدير القيمة المضافة المحققة فيه.

8. غياب عمليات البحث والتطوير الصناعي: فقد كان الاهتمام بالبحث والتطوير الصناعي أهم ما ميز التجربة الصناعية في دول النمرور الآسيوية، بينما تكاد تغيب عمليات البحث والتطوير الصناعي في الاقتصاد السوري، حيث تتفق سورية 0,5% فقط من دخلها القومي على البحث والتطوير، في حين تتفق الدول المتقدمة 2% من دخلها القومي على البحث والتطوير، وتتفق أمريكا مثلاً 3,6% من دخلها القومي على البحث والتطوير¹

كما يفتقد البحث العلمي الارتباط باحتياجات الصناعة، ففي دراسة قام بها خبيران أحدهما إنكليزي والآخر سوري في عام 2000 ورعاها مركز الأعمال السوري الأوروبي حول صناعة الأدوية، تبين أنه وعلى الرغم من الملايين من الأرباح المتراكمة والدائمة التي تكسبها منشآت صناعة الأدوية، فإن أحداً لم يقدم على صرف قرش واحد فيما يتعلق بالأبحاث الإكلينيكية أو حتى التجريبية للتأثيرات الجانبية لعقار ما، والأمر ذاته ينطبق على الصناعات الأخرى.² بينما يتم في دول أخرى صرف مبالغ كبيرة على البحث العلمي المرتبط بالصناعة، كالأبحاث التي قامت بها دول النمرور الآسيوية حول كيفية التخفيف من استخدام الطاقة بالنسبة للمنتجات التي تعتمد في تشغيلها على الطاقة الكهربائية (البرادات- الغسالات...).

9. غياب نظام حماية الملكية الفكرية: حيث لم يدخل نظام حماية الملكية الفكرية طور التطبيق العملي الجاد، وهو ما انعكس سلباً على أداء الصناعة السورية، وأفقد الصناعيين الحافز على التطوير. فمثلاً في منشآت صناعة الملابس الجاهزة، إن غياب حماية الملكية الفكرية أفقد الصناعيين الحافز على تطوير أقسام التصميم والموضة كونها تنسخ عن أصل أوروبي بدون كلفة مادية أو التزام بحقوق المبتكر.³ وبالتالي بقيت القيمة المضافة عند حدود منخفضة في هذه الصناعة، والأمر ذاته يعمم على كافة الأنشطة الصناعية التحويلية.

* حيث أكد رئيس غرفة صناعة حلب في حديث له إلى جريدة الاقتصادية، العدد رقم (415)، وجود 11 ألف وحدة إنتاجية صناعية وحرفية في محافظة حلب لوحدها تعيش في اقتصاد الظل وهؤلاء لا يصرحون عن أعمالهم ونشاطاتهم، بينما بلغ عدد المنشآت الصناعية المسجلة 7 آلاف منشأة و 14 ألف منشأة حرفية مسجلة.

<http://mansourdialogue.org>

1 مؤسسة المنصور الثقافية، مقالة بعنوان **نزيف الكفاءات- حالة الدول العربية**

2 المهندس بساطة، سعد- **الصناعات الصغيرة والمتوسطة**، مرجع سابق.

3 المهندس بساطة، سعد- **الصناعات الصغيرة والمتوسطة**، المرجع السابق.

الفصل الرابع

إصلاح الصناعة التحويلية في إطار إصلاح القطاع الصناعي في سورية.

- المبحث الأول: قراءة في آلية وبرامج إصلاح القطاع الصناعي في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.
- المبحث الثاني: قراءة في آلية وبرامج إصلاح الصناعة التحويلية في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.

المبحث الأول: قراءة في آلية وبرامج إصلاح القطاع الصناعي في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.

على الرغم أن فترة منتصف الثمانينات هي الفترة التي بدأ فيها الحديث عن الإصلاح الاقتصادي في سورية تحت عنوان "تحرير التجارة وسياسات الإصلاح الاقتصادي" كما أشرنا سابقاً، وشهد الاقتصاد السوري منذ ذلك بداية عملية إصلاحية تطويرية تقوم على المراحل والتدرج من خلال رسم الخطط الخمسية المتعاقبة، ولكن لم تكن هناك استراتيجية واضحة المعالم في مجال القطاع الصناعي عن الخطط التي تنتهجها الدولة لتنظيم أو رعاية أو تنمية صناعة مفضلة، وإنما كان هناك فقط إجراءات علاجية متخذة لمواجهة الأزمات الحاصلة في هذا القطاع، وكان دور الحكومة يقتصر على إدارة الأزمات مع البطء في التنفيذ. ونذكر من هذه الإجراءات:

إفساح المجال أمام القطاع الخاص للدخول في صناعات كانت محظورة عليه سابقاً، وإصدار قانون تشجيع الاستثمار رقم/10/ لعام 1991، وإعداد أكثر من برنامج للتحديث والتطوير الصناعي كبرنامج التحديث الصناعي الذي تم إعداده من قبل لجنة الصناعة والتكنولوجيا للشراكة السورية المنبثقة عن اللجنة العليا الأوروبية، ولكن جميع تلك البرامج لم تتوفر لها الإرادة الجدية ولا التمويل اللازم، وهو ما حال دون تنفيذها أحياناً، أو جعل دورها ونتائجها محدودة الأثر والفعالية أحياناً أخرى. وبالتالي يمكن القول إنه في الفترة الزمنية منذ منتصف الثمانينات وحتى بداية الألفية الثالثة كانت هناك مجموعة غير متجانسة من الممارسات العشوائية التي ترفع شعار تشجيع وتنشيط القطاع الصناعي، ولكن الوسائل تختلف والتطبيقات تتباين، مما جعل منها ممارسات إصلاحية عشوائية غير متناغمة أو متكاملة.

ومع تبني برنامج الإصلاح الاقتصادي منذ بداية الألفية الجديدة والذي ترجم بالخطة الخمسية التاسعة 2001-2005، تم إيلاء القطاع الصناعي المزيد من الاهتمام بدافع التعويض عن تراجع موارد الدولة من القطع الأجنبي عقب تراجع الكميات المنتجة من النفط الخام. حيث تم إصدار العديد من القوانين والتشريعات المحفزة على الاستثمار وبخاصة الصناعي وتم اتخاذ مجموعة من الإجراءات الجدية لتشجيع القطاع الخاص على توجيه استثماراته نحو قطاع الصناعة. ولكن إصلاح القطاع الصناعي التحويلي اتخذ بعداً أعمق مع بدء العمل بالخطة الخمسية العاشرة للفترة 2006-2010 لمجموعة من الأسباب من أهمها:

1. رسخت الخطة الخمسية العاشرة لانتقال الاقتصاد السوري نحو اقتصاد السوق الاجتماعي الذي يتطلب تحقيقه توفر اقتصاد متطور يكون للصناعة التحويلية الدور القيادي والمعرض على النمو الاقتصادي، لكونها الطريق الوحيد لزيادة الفائض الاقتصادي وامتصاص البطالة وتحقيق معدل مرتفع لنمو الناتج المحلي الإجمالي.
 2. على الرغم من أهمية الإجراءات الإصلاحية المتبعة منذ بداية الخطة الخمسية التاسعة والتي حفزت على الاستثمار الخاص المحلي والأجنبي بشكل عام، وفي المجال الصناعي خصوصاً، ولكن الخطة التاسعة لم تتضمن أهداف محددة لقطاع الصناعة وبالتالي من الصعب قياس آثارها. على عكس الخطة الخمسية العاشرة التي وضعت مجموعة من الأهداف الكمية لقطاع الصناعة لجعله المحرك الأساسي للتنمية وفقاً لبرامج زمنية محددة.
- انطلاقاً من ذلك سنقوم بهذا المبحث بقراءة آلية وبرامج إصلاح القطاع الصناعي في إطار الخطة الخمسية العاشرة.

1-1: المطلب الأول: الأهداف والبرامج المتبعة لإصلاح القطاع الصناعي.

سنقوم أولاً بالتعرف على الأهداف الموضوعية والمرامي الكمية المستهدفة، ثم سنقوم بدراسة التغيرات التي طرأت على هذا القطاع ومدى انسجامها مع الأهداف الموضوعية. وبذلك يمكن الحكم من خلالها على مدى فعالية السياسة الاقتصادية الموضوعية لقطاع الصناعة.

أولاً: الأهداف والمرامي الكمية الأساسية في إطار الخطة الخمسية العاشرة:

لم تضع الخطة الخمسية العاشرة أهدافاً محددة لقطاع الصناعة ككل، بل تم وضع أهداف على مستوى كل فرع من فروع الصناعة (تحويلية، استخراجية، كهرباء وماء). وبشكل عام هدفت الخطة الخمسية العاشرة إلى زيادة مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي، بحيث لا تقل وسطياً عن 37% خلال سنوات الخطة.*

وسنتطرق في هذا المبحث إلى دراسة أهم الأهداف الكمية الموضوعية على مستوى كل قطاع من القطاعات باستثناء قطاع الصناعة التحويلية الذي سنفرده له المبحث القادم بكامله للمبحث فيه من حيث الأهداف الموضوعية والإجراءات المتخذة والتطورات الحاصلة بعد صدور الخطة الخمسية العاشرة.

ثانياً: الأهداف الكمية على مستوى القطاعات:

1. قطاع النفط والغاز:

1. أن يساهم بنسبة لا تقل عن 20% من الناتج المحلي خلال الفترة 2006-2010 ونسبة 15% خلال فترة الخطة التالية 2011-2015.
2. درء هبوط الإنتاج النفطي والحد من انحدار مستوى الإنتاج والارتفاع به من أجل الوصول إلى مستوى 300 ألف برميل يومياً.
3. تخفيض دعم المحروقات من خلال التحرير التدريجي لأسعار المشتقات والغاز وصولاً إلى التوازن بين أسعار التكلفة والمبيع في السوق الداخلية.
4. تطوير إنتاج الغاز والفوسفات والرمال الكوارتزيتية لتلبية حاجة السوق المحلية وتصدير الفائض.

2. قطاع الكهرباء والماء:

1. تخفيض نسبة الفاقد في الكهرباء من 28% إلى 20% مع نهاية عام 2010.
2. تأمين زيادة الطاقة الكهربائية المنتجة والمعدة للاستهلاك بمعدل نمو سنوي قدره 7% خلال الفترة 2006-2010 ثم بمعدل 5% في مرحلة 2011-2015.

* تم حساب هذه النسبة من جمع النسب المخططة لجميع فروع الصناعة (استخراجية 20%، تحويلية 15%، ماء وكهرباء على الرغم من عدم وضع نسبة محددة له ولكن بافتراض محافظته على نفس نسبة مساهمته في الناتج المحلي في الأعوام السابقة والتي تراوحت وسطياً بحوالي 2% لتصبح النسبة الإجمالية 37%).

** إن نسبة الفاقد أو الهدر هذه تختلف عن النسبة الواردة في المجموعة الإحصائية، فقد بلغت هذه النسبة في المجموعة الإحصائية لعام 2006 حوالي 35.87% في عام 2005 جدول رقم 5/9 ص 185، ولكننا سنفترض أن الهدف بشكل عام هو تخفيض هذه النسبة (نسبة الفاقد أو الهدر).

ثالثاً: الإجراءات المتبعة لتحسين واقع القطاع الصناعي السوري:

تم اتخاذ مجموعة من الإجراءات على مستوى الاقتصاد ككل كان لها انعكاس مباشر على القطاع الصناعي في سورية ويمكن إيجاز أهم هذه الإجراءات بما يلي:

1. تبسيط إجراءات التصدير من خلال فك الارتباط بين الاستيراد والتصدير وإلغاء إجازات التصدير وإلغاء الوكالة الحصرية، وتوحيد سعر الصرف المطبق على المستوردات والسماح بفتح حسابات مصرفية بالعملات الأجنبية.
2. تخفيض متوسط الرسوم الجمركية على مستلزمات الإنتاج وتخفيض الضرائب على الأرباح وإلغاء ضريبة الآلات وإصدار قانون جديد للجمارك.
3. فك ارتباط الليرة السورية بالدولار الأمريكي كعملة وحيدة مقابل ربطها بسلة من العملات مثل اليورو والدولار والجنيه الإسترليني والين، والوصول إلى سعر صرف موحد بدئ العمل به في بداية عام 2007.
4. تحرير أسعار معظم السلع والمواد انسجاماً مع التحول نحو اقتصاد السوق الاجتماعي.
5. تطوير القطاع المالي والنقدي والمصرفي من خلال العمل على تعديل القانون المالي الأساسي، وتفعيل دور مجلس النقد والتسليف وإصلاح المصارف العامة (العمل على أتمتة هذه المصارف والعمل على تحويلها تدريجياً إلى مصارف شاملة، واتباع نظام للحوافز يربط بين الإنتاجية والعمل فيها وإصدار أنظمة الدفع الإلكتروني....)، زيادة عدد المصارف الخاصة ومؤسسات التأمين وتنظيم عمل مصرف سورية المركزي، وإصدار قانون السرية المصرفية وغسيل الأموال.
6. بدء العمل بسوق الأوراق المالية في آذار عام 2009.
7. إصدار المرسومين التشريعيين 8/ و 9/ الخاصين بالاستثمار وإحداث الهيئة السورية للاستثمار اللذين جاءا كتعديل للقانون رقم 10/ بهدف تحسين مناخ الاستثمار وجذب الاستثمارات وخاصة الصناعية منها واستقلالية إدارته ودعمها عن طريق تشكيل الهيئة.
8. إطلاق مشروع تنمية المنطقة الشرقية، وإعطاء مزايا ضريبية للمشاريع الناشئة في المناطق النائية والتي تقوم بتسجيل عدد من العمال في التأمينات الاجتماعية.
9. أصبح القطاع الخاص في سورية مشاركاً بشكل فعلي في عملية التخطيط الاقتصادي حيث أصبح ممثلاً في المجلس الأعلى للتخطيط.

1-2: المطلب الثاني: تقييم واقع القطاع الصناعي بعد تطبيق الخطة الخمسية العاشرة:

سنقوم بالبحث في المؤشرات الإجمالية للقطاع الصناعي ككل، لنقوم بعد ذلك بدراسة كيفية تطور قطاعي الصناعة الاستخراجية والماء والكهرباء بعد صدور الخطة الخمسية العاشرة.

1. الإنتاج الصناعي الإجمالي:

استمر الإنتاج الصناعي الإجمالي بالتزايد خلال عامي 2006-2007 ولكن الملاحظ أن نسبة مساهمته في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني تراجعت في هذين العامين فقد بلغت 35% في كليهما. بعد أن تجاوزت 36% في معظم السنوات السابقة. كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (37)

الإنتاج والناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة (تحويلية واستخراجية)
بالأسعار الثابتة لعام 2000 (مليون ل.س)

	2005	2006	2007	وسطي معدل النمو خلال الفترة 2005-2000	وسطي معدل النمو خلال عامي 2007-2006
الإنتاج المحلي لقطاع الصناعة بسر المنتج	723752	731012	774102	—	—
الإنتاج الإجمالي في الاقتصاد الوطني	1984210	2094542	2233092	—	—
مساهمة الصناعة في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني	36	35	35	—	—
معدل النمو السنوي للإنتاج %	4.1	1.0	5.9	3.4	3.4
الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة بسر السوق	286529	288140	296247	—	—
الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني	1151462	1211339	1288001	—	—
مساهمة الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني	25	24	23	—	—
معدل النمو السنوي للناتج %	-3.0	0.6	2.8	1.0	1.7

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة، والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جداول 15/9-15/5-15/4-15/10 ص 462، 466 والنسب حسب من قبل الباحثة.

وفقاً للأرقام الواردة في الجدول السابق، بلغ وسطي معدل النمو السنوي للإنتاج الصناعي في عامي 2006-2007 حوالي 3.4%، أي أن الإنتاج الصناعي حافظ على النمو بنفس الوتيرة التي كان عليها خلال الفترة 2000-2005 (حيث بلغ معدل الإنتاج السنوي الوسطي خلال تلك الفترة 3.4% أيضاً)، ولم يحدث أي تغيير ملموس على توزيع الإنتاج الصناعي بين الأنشطة أو القطاعات حيث استمرت

الصناعة التحويلية تحوز على الحصة الأكبر من الإنتاج الصناعي، الذي بقي في معظمه ينتج من قبل القطاع العام مع ارتفاع ملحوظ في نسبة مساهمة هذا القطاع في الإنتاج الصناعي بالأسعار الجارية ولكنها انخفضت بالأسعار الثابتة بسبب تراجع إنتاج قطاع الصناعة الاستخراجية إلى 76% و 74% من إجمالي الإنتاج الصناعي عامي 2006-2007 مقابل 24% و 26% للقطاع الخاص. ملحق رقم(24).

2. الناتج الصناعي الإجمالي (القيمة المضافة الإجمالية في القطاع الصناعي):

تزايد الناتج الصناعي الإجمالي في عامي 2006-2007 بمعدل نمو 0.6% و 2.8% على التوالي، أي بمعدل وسطي بلغ 1.7%، وحقق بذلك زيادة طفيفة عن المعدل الوسطي السنوي للناتج الصناعي خلال الفترة 2000-2005 والذي بلغ 1% فقط. بينما تراجعت نسبة مساهمة قطاع الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي من 27% و 25% في عامي 2004 و 2005 إلى 24% ثم 23% في عامي 2006 و 2007، (وهي أقل من النسبة المخطط لها في الخطة الخمسية العاشرة والبالغة 37%). ويعود ذلك بشكل أساسي إلى نمو الناتج الصناعي بمعدلات أقل من معدل النمو الوسطي السنوي للناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة 2006-2007 والذي بلغ 5.8%. أي أن مساهمة قطاع الصناعة (تحويلي واستخراجي) في النمو الاقتصادي كانت أقل من القطاعات الاقتصادية الأخرى.

3. صافي الناتج المحلي (القيمة المضافة الصافية):

انخفضت نسبة صافي الناتج في قطاع الصناعة إلى إجمالي الإنتاج في هذا القطاع (بالأسعار الجارية وبتكلفة عوامل الإنتاج) خلال عامي 2006-2007 إلى 42% و 43% على التوالي بعد أن وصلت إلى 48% و 46% في عامي 2004 و 2005 على التوالي. واستمرت حصة كل من القطاعين العام والخاص في تكوين صافي الناتج بنفس النسبة تقريباً في السنوات السابقة، حيث استمرت الحصة الأكبر للقطاع العام بنسبة حوالي 82% والخاص بنسبة 18% (نتيجة ارتفاع أسعار النفط في عامي 2006-2007).

4. الاستثمار الصناعي:

تراجعت قيمة الاستثمار الصناعي خلال العامين 2006-2007 عن السنوات السابقة كما تراجعت نسبته إلى الناتج الصناعي المحقق وتراجعت نسبته كذلك إلى الاستثمار الإجمالي، فقد انخفضت نسبة الاستثمار الصناعي إلى الناتج الصناعي من 29% عام 2005 إلى 23% في عامي 2006-2007، كما تراجعت نسبة الاستثمار الصناعي إلى الاستثمار الإجمالي في الاقتصاد الوطني من 27% عام 2005 إلى 24% و 23% خلال العامين المذكورين ويعود ذلك بشكل أساسي إلى تراجع الاستثمارات في قطاع الصناعة الاستخراجية بينما استمرت الاستثمارات في قطاع الصناعة التحويلية بالتزايد.

5. التجارة الخارجية في القطاع الصناعي:

على الرغم من التزايد الملحوظ في قيم الصادرات الصناعية في عامي 2006-2007 فقد ارتفعت الصادرات الصناعية من حوالي 272.3 مليار ل.س عام 2005 إلى حوالي 468.1 مليار عام 2007 كما ارتفعت نسبتهما إلى إجمالي الصادرات في الاقتصاد من 64% عام 2005 إلى 81% عام 2007. ولكن ذلك ترافق بزيادة في نسبة المستوردات الصناعية إلى إجمالي المستوردات السورية. فقد ارتفعت هذه النسبة من 89% عام 2005 إلى 95% عام 2007. الأمر الذي أدى إلى استمرار العجز في

الميزان التجاري لقطاع الصناعة. مع تحسن طفيف في نسبة تغطية الصادرات الصناعية للواردات خلال العامين المدروسين، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (38)

الميزان التجاري للقطاع الصناعي (تحويلي واستخراجي)

بالأسعار الجارية (بألف الليرات السورية)

	الواردات الصناعية	النسبة من إجمالي الواردات %	الصادرات الصناعية	النسبة من إجمالي الصادرات %	الميزان التجاري الصناعي	نسبة تغطية الصادرات للواردات %
2005	446196184	89	272214705	64	173981479-	61
2006	494911548	93	408027437	81	-86884111	82
2007	651567619	95	468091683	81	-183475936	72

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة، والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول 9/5 ص 295-296.

إن الارتفاع في قيم الصادرات الصناعية يعود بشكل أساسي إلى ارتفاع قيمة الصادرات من الصناعة التحويلية التي ارتفعت بمقدار 3.16 مرة من 89 مليار ل.س عام 2005 إلى 281 مليار عام 2007 كما ارتفعت نسبتها من إجمالي الصادرات الصناعية من 33% إلى 60% خلال الفترة نفسها، مقابل تراجع نسبة الصادرات من الصناعة الاستخراجية (على الرغم من تزايدها من حيث القيمة نتيجة لارتفاع أسعار النفط خلال عامي 2006-2007 الذي غطى على تراجع الكميات المصدرة من الصناعة الاستخراجية).

بالنسبة للمستوردات من الصناعة التحويلية فقد تزايدت بالقيمة الإجمالية ولكنها تراجعت كنسبة من 99% من إجمالي المستوردات الصناعية عام 2005 إلى 98% منها عام 2007، نتيجة تزايد قيمة ونسبة المستوردات من الصناعة الاستخراجية فقد ارتفعت نسبتها من 1% إلى 2% من إجمالي المستوردات الصناعية. كما هو مبين في الملحق رقم (4)

أما من حيث التوزيع القطاعي للتجارة الخارجية في القطاع الصناعي: إن المميز في السنتين الأولىيتين للخطه هو التغير الملحوظ في التوزيع القطاعي، فقد تراجعت حصة القطاع العام في إجمالي الصادرات الصناعية من حوالي 74% عام 2005 إلى حوالي 50% عام 2007، بينما تزايدت حصته في إجمالي المستوردات الصناعية من 37.5% عام 2005 إلى 43.7% عام 2007، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (39)

التبادل التجاري للقطاعات العام والخاص الصناعيين (تحويلي واستخراجي)
بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

2007	2006	2005		
284964069	206584352	167170091	القطاع العام	الاستيراد
43.7	41.7	37.5	النسبة %	
366603549	288327195	279026093	القطاع الخاص	
56.3	58.3	62.5	النسبة %	
651567619	494911548	446196184	المجموع	
235087943	211681939	201092542	القطاع العام	التصدير
50.2	51.9	73.9	النسبة %	
233003741	196345498	71122163	القطاع الخاص	
49.8	48.1	26.1	النسبة %	
468091683	408027437	272214705	المجموع	

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة، والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول 9/5 ص 295-296.
ويعود ذلك بشكل أساسي إلى عاملين وهما أولاً تزايد مستوردات القطاع العام من النفط والمشتقات النفطية في السنوات الأخيرة مع تراجع الإنتاج النفطي، فقد ارتفع حجم مستوردات القطاع العام من المشتقات النفطية من 121 مليار ل.س عام 2005 إلى حوالي 215 مليار ل.س عام 2007 أي تزايد بمقدار 1.8 مرة خلال هذين العامين، كما تزايدت مستورداته من النفط من 1.7 مليار ل.س إلى 10.2 مليار ل.س خلال العامين المذكورين. أما العامل الثاني فيعود إلى تزايد دور القطاع الخاص في التصدير مع تزايد صادراته من منتجات الصناعة التحويلية.

بنية المستوردات والصادرات الصناعية: لم يحدث تبدل يذكر على بنية المستوردات باستثناء زيادة نسبة المستوردات من الوقود والزيوت المعدنية ومع ذلك بقي الترتيب نفسه، حيث استمرت المواد الضرورية للصناعة في مقدمة المستوردات ونسبة 37.05% من إجمالي قيمة المستوردات السورية لعام 2007 (يستورد القطاع الخاص 90.41% منها)، ثم الوقود والزيوت المعدنية في المرتبة الثانية ونسبة 32.95% من إجمالي المستوردات (يستورد القطاع العام 99.32% منها)، ملحق رقم (6، ب). في حين انخفضت الصادرات من الوقود والزيوت المعدنية من 49.76% عام 2005 إلى 37.89% من إجمالي الصادرات السورية عام 2007 (ساهم القطاع العام بما نسبته 99.76% منها مقابل 0.24% للقطاع الخاص) مقابل تزايد الصادرات من المواد الاستهلاكية غير الغذائية التي ازدادت من 4.01% عام 2005 إلى 17.88% عام 2007، وهذا يعود إلى تراجع إنتاج النفط وتراجع الكميات المصدرة منه مقابل تزايد استيراد المشتقات النفطية، ملحق رقم (7، ب).

التطورات في قطاع الصناعة الاستخراجية:

تراجعت الكميات المنتجة من النفط الخام من 24494 ألف م3 سنوياً عام 2005 (أي حوالي 422 ألف برميل في اليوم) إلى 21222 ألف م3 سنوياً عام 2007 (حوالي 366 ألف برميل يومياً)، وكذلك تراجع إنتاج الفوسفات من 2925 ألف طن سنوياً إلى 2900 ألف طن خلال الفترة نفسها. حسب الملحق رقم (25) بينما كان من المخطط له زيادة الإنتاج من الفوسفات ودرء هبوط الكميات المنتجة من النفط الخام. وعلى الرغم من ارتفاع أسعار النفط الخام خلال عامي 2006-2007 والذي عوض جزئياً عن التراجع في الكميات المنتجة منه (فقد تزايدت قيمة الصادرات من النفط من 182 مليار ل.س عام 2005 إلى 186 مليار عام 2007 على الرغم من تراجع الكميات المنتجة من 13.49 مليون طن إلى 9.19 مليون طن خلال العامين المذكورين)، ولكن الإنتاج الإجمالي في قطاع الصناعة الاستخراجية استمر بالانخفاض بمعدل 4% وسطياً خلال العامين المذكورين (كانت قيمة هذا الإنتاج ستخف بنسبة أكبر من ذلك لولا ارتفاع أسعار النفط الذي خفف جزئياً من أثر الانخفاض في الكميات المنتجة منه) لتراجع مساهمة قطاع الصناعة الاستخراجية في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني من 13% عام 2005 إلى 10% عام 2007. كما هو وارد في الجدول التالي:

جدول رقم (40)

توزع الإنتاج المحلي لقطاع الصناعة بين القطاعات (تحويلية، استخراجية) بسعر المنتج

بالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

2007	2006	2005	
774102	731012	723752	الإنتاج المحلي لقطاع الصناعة بسعر المنتج
540758	473467	463869	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية
233344	257545	259883	الإنتاج في قطاع الصناعة الاستخراجية*
2233092	2094542	1984210	الإنتاج الإجمالي في الاقتصاد الوطني
35	35	36	مساهمة قطاع الصناعة ككل في الإنتاج الإجمالي في الاقتصاد الوطني%
10%	12%	13%	مساهمة قطاع الصناعة الاستخراجية في الإنتاج الإجمالي في الاقتصاد الوطني%

المصدر: حسب النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/5 ص 462، والمعلومات الواردة المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2007-2000.
* يتضمن الإنتاج في قطاع الماء والكهرباء.

كما تراجعت مساهمة قطاع الصناعة الاستخراجية في الناتج الصناعي من 70% عام 2005 إلى 63% عام 2007 وانخفض الناتج في الصناعة الاستخراجية من 18% من إجمالي الناتج المحلي للاقتصاد الوطني عام 2005 إلى 15% منه عام 2007¹، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (41)

توزيع الناتج المحلي لقطاع الصناعة بين القطاعات (تحويلية، استخراجية) بسعر المنتج بالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

2007	2006	2005	
296247	288140	286529	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة بسعر السوق
108161	90056	84545	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية
188086	198084	201984	الناتج في قطاع الصناعة الاستخراجية*
1288001	1211339	1151462	الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني
23	24	25	مساهمة الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي للاقتصاد الوطني%
37%	31%	30%	مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج الصناعي
63%	69%	70%	مساهمة الصناعة الاستخراجية في الناتج الصناعي
15%	16%	18%	مساهمة الصناعة الاستخراجية في الناتج الإجمالي للاقتصاد الوطني
-5%	-2%	-10%	معدل نمو ناتج الصناعة الاستخراجية

المصدر: حسب النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/9 ص 466، والمعلومات الواردة المكتب المركزي للإحصاء. مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007.
* يتضمن الناتج في قطاع الماء والكهرباء.

بينما كان المخطط له في الخطة الخمسية العاشرة ألا تقل نسبة مساهمة قطاع الطاقة عن 20% من الناتج المحلي الإجمالي. وتزداد المشكلة خطورة مع تراجع أسعار النفط الخام بشكل كبير منذ عام 2008.

التطورات في قطاع الكهرباء والماء:

على الرغم من تزايد الطاقة الكهربائية المنتجة من 36048 كيلو واط ساعي إلى 38784 كيلو واط ساعي بين عامي 2005-2007 وبنسبة 7.5%، ولكن الطلب على الاستهلاك من الطاقة الكهربائية ارتفع بنسبة أعلى بمرتين، فقد تزايد الاستهلاك بنسبة 15% خلال الفترة 2005-2007 ذهب معظم هذا الاستهلاك لأغراض الإنارة والاستخدامات المنزلية الأخرى، بينما لم يحدث تزايد كبير في استخدام الكهرباء كقوة محركة. في حين بلغت نسبة النمو السنوية الوسطية في إنتاج الكهرباء 3.7% بينما كان من المخطط أن لا تقل هذه النسبة عن 7% خلال سنوات الخطة الخمسية العاشرة.²

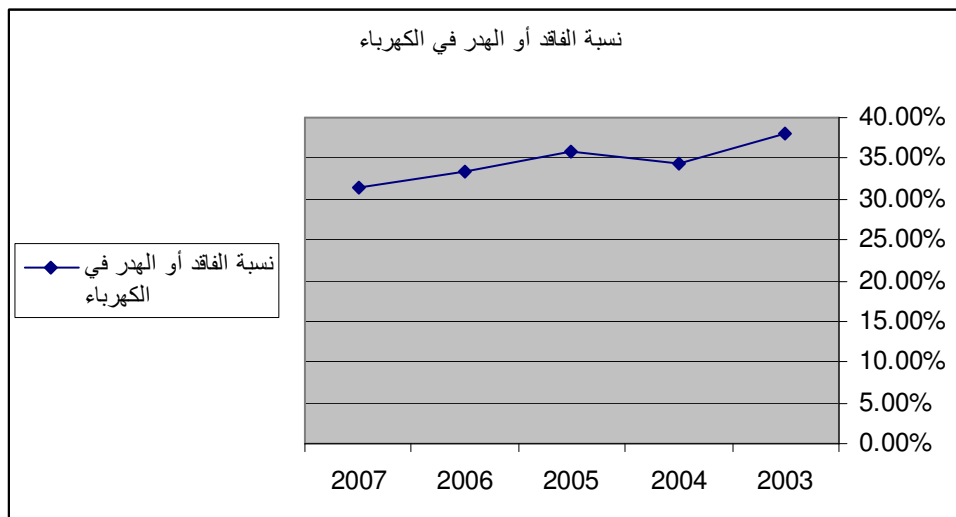
¹ هذه النسبة تتضمن مساهمة قطاع الكهرباء وتم حساب هذه النسبة من طرح مساهمة قطاع الصناعة التحويلية من مساهمة قطاع الصناعة ككل في الناتج خلال هذه الأعوام.

² حسب النسب بالاعتماد على الأرقام الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 5/6، ص 172، جدول 5/9، ص 175.

وعلى الرغم من تراجع نسبة الفاقد في الكهرباء من 35.87% عام 2005 إلى 31.3% عام 2007 ولكن هذه النسبة لا تزال مرتفعة جداً كما هو مبين في الشكل البياني التالي.

الشكل البياني رقم (7)

يبين نسبة الفاقد أو الهدر في الكهرباء خلال الأعوام 2003-2007.



المصدر المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة.

نتيجة:

- لم يحدث تحسن على الإنتاج الصناعي الذي استمر ينمو بنفس الوتيرة السابقة، بل إن مساهمته في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني تراجعت مقابل تقدم مساهمة القطاعات الاقتصادية الأخرى.
- حدث تحسن طفيف في الناتج الصناعي تمثل بارتفاع معدل نمو الناتج قليلاً ولكنه بقي أقل من النمو في القطاعات الاقتصادية الأخرى مما أدى إلى تراجع مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي.
- انخفضت القيمة المضافة الصافية في قطاع الصناعة عما كانت عليه في السنوات السابقة.
- تراجع الاستثمار في القطاع الصناعي بشكل واضح.
- استمر العجز في الميزان التجاري الصناعي ولكن نسبة تغطية الصادرات الصناعية لوارداتها تحسنت فقد ارتفعت من 61% عام 2005 إلى 72% عام 2007.
- حدث تغير في مساهمة القطاعين عام وخاص في التبادل التجاري للقطاع الصناعي فقد تراجعت مساهمة القطاع العام في الصادرات الصناعية وتزايدت نسبة مستورداته. في حين تزايدت صادرات القطاع الخاص من حوالي 26% من إجمالي الصادرات الصناعية عام 2005، إلى حوالي 50% منها عام 2007، وتراجعت مستورداته من 62.5% من إجمالي المستوردات الصناعية إلى حوالي 56% منها خلال الفترة نفسها، ملحق رقم (5).
- وبشكل عام يمكن القول أن الخطة الخمسية العاشرة لم تستطع خلق بيئة مناسبة لنمو القطاع الصناعي. فقد كان هناك تباعد واضح بين الأهداف الموضوعية والنتائج المحققة، على مستوى قطاع الصناعة ككل وعلى مستوى قطاع الطاقة بوجه خاص، الذي تراجعت فيه الكميات المنتجة بشكل أكبر مما هو مخطط لها في الخطة الخمسية العاشرة.

المبحث الثاني: قراءة في آلية وبرامج إصلاح الصناعة التحويلية في ظل سياسة التوجه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي وفي إطار الخطة الخمسية العاشرة.

2-1: المطلب الأول: الملامح العامة لقطاع الصناعة التحويلية بعد تطبيق الخطة الخمسية العاشرة:

قد يكون من الصعب الحديث عن أثر الإصلاحات الاقتصادية المتبعة في إطار الخطة الخمسية العاشرة في مجال الصناعة التحويلية خاصة مع عدم توفر الإحصاءات الرسمية إلا عن العاملين الأوليين للخطة. ولكننا يمكن أن نميز الاتجاه العام لتطور الصناعة التحويلية من خلال دراسة ما يتوفر من المؤشرات المتعلقة بهذا القطاع.

أولاً: الجوانب السلبية:

1. دخول المنتجات العربية (سواء المصنعة فعلاً في دول منطقة "الغافتا" أو عن طريق شهادات المنشأ غير الصحيحة) ومنتجات الدول الآسيوية والصينية منها تحديداً إلى الأسواق المحلية، وتشكيلها تهديداً حقيقياً لعدد من الصناعات السورية وفرصاً تجارية كبيرة لقطاع الاستيراد والتجارة الداخلية.
2. إغلاق عدد من المنشآت الصغيرة والحرفية نتيجة ضعف قدرتها على المنافسة، وانتقال عدد من الشركات من نشاط الإنتاج إلى الاستيراد للاستفادة من منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى، باستيراد السلع الاستهلاكية والمعمرة لبيعها في السوق الداخلي بدلاً من تصنيعها.
3. ضخامة الاستثمارات المادية اللازمة لإقامة المنشآت الصناعية بسبب ارتفاع أسعار الأراضي وتكلفة العقارات وتحديدًا خارج المناطق الصناعية، وذلك نتيجة المضاربات المالية العقارية وإقامة المشاريع السياحية وارتفاع أسعار مواد البناء.
4. رفع الدعم عن المحروقات والمشتقات النفطية مع استمرار التسعير الإداري لها (عدم تحرير أسعار المحروقات بحيث يتم تحديد أسعارها وفقاً للأسعار العالمية وبما ينسجم مع العرض والطلب)، ساهم بارتفاع أسعار هذه المشتقات محلياً وأثر سلباً على المقدرة التنافسية للمنتجات السورية، حيث يقدر أن التكاليف الصناعية للمنتجات السورية ارتفعت بين 20% إلى 40% حسب نوع المنتج وبذلك انخفضت تنافسية المنتجات المصدرة.

ثانياً: الجوانب الإيجابية:

1. استقطاب المدن الصناعية (الشيخ نجار، حسيا، عدرا) لاستثمارات كثيفة وحقيقية، والدخول في شراكات عربية لإقامة المعامل الصناعية.
2. دخول عدد من الصناعيين في مجالات إنتاج جديدة واعتماد تراكيب الإنتاج الأحدث (خاصة في صناعة المنسوجات والمكونات والآلات الصناعية والصناعات الهندسية بشكل عام).
3. التخفيض الجمركي وتعديل نظام الضرائب ورسوم وإجراءات الاستيراد والتصدير وتطور البنية المصرفية، ساهم لحد كبير في تخفيف حدة المنافسة العربية والدولية، لا بل عزز من قدرة عدد كبير من الصناعات على التصدير، ودخول عدد من المنشآت الصناعية من القطاع غير المنظم إلى القطاع المنظم.

2-2: المطلب الثاني: مساهمة في تحليل البرامج المتبعة لإصلاح الصناعة التحويلية.

تختلف الخطة الخمسية العاشرة لقطاع الصناعة التحويلية عن سابقتها من الخطط الخمسية كونها ركزت على دور هذا القطاع وأهدافه وسبل تنفيذ هذه الأهداف، ولم تقتصر فقط على مشاريع واعتمادات خاصة بكل وزارة أو جهة معنية.

أولاً: الأهداف العامة لقطاع الصناعة التحويلية وفقاً للخطة الخمسية العاشرة:

سعت الخطة الخمسية العاشرة لقطاع الصناعات التحويلية إلى معالجة الاختلالات الهيكلية التي يعاني منها هذا القطاع والعمل على تفعيل دوره في الاقتصاد الوطني ليصبح المحرك الأساسي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية خاصة مع استمرار تراجع أهمية قطاع الصناعة الاستخراجية في الاقتصاد. وبذلك تضمنت الخطة الخمسية العاشرة لقطاع الصناعة التحويلية خمسة أهداف رئيسية وهي:¹

1. زيادة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي وذلك عن طريق تمكين القطاع العام وتأهيله، وتوسيع مشاركة القطاع الخاص السوري والعربي والأجنبي وتوفير البيئة التمكينية الملائمة لعمله.

2. تطوير البنية الهيكلية للصناعة السورية وتطوير قدرتها الإنتاجية.

3. إعادة هيكلة المنشآت الصناعية القائمة وجعلها تعمل بقواعد الربحية.

4. رفع مستوى التنافسية لزيادة القدرة التصديرية للصناعة التحويلية.

5. خلق المزيد من فرص العمل وتحسين دخول العاملين وتحسين توزيع الدخل والاهتمام بتطوير الصناعات وخاصة في المناطق الريفية.

ثانياً: الأهداف والمرامي الكمية الأساسية للصناعة التحويلية كما وردت في الخطة الخمسية العاشرة:

حاولت الدولة من خلال خططها الخمسية العاشرة تحقيق التوازن الداخلي والخارجي في الاقتصاد السوري وإحداث تغييرات جوهرية فيه. فاستهدفت معدلًا مرتفعاً لنمو قطاع الصناعة التحويلية وفق المؤشرات التالية:²

- تحقيق معدل نمو سنوي لنواتج الصناعة التحويلية بحدود 15% وسطيًا خلال سنوات الخطة.
- رفع مساهمة هذا القطاع في الناتج المحلي الإجمالي بحيث تصل إلى 15% مع عام 2010.
- زيادة الاستثمارات وتفعيلها وتوزيعها بشكل اقتصادي مناسب، حيث أقرت الخطة أنه لتنفيذ معدل نمو لا يقل عن 7% سنوياً يتطلب ما لا يقل عن 1800 مليار ليرة سورية موزعة بين القطاع العام والخاص (القطاع الخاص 1000 مليار ل.س. والعام 800 مليار ل.س.).
- التوسع في التشغيل بمعدل 10% سنوياً بين عامي 2006 و2010، مع تحسين مؤهلات العاملين

1 هيئة تخطيط الدولة- **الخطة الخمسية العاشرة**، مرجع سابق، الفصل الثامن ص390-412.

2 هيئة تخطيط الدولة **الخطة الخمسية العاشرة**، مرجع سابق، ص397-398.

بحيث يصبح حملة الشهادات الثانوية العامة والفنية والمعاهد المتوسط والجامعات نحو 60% من العاملين، والعمل على خلق وظائف جديدة ذات مهارات عالية.

• تحقيق نمو في الصادرات الصناعية بمعدل 10% سنوياً بين 2006 و2010 لتصل إلى 2.38 مليار دولار، وبحيث تشكل الصادرات الصناعية ذات القيمة المضافة المتوسطة والعالية النسبة الأكبر من هذه الصادرات.

• زيادة نسبة الشركات المساهمة والتعاونية في الصناعة التحويلية.

• تنمية مساهمة القطاع الخاص في الاستثمار الصناعي.

ثالثاً: الإجراءات المستهدفة لتحقيق هذه الأهداف:

• التركيز على تطوير الصناعات التي تتمتع بميزة نسبية (كصناعة النسيج والجلود والصناعات الدوائية) والتي تحظى بأولوية وطنية كالصناعات الزراعية (القطن والشوندر السكري والقمح السوري).

• الاهتمام بتطوير الصناعات في المناطق النائية والمناطق الأقل نمواً والأرياف بهدف تخفيض معدلات البطالة فيها.

• زيادة الاستثمار في قطاع الصناعة التحويلية من خلال تمكين القطاع العام الصناعي وتحفيز القطاع الخاص على الاستثمار.

• وضع خطة وطنية للصناعة تنجزها وزارة الصناعة مع وضع برنامج عمل تفصيلي لها.

• مراجعة أداء كل من شركات القطاع العام والخاص.

• رفع القدرة التصديرية للصناعة من خلال استخدام التكنولوجيا المناسبة وتحسين جودة المنتجات.

• العمل على رفع تأهيل اليد العاملة في الصناعة لرفع إنتاجية العمل وتحقيق زيادة القيمة المضافة في الصناعة.

• التشجيع على إقامة الصناعات المعتمدة على كثافة أعلى من العلم والمعرفة كالصناعات الكهروهندسية وصناعة البرمجيات.

• إطلاق مشروعات صناعية ومناطق صناعية قاطرة تضم صناعات طليعية بكثافة معرفية أعلى وقيم مضافة أعلى وتمنح تسهيلات خاصة، لتكون بمثابة قاطرات للنمو الاقتصادي في مناطقها.

• رابعاً: الإجراءات المنفذة لتحقيق هذه الأهداف:

• فتح المجال أمام القطاع الخاص للترخيص في معظم الصناعات بعد أن كان العديد من السلع محظور على القطاع الخاص الترخيص بها، مما أدى إلى توسع نشاط القطاع الخاص.

• استمرار العمل على إقامة مدن صناعية في عدد من المحافظات الأخرى (كالمدينة الصناعية في دير الزور) بعد نجاح هذه المدن في جذب استثمارات صناعية كبيرة إليها من خلال التسهيلات التي قدمتها، عبر إحداث دوائر ترخيص فيها وتطبيق مبدأ النافذة الواحدة التي وفرت على الصناعيين الكثير من الإجراءات الروتينية، حيث فوضت هذه الدوائر بإعطاء الترخيص الصناعي خلال ساعات فقط دون العودة إلى الإدارة المركزية.

• تنفيذ برامج تدريب وتأهيل للعاملين، فقد خصصت الدولة لهذه البرامج 3% من موازنتها العامة لعام 2007 بهدف زيادة إنتاجية اليد العاملة الصناعية، والسير في مشروع تطوير التدريب المهني ومشروع التلمذة الصناعية (VET).

• إطلاق برنامج التحديث والتطوير المؤسسي في شهر شباط 2007، وهو برنامج يتم تنفيذه بالتعاون بين وزارة الصناعة ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية (اليونيدو) ومؤسسات وجمعيات القطاع الخاص كشركاء في المشروع، يهدف هذا المشروع إلى تحديث الصناعة في بعض شركات قطاع النسيج (حيث تم اختيار 40 شركة نسيج متوسطة وصغيرة الحجم، ثلاث منها للقطاع العام والباقي للقطاع الخاص) على أن تعمم التجربة على شركات الصناعة الغذائية ثم الفروع الصناعية الأخرى وصولاً لتحديث الصناعة على مستوى الاقتصاد ككل.

• إقامة المؤتمر الصناعي الثاني عام 2008 الذي اهتم بمشاكل القطاع الصناعي الخاص على وجه الخصوص والعمل على إيجاد الحلول لها.

• إصدار جملة من القوانين التي ساهمت في تحسين مناخ الصناعة كالقانون رقم/42 لعام 2006 لحماية المنتج الوطني من الممارسات الضارة في التجارة الدولية (الإغراق، الدعم غير المشروع من الدول لصادراتها الصناعية...)، وقانون حماية المستهلك، وقانون المنافسة ومنع الاحتكار والقانون الخاص بالشركات وقانون سلامة الغذاء والقانون الخاص بالمنازعات المدنية والاقتصادية والتجارية وغيرها من القوانين.

• إحداث اتحاد غرف الصناعة، والشروع في تنفيذ البرنامج الوطني للجودة.

• القيام بمجموعة من الإجراءات التي ساهمت في زيادة الصادرات الصناعية، ومنها إلغاء ضريبة الآلات، تخفيض القيود الجمركية على المواد الأولية اللازمة للصناعة كتخفيض نسب الضرائب المفروضة على استيراد المواد الأولية لعدد كبير من مدخلات الإنتاج الصناعي إلى 1% بعد أن كانت بحدود 50%¹.

• توقيع العديد من الاتفاقيات الاقتصادية مع بعض الدول العربية كاليمن وتونس والجزائر واتخاذ الإجراءات لتنفيذ الاتحاد الجمركي بين الدول العربية.

• التوقيع بالأحرف الأولى على النص المعدل لاتفاقية الشراكة السورية الأوروبية (في الشهر الأخير من عام 2008).

1 منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية بالتعاون مع الجمهورية العربية السورية ومؤسسة التنمية الإيطالية- برنامج التحديث والتطوير الصناعي- البرنامج التنفيذي، دمشق، كانون الأول 2007، ص118.

خامساً: تقييم أداء القطاع الصناعي التحويلي في إطار محددات الخطة الخمسية العاشرة:

1. الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية:

استمر الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية بالتزايد خلال عامي 2006 و 2007 حيث ازداد من 463869 مليون ل.س عام 2005 إلى 473467 مليون ل.س عام 2006 ثم 540758 مليون ل.س عام 2007، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (42)

الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية بالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

2006- 2007	2007	2006	2000- 2005	2005	
-	540758	473467	-	463869	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية
-	2233092	2094542	-	1984210	إجمالي إنتاج القطاعات في الاقتصاد الوطني*
23	24	23	22	23	مساهمة الصناعة التحويلية في إجمالي الإنتاج %
8.0%	14.2%	2.1%	7.2%	8.9%	معدل نمو الإنتاج للصناعة التحويلية %

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-

2007، والنسب حسبت من قبل الباحثة.

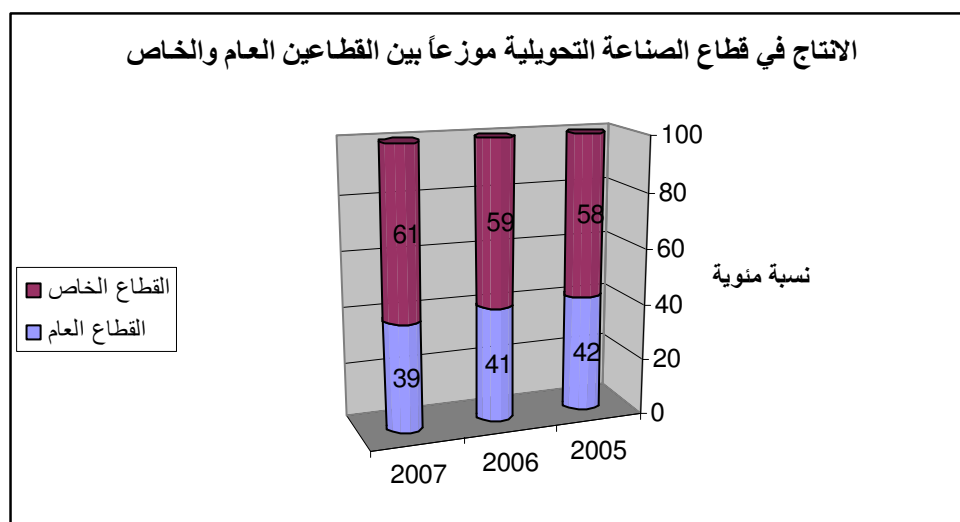
* المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/1 ص 459.

ومن الجدول أعلاه يتبين أن الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية حقق معدل نمو بلغ 2.1% عام 2006 و 14.2% عام 2007، وبالتالي يكون وسطي معدل النمو السنوي للإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية خلال الفترة التي تلت صدور الخطة الخمسية العاشرة 8%، وهو أعلى بقليل من المعدل الوسطي لنمو الإنتاج خلال الفترة (2000-2005) والبالغ 7.2%، كما أن مساهمته في إجمالي الإنتاج في الاقتصاد الوطني تراوحت عند حدود 23% عام 2006 و 22% عام 2007، علماً أن النسبة الوسطية خلال الفترة 2000-2005 كانت 22%.

والجدير بالذكر أن حصة القطاع الخاص في تكوين هذا الإنتاج استمرت بالتزايد مقابل تناقصها في القطاع العام، حيث وصلت حصة القطاع الخاص إلى 61% من إجمالي الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية مقابل 39% فقط للقطاع العام، وهي أدنى نسبة له خلال السنوات المدروسة، وهذا ما يشير إلى تزايد الدور الذي يلعبه القطاع الخاص في الصناعة التحويلية. والرسم البياني التالي يشير إلى تطور حصة كل من القطاعين العام والخاص من الإنتاج الإجمالي للصناعة التحويلية.

الشكل البياني رقم (8)

الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص
بسر السوق -أسعار عام 2000 الثابتة (مليون ل.س)



المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسب من قبل الباحثة.

أما من حيث توزيع الإنتاج بحسب الأنشطة فلم يطرأ أي تغير على ترتيب الأنشطة الصناعية من حيث مساهمتها في الإنتاج، فاستمر الترتيب على الشكل التالي: الصناعات الكيماوية 27% فالغذائية 23% ثم النسيجية 21% فالصناعات المختلفة 16% وأخيراً الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة 13%. كما لم يحدث تغير يذكر على ترتيب الأنشطة في القطاع العام الذي تزايد فيه إنتاج الصناعات الغذائية دون أن يؤثر ذلك على ترتيبها بين الأنشطة الأخرى، والقطاع الخاص الذي تقدمت فيه الصناعات المختلفة إلى المرتبة الثانية مقابل تراجع الصناعات الغذائية إلى المرتبة الثالثة. ملحق رقم (26). وبذلك يمكن القول أن الخطة الخمسية العاشرة على الرغم من أنها أدت إلى زيادة كمية في إنتاج الصناعات التحويلية ولكنها لم تؤد إلى تغيير في بنية وتركيب الإنتاج الصناعي التحويلي في كلا القطاعين العام والخاص، وإن كان التغير الملحوظ الذي طرأ هو استمرار تزايد دور القطاع الخاص في الإنتاج الصناعي التحويلي انسجاماً مع التوجه نحو تطبيق اقتصاد السوق الاجتماعي، والذي يعطي دوراً أكبر للقطاع الخاص في الشأن الاقتصادي.

2. الناتج في قطاع الصناعة التحويلية:

يبدو التأثير الواضح للخطة في تحقيق زيادة ملحوظة في الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية، حيث ارتفع الناتج من 84545 مليون ل.س عام 2005 إلى 108161 مليون ل.س عام 2007. وارتفع معدل نمو الناتج من 6.5% عام 2006 إلى 20.1% عام 2007 حيث تجاوز هذا المعدل ما هو مخطط له في ذلك العام، (وهو بحدود 15% وسطياً) علماً أن معدل النمو الوسطي السنوي خلال الفترة 2006-2007 بلغ 11.4% فقط. والجدول التالي يظهر ذلك:

جدول رقم (43)

الناتج في قطاع الصناعة التحويلية بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

2006-2007	2007	2006	2000-2005	
-	108161	90056	-	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية
-	1288001	1211339	-	الناتج المحلي الإجمالي في الاقتصاد الوطني*
7	8	7	4	مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج الإجمالي %
11.4	20.1	6.5	43.8	معدل نمو الناتج للصناعة التحويلية %
19	20	19	10	نسبة ناتج الصناعة التحويلية إلى إنتاجها %

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2007-2000.

* المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/9، ص 467، والنسب حسب من قبل الباحثة.

من البيانات والأرقام الواردة في الجدول أعلاه يتبين أن نسبة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي خلال عامي 2006 و 2007 بلغت 7% وسطياً، وهي أكبر من المعدل الوسطي السنوي لنسبة مساهمة الصناعة التحويلية في الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة 2005-2000 والبالغة 4%، كما تحسن مؤشر نسبة ناتج الصناعة التحويلية إلى إنتاجها حيث ارتفع من 10% وسطياً خلال الفترة 2005-2000 إلى 19% وسطياً خلال عامي 2006-2007.

إن دراسة توزيع الناتج من حيث شكل الملكية تظهر أن السبب الرئيس في تحسن الناتج الصناعي التحويلي يرجع إلى تحسن مساهمة القطاع الخاص في الناتج. فقد ارتفعت حصته في الناتج المحلي الإجمالي للصناعة التحويلية من 99086 مليون ل.س عام 2005 إلى 124355 مليون ل.س عام 2007. ويعود ذلك لكون النمو في الناتج الصناعي التحويلي في القطاع الخاص كان يتم بمعدلات أكبر من النمو في الإنتاج الصناعي فيه. فقد نما الناتج الصناعي المتحقق في القطاع الخاص بمعدل سنوي وسطي بلغ 13% خلال الفترة 2005-2007، بينما نما الإنتاج الصناعي التحويلي في هذا القطاع بمعدل 10% سنوياً خلال هذه الفترة. كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (44)

الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً بين القطاعين العام والخاص
بسر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	القطاع الخاص		القطاع العام		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
84545	117	99086	17-	14541-	2005
90056	123	110993	23-	20937-	2006
108161	115	124355	15-	16194-	2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2007-2000. وبالمقابل وكما هو وارد في الجدول أعلاه ازداد العجز في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي من (14541) مليون ل.س عام 2005 إلى (20937) مليون ل.س عام 2006، بسبب استمرار التسعير الإداري لمنتجاته (النفط، الدقيق) وخسائر بعض الشركات فيه، في حين انخفض العجز عام 2007 إلى (16194) مليون ل.س بسبب المباشرة في مبدأ معاملة المصافي على أساس حساب شراء النفط الخام وفق الأسعار العالمية وحساب قيمة المشتقات النفطية المنتجة وفق الأسعار العالمية وذلك انطلاقاً من حصر العجز بجهة واحدة هي "شركة محروقات"، إضافة إلى تحسن ناتج المؤسسات والشركات الصناعية الأخرى في ذلك العام.¹

أما من حيث توزيع الناتج الصناعي التحويلي حسب النشاط فيلاحظ أنه لم يطرأ تغيير ملحوظ على ترتيب الأنشطة الصناعية من حيث مساهمتها في الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية، حيث بقي ترتيبها على الشكل التالي: الصناعات النسيجية أولاً تليها الصناعات المختلفة ثم الصناعات المعدنية فالصناعات الغذائية بينما استمرت المساهمة السلبية للصناعات الكيماوية مع الإشارة إلى حدوث تحسن طفيف على الناتج المحقق في الصناعات الكيماوية (على الرغم من استمرار تحقيقها للقيم السالبة)، ملحق رقم (27).

استطاعت الخطة تحقيق تحسن نسبي في قطاع الصناعة التحويلية من خلال زيادة الناتج المتحقق في هذا القطاع، والذي كان السبب الرئيس فيه هو التحسن في الأداء الصناعي للقطاع الخاص، نتيجة الإجراءات الإصلاحية التي اتخذتها الحكومة لتشجيعه على الاستثمار الصناعي وتوفير الحافز لديه على تحسين إنتاجه مع اشتداد المنافسة المحلية والخارجية أمامه في ظل التحول إلى اقتصاد السوق الاجتماعي، والانفتاح على الخارج. بينما لم يحدث حتى الآن أي تغير في بنية الناتج الصناعي التحويلي.

3. الاستثمار الصناعي في قطاع الصناعة التحويلية:

شهد عام 2006 تحسناً في واقع الاستثمار الصناعي التحويلي، فقد ارتفع حجم الاستثمار في كلا القطاعين العام والخاص بعد انخفاضه في السنوات السابقة.

حيث ارتفع حجم الاستثمار في القطاع العام الصناعي التحويلي من 5714 مليون ل.س (بالأسعار الثابتة) عام 2005 إلى 8760 مليون ل.س عام 2006 وبنسبة 53% معظم هذه الاستثمارات ذهب نحو الاستبدال والتجديد. فعلى الرغم من قيام مؤسسات القطاع العام بزيادة إنفاقها على مشاريع الاستبدال والتجديد في السنوات الأخيرة خاصة في مجال الصناعات النسيجية والتبغ والصناعات الكيماوية، والتي بلغ حجمها حوالي 41 مليار ل.س خلال الفترة 1995-2007 أي حوالي 50% من الإنفاق الاستثماري العام خلال تلك الفترة، إلا أن القيام بهذه الاستثمارات لم يترافق بإصلاح الأمور الإدارية والتنظيمية والمالية (وهو ما يفسر استمرار العجز في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي).¹

كما ارتفع حجم الاستثمار الصناعي الخاص من 17325 مليون ل.س عام 2005 إلى 20300 مليون ل.س عام 2006 وبنسبة 17%، وبذلك ارتفع الاستثمار الإجمالي الصناعي التحويلي العام والخاص من 23038 عام 2005 إلى 29060 مليون ل.س عام 2006 وبنسبة 26%، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم (45)

تكوين رأس المال الثابت لقطاع الصناعة التحويلية بالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

2007	2006	2005	
294932	273421	309613	مجمّل التكوين الرأسمالي في الاقتصاد الوطني*
67871	66520	82891	التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة*
-	29060	23039	التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية**
-	26%	-18%	معدل نمو التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة التحويلية%
-	11%	7%	نسبة التكوين الرأسمالي للصناعة التحويلية إلى مجمل التكوين الرأسمالي%
-	44%	28%	نسبة التكوين الرأسمالي للصناعة التحويلية إلى التكوين الرأسمالي لقطاع الصناعة%

المصدر: * المجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول رقم 15/39، ص 499. ** المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسب من قبل الباحثة.

1 اللحام، فؤاد- *التحديث الصناعي في سورية- الضرورة- الواقع- التحديات*، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الحادية والعشرون، جمعية العلوم الاقتصادية، 2008.

ويعود ذلك إلى تحسن المناخ العام للاستثمار العام بفضل الإجراءات الإصلاحية التي تم اتخاذها من قبل الحكومة، ومنها إحداث هيئة الاستثمار السورية بموجب المرسوم التشريعي رقم/9 لعام 2007، مترافقاً مع صدور مرسوم تشجيع الاستثمار رقم/8 لعام 2007 الذي حل محل قانون تشجيع الاستثمار رقم/10 وتعديلاته. بالإضافة إلى قيام عدد من المصارف الخاصة وشركات الإعمار العربية والتشريعات الضريبية المحفزة وغيرها.

جاء كل ذلك في إطار عملية الإصلاح الاقتصادي التي يشهدها القطر تحت مظلة الخطة الخمسية العاشرة، التي ركزت على تشجيع الاستثمار المحلي الخاص والعمل على جذب المزيد من الاستثمارات العربية والأجنبية.

أ- المشاريع الاستثمارية المقامة على قانون الاستثمار رقم /10/ لعام 1991 وتعديلاته والمرسوم رقم /8/ لعام 2007:

يلاحظ من دراسة واقع الاستثمار الصناعي في عامي 2006 و2007 أن هناك اتجاهاً عاماً لزيادة الاستثمار في قطاع الصناعة مقارنةً بباقي القطاعات الاقتصادية. فبعد أن كان قطاع النقل يحتل المرتبة الأولى لجهة عدد المشاريع المشمولة بقانون الاستثمار رقم /10/ طوال الفترة 1991-2005 (باستثناء عام 2004)، يلاحظ أن الكفة رجحت لصالح قطاع الصناعة الذي احتل المرتبة الأولى من حيث عدد المشاريع المشمولة في عام 2006 و2007. ويعود ذلك إلى الاهتمام الذي أولته الحكومة من خلال خطتها الخمسية العاشرة لهذا القطاع لجعله العجلة المحركة لعملية التنمية الاقتصادية، خاصة مع تراجع الأهمية النسبية لقطاع الطاقة الذي بقي لفترة طويلة المصدر الرئيس لتمويل عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية في الاقتصاد السوري.

فقد بلغ عدد المشاريع الصناعية المشمولة في عام 2006 حوالي 353 مشروعاً من أصل 706 مشروعاً مشملاً (يمثل أكبر عدد للمشاريع الصناعية التي تم تشميلها خلال كامل سنوات الدراسة)، بينما بلغ عدد هذه المشاريع في عام 2007 حوالي 104 مشروعاً صناعياً من أصل 186 مشروعاً مشمولاً في ذلك العام، كما هو وارد في الجدول التالي.

ليصل إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة خلال السنوات 1991-2007 إلى 1576 مشروعاً بتكلفة استثمارية 816958 مليون ل.س تؤمن 139392 فرصة عمل، منها 156 مشروعاً في المدن الصناعية الثلاث وبوسطي رأس مال تراوح بين 328 مليون ل.س و 1210 مليون ل.س للمنشأة الصناعية الواحدة.

كما بلغ عدد مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة بأحكام هذا القانون 189 مشروعاً حتى نهاية عام 2007 وبنسبة 8.8% من إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة حتى نهاية ذلك العام.

جدول رقم (46)

المشاريع الصناعية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 ومرسوم تشجيع الاستثمار رقم 8/ لعام 2007 حسب السنوات وحجم التكاليف الاستثمارية وفرص العمل (التكاليف بملايين الليرات السورية).

السنوات	عدد المشاريع (مشروع)	نسبة عدد المشاريع الصناعية إلى إجمالي المشاريع %	التكاليف الاستثمارية (مليون ل.س)	متوسط التكاليف الاستثمارية للمنشأة الواحدة	عدد فرص العمل (عامل)	متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة
1991-2005	1119	71	438302	345.01	94994	81.82
2006	353	22.40	325877	923.16	33716	95.51
2007	104	6.60	52779	507.49	10682	102.71
المجموع	1576	100.00	816958	409.46	139392	85.82

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، والنسب حسب من قبل الباحثة. ومن الجدول أعلاه يتبين أن متوسط رأس مال المنشآت الصناعية المشمولة استمر بالارتفاع في عام 2006 حيث بلغ 923.16 مليون ل.س، بينما بلغ متوسط العمال في المنشأة الواحدة 95.51 عامل. أما انخفاض عدد المشاريع الصناعية المشمولة في عام 2007 عن العام الذي سبقه فيعود إلى مجموعة من الأسباب، منها حالة الترقب التي أصابت المستثمرين عقب صدور مرسوم تشجيع الاستثمار رقم 8/ في بداية عام 2007، كما كان الثلث الأول من عام 2007 بمثابة فترة انتقالية لتطبيق هذا القانون حتى يدخل حيز التنفيذ العملي. كما أن زيادة عدد مشاريع الاستثمار المشمولة في عام 2006 يعود إلى تشميل عدد من المشاريع الضخمة ذات التكاليف الاستثمارية المرتفعة مثل مشاريع الإسمنت ومصفاة النفط وغيرها من المشاريع وهي مشاريع كبيرة قلما تتكرر في اقتصاديات الدول المشابهة.* أما بالنسبة لتوزيع الاستثمارات الصناعية حسب نوع النشاط: فيلاحظ تزايد أعداد مشاريع الصناعات الغذائية خلال عامي 2006 و 2007 لتحتل المرتبة الأولى من حيث عدد المشاريع المشمولة خلال الفترة 1991-2007 فقد بلغ عددها 496 مشروعاً وبنسبة 31.5% من إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة. كما هو مبين في الجدول التالي:

* يرجع تقرير أداء الحكومة عن الأعوام 2005-2006-2007 المقدم إلى رئاسة مجلس الوزراء، سبب زيادة عدد المشاريع المشمولة على قانون الاستثمار رقم 10/ في عام 2006 إلى صدور المرسوم التشريعي رقم 51/ لعام 2006 لضريبة الدخل والذي دفع العديد من المستثمرين إلى تشميل مشاريع على سبيل الاحتياط للاستفادة من الفترة الانتقالية الواقعة بين تاريخ صدور هذا المرسوم وتاريخ نفاذه في 2007/1/1، بحيث تستفيد المشروعات المشمولة من مزايا قانون الاستثمار رقم 10/ الذي يتضمن إعفاء ضريبي للمشاريع لمدة خمس سنوات، ثم تستفيد من مزايا المرسوم التشريعي الجديد الذي ألغى فترة الإعفاء واستبدلها بحسم ديناميكي ضريبي طوال عمر المشروع، وبذلك تصبح استفادة هذه المشاريع أكبر من غيرها (تستفيد من مزايا القانونين معاً). ص 38.

جدول رقم (47)

جدول يبين تطور توزع المشاريع الصناعية المشمولة على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007، وفق نوع النشاط خلال الفترة (1991-2007):

النشاط الصناعي حسب السنوات	الهندسية	الغذائية	الكيميائية	النسيجية	المجموع
2005-1991	329	304	192	296	1120
التوزيع النسبي %	29	28	17	26	100
2006	85	148	52	68	353
2007	19	44	25	14	102
المجموع	433	496	269	378	1576
التوزيع النسبي %	27.5	31.5	17	24	100

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، جدول رقم (23)، والنسب حسبت من قبل الباحثة.

والجدول السابق يبين تراجع مشاريع الصناعات الهندسية من المرتبة الأولى إلى المرتبة الثانية، حيث بلغ عددها 433 مشروعاً حتى نهاية عام 2007 ونسبة 27.5% من إجمالي عدد المشاريع الصناعية المشمولة. بينما حافظت مشاريع الصناعات الكيماوية والنسيجية على نفس ترتيبها السابق، نتيجة استمرار تشجيع الدولة على إقامة الصناعات الغذائية لتحقيق المزيد من الترابط مع القطاع الزراعي. أما من حيث التنفيذ فيعتبر عام 2007 عاماً متميزاً من حيث تنفيذ المشاريع الصناعية، حيث وصلت نسبة المشاريع الصناعية المنفذة في ذلك العام إلى 69.2% من إجمالي المشاريع المشمولة في ذلك العام، وهي تعتبر نسبة جيدة نظراً لوجود مهلة ثلاث سنوات كفترة تأسيس، حيث تم في هذا العام افتتاح مصنعين للسيارات، الأول هو مصنع الشركة السورية الإيرانية لتصنيع السيارات "سياميكو" لتصنيع سيارة "شام" في مدينة عدرا الصناعية، والثاني مصنع الشركة السورية الإيرانية للسيارات "سيفيكو" لتصنيع سيارات "سابا" في مدينة حسياء الصناعية بطاقة إنتاجية بلغت 15000 سيارة سنوياً في مرحلته الأولى، كما تم تشغيل معمل إسمنت حماة الجديد. وأول مشروع (خاص) لإنتاج السكر بطاقة بلغت مليون طن سنوياً بالإضافة إلى معمل لإنتاج حديد التسليح بطاقة نصف مليون طن سنوياً تؤمن 40% من حاجة القطر.¹

1- رئاسة مجلس الوزراء- تقرير أداء الحكومة عن الأعوام 2005-2006-2007، المرجع السابق.

جدول رقم (48)

تتبع التنفيذ للمشاريع الصناعية المنفذة أو التي قيد التنفيذ بما فيها المدن الصناعية للفترة (1991 - 2007) على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007،

السنوات	عدد المشاريع المشمولة	المشاريع المنفذة أو قيد التنفيذ			العدد الإجمالي	نسبة التنفيذ %
		ترخيص صناعي	سجل جزئي	سجل نهائي		
1991-2005	1119	127	185	399	649	60
2006	353	75	67	15	157	44.5
2007	104	47	19	6	72	69.2
المجموع	1576	319	271	420	1010	64.1

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، جدول رقم (24).

فكما هو مبين من الجدول أعلاه وصل إجمالي عدد المشاريع الصناعية المنفذة حتى نهاية عام 2007 إلى نحو 1010 مشروعاً حسب تقرير مناخ الاستثمار الصادر عن هيئة الاستثمار السورية لعام 2007، في حين بلغ هذا العدد حسب تقرير حديث لوزارة الصناعة حول واقع الاستثمار الصناعي لغاية عام 2007¹ نحو 650 مشروعاً استثمارياً منفذاً على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ فقط. ويعود ذلك إلى أن تقرير مناخ الاستثمار عند حسابه لعدد المشاريع المنفذة يدخل من ضمنها المشاريع التي حصلت على ترخيص صناعي والمشاريع قيد التنفيذ، في حين أن بعض المشاريع قد تكون حصلت على ترخيص صناعي ولكن لم تدخل حيز التنفيذ أو تم التراجع عن تنفيذها.

ب- المنشآت الصناعية المنفذة على القانون رقم (21):

على الرغم من انخفاض عدد المنشآت الصناعية المقامة وفق هذا القانون في عامي 2006 و2007 مقارنة بالسنوات السابقة، حيث انخفض عدد المنشآت الصناعية المقامة من 994 مشروعاً منفذاً في عام 2005 إلى 936 مشروعاً عام 2006، وإلى 685 مشروعاً في عام 2007. إلا أنه يلاحظ أن هناك اتجاهاً عاماً لتنفيذ المنشآت الصناعية ذات الكثافة الرأسمالية الأعلى، فقد ارتفع متوسط رأس مال المنشآت الصناعية المقامة على القانون رقم 21/ خلال السنوات الأولى من الخطة الخمسية العاشرة من 7.08 مليون ل.س. بالمتوسط للمنشأة الصناعية الواحدة خلال الفترة 2000-2005 إلى 17.28 مليون ل.س عام 2006 و14.58 مليون ل.س عام 2007. أي أن هناك تحسناً واضحاً في الطاقة الإنتاجية لهذه المنشآت، خاصة إذا عرفنا أن هذا الارتفاع يعود إلى تطور حقيقي في حجم الاستثمارات المقامة وليس إلى ارتفاع تكاليف الاستثمار نتيجة ارتفاع الأسعار (فقد انخفض معدل التضخم في عامي 2006 و2007 عن السنوات التي سبقتة كما أشرنا سابقاً). والجدول التالي يظهر ذلك:

¹ وزارة الصناعة، تقرير حول واقع الاستثمار الصناعي لغاية عام 2007، دمشق، 2008.

جدول رقم (49)

المنشآت الصناعية المقامة في السنوات الأخيرة وفق القانون 21 لعام 1958

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

البيان	2005	2000-2005	2006	2007
عدد المنشآت	994	-	936	685
رأس المال	7544	-	16173	9988.34
عدد العمال (عامل)	5893	-	7799	5115
متوسط رأس المال	7.59	7.08	17.28	14.58
متوسط عدد العمال	5.93	6.08	8.33	7.47
نصيب العامل من رأس المال	1.28	1.16	2.07	1.95

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة. كما هو مبين في الجدول أعلاه، ازدادت الكثافة العمالية في المنشآت الصناعية المقامة على القانون رقم/21، فقد ارتفع متوسط عدد العمال في المنشأة الصناعية من 6.08 عامل وسطياً خلال الفترة 2000-2005، إلى 8.33 عامل عام 2006 و 7.47 عامل عام 2007. وارتفع متوسط نصيب العامل من رأس المال (متوسط التكلفة الرأسمالية لخلق فرصة عمل) من 1.16 مليون ل.س خلال الفترة 2000-2005 إلى حوالي 2 مليون ل.س عام 2006 و 1.95 مليون ل.س عام 2007.

أي أن هناك تحسناً في نوعية الاستثمارات الصناعية المقامة على القانون رقم /21/ باتجاه تحسين الطاقات الإنتاجية في هذه المنشآت واستخدام تكنولوجيا أفضل وخطوط إنتاجية أكثر كثافة لرأس المال، وهو ما يفسر زيادة الناتج الصناعي المحقق في القطاع الخاص في عام 2006 و 2007. بسبب دخول هذه الصناعات في منافسة قوية داخلياً وخارجياً اضطرتها لتحسين مستوى أدائها، وبخاصة في ظروف المنافسة التي خلقتها المنتجات العربية المستوردة بدون رسوم جمركية في إطار اتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى.

ولم يحدث تغير في توزيع المنشآت الصناعية على الأنشطة المختلفة حيث بقي العدد الأكبر من هذه المنشآت في عام 2007 يعمل في مجال الصناعات الغذائية بنسبة 36% تليها الصناعات الكيماوية بنسبة 24%، فالنسيجية بنسبة 21%، وأخيراً الصناعات الهندسية بنسبة 19%.

ت- المنشآت الحرفية المقامة:

تراجع عدد المنشآت الحرفية المقامة من 1915 منشأة عام 2005 إلى 1267 منشأة حرفية عام 2006، في حين لم يتجاوز عدد المنشآت الحرفية المقامة عام 2007 ما مقداره 900 منشأة حرفية فقط. وهذا يعزز ما ذكرناه في الفقرة السابقة بخصوص توجه المنشآت الحرفية والصناعية إلى مزيد من التركيز الرأسمالي والحجوم الأكبر، والجدول التالي يبين تطور أعداد ومتوسط رأسمال وعدد عمال في المنشآت الحرفية:

جدول رقم (50)

المنشآت الحرفية المقامة خلال السنوات الأخيرة

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

البيان	2000-2005	2006	2007
عدد المنشآت	-	1267	900
رأس المال	-	793	635
عدد العمال (عامل)	-	2886	2149
متوسط رأس المال	0.48	0.63	0.71
متوسط عدد العمال	2.06	2.28	2.39
نصيب العامل من رأس المال	0.23	0.27	0.30

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة. من الجدول أعلاه نلاحظ أن انخفاض عدد المنشآت الحرفية ترافق بزيادة متوسط رأس مال المنشآت المقامة إلى 0.71 مليون ل.س للمنشأة الواحدة، وهو أعلى من المتوسط العام لرأس مال المنشآت الحرفية التي أقيمت خلال الفترة 2005-2000 والبالغ 0.48 مليون ل.س، كما ارتفع متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة إلى 2.39 عامل في عام 2007 بالمقارنة مع 2.06 عامل خلال الفترة 2005-2000.

أما العامل الآخر الذي ساهم في انخفاض أعداد المنشآت الحرفية فيعود إلى تعرض هذه المنشآت للمنافسة الشديدة من الخارج، والذي أدى إلى إغلاق عدد كبير منها وبخاصة الصغيرة منها، نتيجة ضعف قدرتها على المنافسة وبقاء المنشآت التي تتمتع بمستوى أفضل من حيث الأداء الصناعي، والتي يرتفع فيها بالضرورة متوسط رأس المال وعدد العمال عن المتوسط العام. إضافة إلى ذلك عدم وجود سياسة واضحة لتشجيع هذه المنشآت على الترابط فيما بينها أو بمنشآت أكبر حجماً، أو حتى توجيهها نحو التخصص في صناعات حرفية يدوية مرتفعة القيمة المضافة. مما انعكس سلباً على واقع هذه المنشآت وأدى إلى تراجع أعدادها.

وفيما يتعلق بنوع أنشطة المنشآت الحرفية فهي على الترتيب (هندسية، غذائية، نسيجية، كيمياوية)، ويلاحظ أنه لم يحدث أي تغير في هذا الترتيب بالمقارنة مع الفترة 2005-2000 ملحق رقم (21، ب).

4. مساهمته في تشغيل اليد العاملة:

ارتفع عدد العاملين في الصناعة التحويلية عام 2007 إلى نحو 633061 عامل كما ارتفعت نسبتهم إلى إجمالي المشتغلين في الاقتصاد من 9.6% عام 2005 إلى 12.8% عام 2007. كما هو مبين في الجدول التالي الذي يظهر تطور عدد العاملين في الصناعة التحويلية خلال الفترة 2007-2005.

1 منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية بالتعاون مع الجمهورية العربية السورية ومؤسسة التنمية الإيطالية- برنامج التحديث والتطوير الصناعي- البرنامج التنفيذي، مرجع سابق.

جدول رقم (51)

العمالة في القطاع الصناعي التحويلي (عامل)

2007	2006	2005	
103535	105524	105033	مجموع العاملين في الصناعة التحويلية في القطاع العام
16	23	25	النسبة %
529526	353739	318697	مجموع العاملين في الصناعة التحويلية في القطاع الخاص
84	77	75	النسبة %
633061	477811	423730	إجمالي عدد العاملين في قطاع الصناعة التحويلية*
100	100	100	النسبة %

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء، جدول رقم (ب) أهم المؤشرات الاقتصادية في القطاعين العام والخاص المتعلقة بالصناعة التحويلية عدا تكرير النفط للأعوام 2002 - 2006.

* هناك اختلاف بين أرقام العاملين في الصناعة التحويلية في هذا الجدول عن الجدول رقم (23) بسبب اختلاف مصدر المعلومات.

والملاحظ من الجدول السابق هو تراجع مساهمة القطاع العام في توظيف العمالة فقد انخفضت نسبة مساهمته من 25% من إجمالي العمالة الصناعية التحويلية عام 2005 إلى 16% فقط عام 2007، وفي المقابل ارتفعت مساهمة القطاع الخاص من 75% إلى 84% خلال الفترة الزمنية نفسها. وهو ينسجم مع زيادة دور القطاع الخاص في الصناعة التحويلية.

5. التبادل التجاري للصناعة التحويلية:

أ- الصادرات:

التغير الأساسي يبدو في تزايد قيمة ونسبة الصادرات التحويلية إلى إجمالي الصادرات الصناعية، والتي ارتفعت من حوالي 89.84 مليار ل.س عام 2005 إلى 281.39 مليار عام 2007، كما ارتفعت نسبتها من إجمالي الصادرات الصناعية من 33% عام 2005 إلى 60.1% عام 2007 حسب الملحق رقم (4) (على الرغم من استمرار تزايد قيمة صادرات الصناعة الاستخراجية).

كما تزايدت نسبة الصادرات التحويلية من إجمالي الصادرات السورية والجدول التالي يظهر مساهمة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية خلال الفترة 2005-2007:

جدول رقم (52)

مساهمة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية

بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

2007	2006	2005	
638703466	483621891	441724617	المستوردات التحويلية
684556520	531323600	502368733	إجمالي المستوردات السورية
93.3	91.1	87.9	النسبة من إجمالي المستوردات %
281392641	235369323	89846024	الصادرات التحويلية
579033617	505012000	424300351	إجمالي الصادرات السورية
48.6	46.6	21.2	النسبة من إجمالي الصادرات %
-357310825	-248252569	-351878593	العجز أو الفائض في الميزان التجاري للصناعة التحويلية

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008. جدول 9/5، ص 295. والنسب حسب من قبل الباحثة.

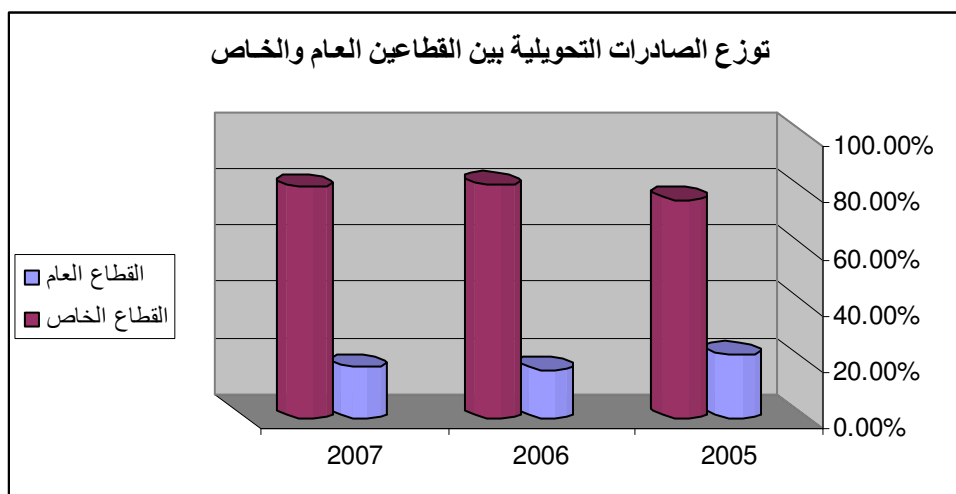
من الجدول السابق يلاحظ أن نسبة الصادرات التحويلية من إجمالي الصادرات السورية قد تزايدت من 21.2% إلى 48.6% خلال الفترة 2005-2007 (وهي أعلى نسبة تحققها الصادرات التحويلية منذ بداية التسعينات). وهو دليل على تزايد حصة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية خلال السنوات الأولى من الخطة الخمسية العاشرة، نتيجة لكثرة المشاريع الصناعية التي أقيمت خلال سنوات الخطة الخمسية التاسعة والتي أتت أكلها خلال سنتي الخطة الخمسية العاشرة 2006-2007.

توزيع الصادرات بين القطاعين العام والخاص:

لقد تزايد دور القطاع الخاص في الصادرات التحويلية بشكل كبير فقد وصلت حصته إلى 83% و 82% في عامي 2006-2007 على التوالي، وهي أعلى نسبة له منذ عام 1990. ويعود ذلك إلى تحسن الأداء الصناعي للقطاع الخاص، لتقتصر نسبة مساهمة القطاع العام على 17% و 18% خلال العامين المذكورين (على الرغم من تزايد قيمة وكمية الصادرات التحويلية في القطاع العام ولكن الزيادة في الصادرات التحويلية في القطاع الخاص كانت أكبر). والشكل البياني التالي يظهر مساهمة كل من القطاعين العام والخاص في الصادرات التحويلية:

الشكل البياني رقم (9)

توزع الصادرات التحويلية بين القطاعين العام والخاص



المصدر: تم إعداده من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة.

بنية الصادرات من الصناعة التحويلية:

يلاحظ وجود تحسن واضح في بنية الصادرات الصناعية يعكس تحسن أداء القطاع الصناعي التحويلي، ويتجلى ذلك في زيادة نسبة الصادرات من المواد المصنوعة على حساب تناقص نسبة الصادرات من المواد الخام، وفقاً للجدول التالي الذي يظهر تطور نسبة الصادرات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص:

جدول رقم (53)

الصادرات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

2007	2006	2005		
44	48	61	خام %	طبيعة المواد
41	38	24	مصنوعة %	
15	14	15	نصف مصنوعة %	
579034	505012	424300	المجموع	
41	38	28	استهلاكية %	استخدام المواد
58	88	72	وسيلة %	
0.9	0.6	0.4	أصول ثابتة (رأسمالية) %	
579034	505012	424300	المجموع	

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008. جدول 9/3 ص 293.

وفقاً للجدول أعلاه تزايدت الصادرات من المواد المصنوعة من 24% من إجمالي الصادرات السورية عام 2005 إلى 41% عام 2007، بينما تناقصت نسبة الصادرات من المواد الخام من 61% إلى 44% خلال الفترة الزمنية نفسها، حدث التزايد في الصادرات بشكل ملحوظ بخاصة من منتجات الصناعة النسيجية التي تزايدت بمقدار 5.4 مرة فقد ارتفعت قيمتها من 20.2 مليار ل.س عام 2005 إلى حوالي 109 مليار ل.س عام 2007 كما تزايدت الصادرات من المنتجات الغذائية والكيميائية.

ب-المستوردات التحويلية:

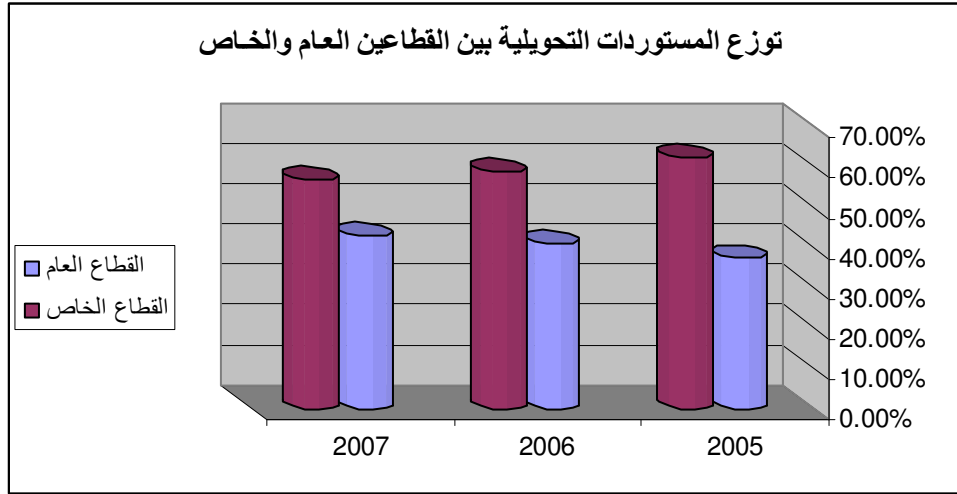
استمرت واردات الصناعة التحويلية تحوز على النصيب الأكبر من إجمالي المستوردات الصناعية على الرغم من التزايد الطفيف الذي حدث في السنوات الأخيرة في قيمة ونسبة المستوردات من الصناعة الاستخراجية إلى إجمالي المستوردات الصناعية (والناتج كما أشرنا سابقاً عن تزايد استيراد النفط مع تراجع الكميات المنتجة منه). فقد وصلت نسبة واردات الصناعة الاستخراجية إلى إجمالي المستوردات الصناعية إلى 2% عام 2007 بعد أن كانت أقل من 1% طوال الفترة 1995-2005، ملحق رقم (4). كما تزايدت قيمة ونسبة المستوردات التحويلية إلى إجمالي المستوردات السورية حيث وصلت إلى 93.3% عام 2007 (وهي أعلى نسبة تحققها المستوردات التحويلية على الإطلاق). جدول (4-16) السابق.

توزيع المستوردات بين القطاعين العام والخاص:

على الرغم من تزايد قيمة واردات القطاع الخاص من منتجات الصناعة التحويلية بالقيمة المطلقة في عامي 2006-2007، ولكن حصته من إجمالي واردات الصناعة التحويلية تراجعت مقابل تزايد حصة القطاع العام من إجمالي واردات الصناعة التحويلية من 37.5% عام 2005 إلى 43% عام 2007. يعود ذلك بشكل أساسي إلى تزايد استيراد المشتقات النفطية (صنع فحم الكوك والمنتجات النفطية المكررة) التي شكلت لوحدها حوالي 34% من مستوردات الصناعة التحويلية عام 2007 والتي يسيطر القطاع العام عليها بصورة شبه مطلقة، بالإضافة إلى دوره في استيراد مجموعة من المنتجات التحويلية الأخرى (نسيجية، غذائية....) وهو ما يفسر ارتفاع الأهمية النسبية لدور القطاع العام في استيراد منتجات الصناعة التحويلية. والشكل البياني التالي يظهر حصة كل من القطاعين العام والخاص في الواردات التحويلية:

الشكل البياني رقم (10)

توزع المستوردات التحويلية بين القطاعين العام والخاص



المصدر: تم إعداده من قبل الباحثة بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة.

بنية المستوردات من الصناعة التحويلية:

استمر التزايد في المستوردات من السلع المصنوعة ونصف المصنوعة واللتين شكلتا معاً 91% من إجمالي الواردات السورية، 73% منها تستخدم كمستلزمات إنتاج تجري عليها عمليات تحويل ثم إعادة تصدير.

جدول رقم (54)

الواردات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

استخدام المواد				طبيعة المواد				
المجموع	رأسمالية %	وسيلة %	استهلاكية %	المجموع	نصف مصنوعة %	مصنوعة %	خام %	
502369	19	70	11	502369	38	53	9	2005
531324	21	67	12	531324	34	57	9	2006
684557	17	73	10	684557	35	57	8	2007

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008. جدول 9/4 ص 294.

وحدث هذا التزايد بشكل واضح في المنتجات النفطية ومنتجات الصناعة الغذائية تليها منتجات الصناعات الكيماوية، في حين تجدر الإشارة إلى تراجع المستوردات من منتجات الصناعة النسيجية والتي تراجعت قيمتها من 11.2 مليار ل.س عام 2005 إلى حوالي 10.4 مليار ل.س عام 2007.

ت-الميزان التجاري في قطاع الصناعة التحويلية:

استمر العجز في الميزان التجاري خلال عامي 2006-2007 ولكنه تراجع قياساً بالسنوات السابقة، فقد ارتفعت نسبة تغطية الصادرات من الصناعة التحويلية لوارداتها إلى أكثر من 44% خلال العامين المذكورين، وهي أعلى نسبة لها منذ عام 1995 ويعود ذلك كما أشرنا سابقاً إلى تحسن قيمة الصادرات الصناعية التحويلية. والجدول التالي يقارن بين مؤشرات التبادل التجاري الصناعي التحويلي في القطاعين العام والخاص خلال السنوات 2005-2007.

جدول رقم (55)

التبادل التجاري للصناعة التحويلية في القطاعين العام والخاص 2006-2007

بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

2007	2006			
274793143	197351498	القيمة	قطاع	الاستيراد
43	41	النسبة%	عام	
363910323	286270392	القيمة	قطاع	
57	59	النسبة%	خاص	
638703466	483621890	القيمة	المجموع	
100	100	النسبة%		
50267822	39767482	القيمة	قطاع	
18	17	النسبة%	عام	
231124820	195601841	القيمة	قطاع	
82	83	النسبة%	خاص	
281392642	235369323	القيمة	المجموع	
100	100	النسبة%		
44%	48.60%	النسبة%		نسبة تغطية الصادرات التحويلية لوارداتها

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008 جدول 9/5 ص 295-296.

يلاحظ من الجدول السابق أن هناك تحسناً في أداء القطاع الصناعي التحويلي الخاص، فقد تراجعت حصته من المستوردات الصناعية التحويلية مع تزايد حصته من الصادرات الصناعية التحويلية. وذلك على عكس القطاع العام الذي تزايدت حصته من المستوردات بينما تراجعت حصته من الصادرات الصناعية. حيث وصلت حصة القطاع العام من إجمالي المستوردات الصناعية إلى 43% في حين أنه يساهم بما نسبته 18% فقط من إجمالي الصادرات الصناعية، بينما يستورد القطاع الخاص ما نسبته

57% من إجمالي المستوردات الصناعية في حين أنه يساهم بحوالي 82% من الصادرات الصناعية في عام 2007، ويعود ذلك إلى مجموعة من الأسباب نذكر منها:

- تعديل قانون الجمارك وتخفيض الرسوم الجمركية على المواد الأولية ونصف المصنعة.
- تخفيض الموازنة الاستثمارية للدولة منذ عام 2004 لإتاحة مجال أكبر للقطاع الخاص لممارسة النشاط الاقتصادي.
- نفاذ مفعول اتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى الذي شجع على التصدير إلى الدول العربية.
- التجارة شبه الرسمية بين سورية والعراق بعد الحرب وما أدت إليه من خروج للبضائع السورية إلى العراق بكميات كبيرة (بدون إجازات تصدير).

خاتمة:

الاقتصاد السوري شأنه شأن جميع اقتصاديات الدول النامية يتسم بخلل هيكلي متمثل بارتفاع أهمية القطاع الأولي (استخراجي وزراعي) وانخفاض أهمية القطاعات الإنتاجية الأخرى فيه، خاصة قطاع الصناعات التحويلية. وإن إصلاح هذا الخلل الهيكلي يتم فقط باتّباع سياسة اقتصادية متكاملة تعمل على تغيير بنيانه الهيكلي ونقله من اقتصاد معتمد على نشاطات اقتصادية ذات قيمة مضافة منخفضة وذات طبيعة ريعية، إلى تلك التي تحقق معدلات نمو سريعة وتوفر إمكانية متزايدة للتنمية المستدامة، ويتم ذلك بالتركيز على قطاع الصناعة التحويلية بوصفه قاطرة النمو والقطاع الرائد والمحرض للقطاعات الاقتصادية الأخرى.

إن دراسة واقع الصناعة التحويلية في الاقتصاد السوري تبين أن هذا الاقتصاد يتمتع بقاعدة صناعية متنوعة نسبياً، حيث يوجد فيه قطاع صناعي تحويلي يتضمن مجموعة من الصناعات الهندسية والغذائية والكيميائية والنسيجية والمعدنية. ويعتبر قطاع الصناعات النسيجية القطاع الرائد في الصناعة التحويلية (نتيجة ارتفاع الناتج المتحقق فيه وتحسن مساهمته في الصادرات التحويلية واعتماده على مواد أولية محلية)، يليه قطاع الصناعات الغذائية وذلك في حال قدرة القطاع العام على تجاوز عجزات الناتج المتحقق فيه (سواء بإعادة النظر بسياسة التسعير الإداري المتبعة فيه أو المعيار الاقتصادي في إدارة مشاريع)، ولكن هذه القطاعات ما تزال تعمل بإنتاجية ضعيفة وتعتمد على الصناعات التجميعية، التي تمتاز بانخفاض القيمة المضافة المتحققة فيها، وارتفاع درجة ارتباطها وتبعيتها للعالم الخارجي من خلال ارتباط مكونات ومدخلات العمل الإنتاجي فيها مع الخارج.

وقد خضع هذا القطاع لمجموعة من الإجراءات الإصلاحية خاصة عقب صدور الخطة الخمسية العاشرة التي رسخت لاقتصاد السوق الاجتماعي، وأعطت لقطاع الصناعة التحويلية أهمية كبيرة في دفع عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية، تحت وطأة الظروف الاقتصادية التي يمر بها الاقتصاد السوري والمتمثلة بانخفاض في الكميات المنتجة من النفط الخام وفي الكميات المصدرة منه (التي شكلت حتى وقت قريب مورداً هاماً للقطاع الأجنبي)، بالإضافة إلى انفتاح الاقتصاد السوري على العالم الخارجي الذي يمر بتحولات اقتصادية باتجاه المزيد من الحرية الاقتصادية.

وعلى الرغم من كافة الإجراءات الإصلاحية التي أدت إلى بعض التحسن في أداء الصناعة التحويلية وبالأخص في القطاع الخاص (الذي ازداد حجم صادراته الصناعية بنسبة أكبر من الزيادة في حجم وارداته)، ولكن حجم النشاط الصناعي في الاقتصاد السوري مازال قليلاً جداً وغير كافٍ. ففي تقرير وزارة الصناعة حول واقع الاستثمار الصناعي في سورية خلال الفترة 1978-2007 الصادر في عام 2008 يبين التقرير أن إجمالي عدد المنشآت الصناعية (حرفية وصناعية واستثمارية) حتى نهاية عام 2007 بلغ 125022 منشأة وبرأسمال وصل إلى 219 مليار ل.س، بلغ عدد فرص العمل التي أمنتها 426615 فرصة عمل. أي على مدى أربعين عاماً من العمل الصناعي، قامت هذه المنشآت بتأمين أقل من نصف مليون فرصة عمل وهذا قليل جداً.

والقطاع العام الصناعي في سورية مازال يعاني من صعوبات كبيرة بسبب تخصصه في صناعات تحويلية بسيطة، وقدم تجهيزاته، ونمط إدارته المركزية وتضخم عمالته، وتعاني مؤسساته من تدني جودة

منتجاتها وعدم قدرتها على التسويق داخلياً أو خارجياً دون تدخل الدولة، وهو ما ألحق بها خسائر تشغيلية لفترات طويلة وأضاف أعباء مستمرة على الموازنة العامة للدولة. وكذلك الأمر بالنسبة للقطاع الخاص والذي على رغم تزايد دوره في السنوات الأخيرة، يبقى ضعيفاً ومفتتاً، حيث تشكل منشآته المتضمنة عشرة عمال أو أقل نحو 97% من مجموع عدد منشآته. كما أنه يفتقر إلى مهارات الإدارة والتنظيم، وهو متهم بضعف الشفافية وبالتهرب الضريبي الكبير وتدني المسؤولية الاجتماعية.

وفي المحصلة، فإن قطاعاً صناعياً هذا أمره لا يستطيع بوضعه الحالي أن يُدخل سورية إلى النظام الاقتصادي العالمي، دون تعريض الاقتصاد السوري لخطر حقيقي. مع العلم أن سورية اتخذت خطوات واضحة نحو الانفتاح على الخارج من خلال توقيع العديد من الاتفاقيات الثنائية والمتعددة وسعيها للتوقيع على اتفاقية الشراكة السورية الأوروبية، التي على الرغم أنها تقدم للاقتصاد السوري فرصاً ومزايا عديدة، خاصة لجهة تسهيل دخول المنتجات السورية إلى سوق كبيرة هي السوق الأوروبية، ولكنها ستشكل تحدياً جدياً أمام الصناعة السورية_ في حال استمرار الواقع الحالي للصناعة_ حيث من المتوقع أن تتأثر سلباً الأنشطة الصناعية التي تعتمد على مدخلات مستوردة وقيمة مضافة محدودة (مثل صناعات الأدوات المنزلية والصناعات الكيماوية)، والتي تشكل الغالبية العظمى من الصناعات السورية. ومن ثم يصبح من الضروري العمل على إعادة هيكلة قطاع الصناعة التحويلية وتحويله إلى قطاع جاذب للاستثمار قادر على النهوض بعملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية المطلوبة، وعلى تحويل الاقتصاد السوري إلى اقتصاد تنافسي قادر على شغل نصيب غير قليل ليس فقط في السوق الأوروبية الموحدة وإنما في السوق العالمية أيضاً.

النتائج والمقترحات.

أولاً: النتائج:

1. إن دراسة التجارب السابقة للإصلاح الاقتصادي في الدول الأخرى تؤكد أنه لا يمكن الركون إلى قوى السوق وآلياته في تحقيق التنمية، بل لا بد من دور فاعل للدولة في الحياة الاقتصادية. وإن النجاح الذي حققته بعض هذه الدول تم بالتوازي مع دور فاعل للدولة، بينما يعود الفشل في البعض الآخر إلى محاولة استبعاد دور الدولة من الاقتصاد. وهو ما نراه واضحاً في تجربة كل من مصر التي اتبعت سياسات العولمة الداعية إلى تبني اقتصاد السوق، وتجربة الصين التي اتبعت نموذج اقتصاد السوق الاجتماعي (أو الاشتراكي).

فالحكومات القوية ملائمة لنجاح اقتصاد السوق في دعم النمو والتنمية فهي المؤسسات الرئيسية في رسم سياسات الدول المستقبلية. وهذا يستوجب زيادة دور الدولة في الاقتصاد وليس إنقاذه كما يفهم البعض من تطبيق اقتصاد السوق الاجتماعي لأن الدولة في مثل هذا النظام تتحمل أعباء أكبر، فإضافة إلى دورها التقليدي في توفير البنية التحتية والخدمات الأساسية، هناك دورها الاقتصادي (ولو بحدود دنيا) الذي تمارسه من خلال قطاعها العام بوصفها شريك في التنمية، يضاف إلى ذلك كله دورها في بناء سوق يعتمد على المنافسة وإلغاء الاحتكارات العامة والخاصة، وتوفير الضمان الاجتماعي ومكافحة الفقر والبطالة وغيرها من الوظائف الاجتماعية التي أصبح لها أهمية خاصة في ظل اقتصاد السوق الاجتماعي.

2. إن التحرير التجاري المطلوب من قبل الصندوق والبنك الدوليين والذي يتطلب خفض الرسوم والضرائب على المستوردات وصولاً إلى إلغائها، وإزالة أية حماية جمركية للنتائج الوطني، والإقلاع عن توجيه أي دعم للصناعات المحلية، سيضر حتماً بصادرات الدول النامية التي لا تزال بأغلبها غير قادرة على الصمود بوجه المنافسة الخارجية في حال التحرير المطلق للتجارة، خصوصاً في المراحل الأولى لعملية التنمية. في حين أن دراسة التاريخ الاقتصادي تؤكد أن الدول المتقدمة كانت (ولا تزال) تمارس الحماية لمنتجاتها المحلية، سواء بوضع العراقيل أمام دخول منتجات الدول الأخرى إلى أسواقها أو بإبقاء الدعم عند مستويات مرتفعة لصالح منتجاتها. ولم تسع إلى تحرير تجارتها إلا بعد أن وصلت إلى مستوى متقدم من النمو والتنمية. لا بل أنها لم تكف عن اللجوء إلى أدوات الحماية من المنافسة الأجنبية حتى بعد أن أحرزت درجة عالية من التقدم الاقتصادي. وكمثال على ذلك لجوء كل من أمريكا والاتحاد الأوروبي إلى وسائل جديدة لحماية أسواقها الوطنية وصناعاتها المحلية من غزو المنتجات الصينية لأسواقها، الذي ازداد بعد توقيع اتفاقية المنسوجات والملابس الجاهزة في عام 2005 والتي نصت على إلغاء نظام الحصص، على الرغم من التزامها بتطبيق هذه الاتفاقية.

وإذا كان هذا التحرير لا بد منه خصوصاً أن منظمة التجارة العالمية كيان متحقق سواء انضمت إليه الدول أم لم تنضم مع إن نطاق غير المنضمين متضائل ولا يستحوذ سوى أقل من 10% من مجموع

التجارة العالمية، ولكن يمكن التخفيف من الآثار السلبية لهذا التحرير من خلال استخدام وسائل جديدة للحماية توافق عليها منظمة التجارة العالمية، ورفع القدرة التنافسية للصادرات وجعلها تنمو بمعدلات أكبر من معدلات نمو المستوردات.

3. التدرج المرحلي في الإصلاح يمكن الاقتصاد من التكيف مع البرنامج الإصلاحي ومعالجة الاختلالات التي قد تنجم عن تطبيقه قبل استفحالها، لأن أي برنامج إصلاحي ستظهر فيه بعض العيوب عند دخوله في مجال التطبيق العملي، لذلك لا بد من متابعة تنفيذ هذا البرنامج أولاً بأول ومراقبة مؤشرات واستقراء سيرورته للعمل على تلافي أي أخطاء أو عيوب يمكن أن تظهر فيه وبالسريعة المطلوبة. لكي لا تتراكم الأخطاء، التي قد تعيق تنفيذ البرنامج المتبع أو تحرفه عن تحقيق أهدافه. كما لا بد من توفر الديناميكية والمرونة في البرامج الإصلاحية اللتين تتيحان لها التكيف والانسجام مع المستجدات والظروف الطارئة والمحيطية. ويمكن الاستفادة من تجربة الصين الإصلاحية التي قامت على التدرج التجريبي. فكما رأينا بدأت الصين في الإصلاح بمناطق محددة أطلقت عليها تسمية "المناطق الاقتصادية الخاصة" ثم وبعد قياس مدى نجاح هذه التجربة بدأت بتعميمها على المناطق والأقاليم الأخرى.

4. إن الاستثمارات الأجنبية لعبت دوراً كبيراً في تطوير اقتصاديات الدول موضوع الدراسة - مع الإشارة إلى أن ذلك لم يعد إلى ارتفاع حجم الاستثمارات الأجنبية فيها بقدر ما يعود إلى حسن إدارة هذه الاستثمارات من قبل تلك الدول - وإن جذب الاستثمارات الخارجية والأجنبية لم يتم بإصدار التشريعات والقوانين الاستثمارية فقط وإنما أيضاً بخلق مناخ استثماري ملائم بكافة جوانبه، والعمل على تطوير الاقتصاد الوطني ورفع مستوى إنتاجيته. فالاستثمارات المباشرة والحقيقية غير الهامشية بطبيعتها تأتي إلى الدول ذات معدلات النمو المرتفعة وليس العكس، لكونها توفر إمكانية أكبر للمربح بالنسبة لهذه الاستثمارات. أما أي استثمارات أخرى فإنها بالتأكيد ستكون مشروطة بشروط معينة و/أو متجهة إلى فروع وأنشطة لا تخدم عملية التنمية في الاقتصاد الوطني.

5. إن رؤوس الأموال الوطنية المهاجرة أكثر فائدة للاقتصاد الوطني من الاستثمارات الخارجية، لكون هذا النوع من رؤوس الأموال يتصف بأنه أكثر قابلية للبقاء والاستقرار في الاقتصاد الوطني من رؤوس الأموال الأجنبية التي تبحث غالباً عن الربح السريع، ولنا في تجربة الصين خير مثال على ذلك.

6. ثبت أن العنصر البشري المؤهل هو أساس أي عملية إصلاح اقتصادي لأن العمل هو من أكثر عناصر الإنتاج قدرة على الخلق والابتكار. وتتم زيادة تأهيل العنصر البشري من خلال اتباع سياسات تعليمية وتدريبية كفوءة ترفع من إنتاجية العامل. كتجربة ماليزيا التي أرسلت 50 ألف طالب تعليم عالي للدراسة في الخارج. خاصة إن ذلك ترافق ذلك مع رفع القدرة التكنولوجية في الاقتصاد من خلال استقدام التكنولوجيا المتطورة والعمل على تطويرها وتطويرها لخدمة الاقتصاد المحلي، فضلاً عن إيجاد الكوادر الفنية التي تتمكن من تشغيلها وصيانتها.

7. إن تعديل بنية وهيكلية الاقتصاد في الدول موضوع الدراسة تم من خلال التركيز على تحقيق النمو في القطاعات الرئيسية أولاً ثم الانتقال إلى القطاعات الأخرى، ففي غالبية تلك الدول تم التركيز أولاً

على قطاع الصناعة التحويلية لكونه المحرك الأساسي للتنمية، ولما له من أثر محرض للقطاعات الاقتصادية الأخرى على النمو. فتجربة الإصلاح الاقتصادي في ماليزيا انطلقت من تطوير قطاع الصناعة التحويلية أولاً ثم انتقلت إلى إصلاح القطاعات الاقتصادية الأخرى، وهو ما ضمن لها الانتقال من اقتصاد متخلف يعتمد على تصدير المواد الأولية، إلى اقتصاد متطور يحقق معدلات نمو سنوية مرتفعة في الناتج المحلي تحتل فيه الصناعة التحويلية مكاناً متميزاً.

8. يمكن الاستفادة من تجربة آلية النمو المتوازن الذي اتبعته الصين، وذلك بالموازنة مثلاً بين إقامة الصناعات التقليدية التي تتوفر فيها مزايا نسبية كصناعة النسيج والصناعات الغذائية، جنباً إلى جنب مع الصناعات التي تعتمد على التكنولوجيا المتطورة كصناعة قطع الغيار وصناعة المكونات الإلكترونية. كذلك لا بد من الموازنة بين الصناعات التصديرية التي يمكن لها أن تعوض عن تراجع الكميات المنتجة من النفط الخام بل وتضمن تحقيق فائض في الميزان التجاري، وصناعات بدائل المستوردات لتلبية حاجة السوق المحلية.

على المستوى الكلي:

1. استطاع الاقتصاد السوري خلال السنوات القليلة الماضية تحقيق معدلات مرتفعة نسبياً في نمو الناتج المحلي الإجمالي بفضل مجموعة من العوامل منها مجموعة الإجراءات والسياسات الإصلاحية المالية والنقدية المتخذة، قبل وعقب صدور الخطة الخمسية العاشرة 2006-2010. ولكن هذا النمو كان ناجماً عن النمو في قطاعات هامشية (العقارات والسياحة) على حساب الاقتصاد المنتج. أما على المستوى الجزئي والقطاعي والاجتماعي فكانت نتائج السياسات الاقتصادية متواضعة وهامشية، فهي لم تفعل الكثير لحل مشكلة التصنيع وبقيت مشاكل البيئة المتفاقمة بدون حل، واستمرت الاختناقات في قطاع الكهرباء والماء.

2. إن البطالة في سورية عالية ونسبتها تجاوزت 12.3% عام 2004 ولو أنها انخفضت نسبياً إلى 8.6% في عام 2007 حسب الإحصاءات الرسمية (ولو أنها تفوق هذه الأرقام بكثير وفقاً لتقديراتنا بالاعتماد على الأرقام الواردة في الإحصاءات والدراسات الرسمية والتي تمت الإشارة إليها سابقاً)، علماً أن استقرار الواقع يشير إلى أن مشكلة البطالة ستتفاقم خاصة في ظل ارتفاع معدل النمو السكاني الذي يدفع بأعداد كبيرة من السكان سنوياً إلى سوق العمل، ذلك أن الاقتصاد لم ينجح حتى الآن بامتصاص البطالة التي تراكمت عبر السنوات السابقة، يضاف إليه ما قد ينجم عن خروج عدد لا بأس به من المنشآت الصناعية الصغيرة والمنشآت الحرفية من السوق (بسبب المنافسة الكبيرة التي تعرضت لها)، الذي قد يؤدي في حال استمرار هذه الظاهرة إلى دفع العاملين في هذه المنشآت إلى سوق العمل مرة أخرى كباحثين عن عمل، مما يعقد من مشكلة البطالة التي يعاني منها الاقتصاد السوري أصلاً (بأن يصبح عدد العمال المسرحين الذين يعودون إلى سوق العمل مرة ثانية أكبر من عدد العمال الذين يخرجون منه، نتيجة فرص العمل التي يؤمنها لهم تزايد الاستثمار الصناعي في القطاع الخاص) وهذا يتطلب إيجاد الحلول السريعة لمشكلة البطالة لكونها تأخذ أبعاداً اجتماعية وسياسية خطيرة إلى جانب أبعادها الاقتصادية.

3. استمر النمو يحدث في غير صالح الفقراء، فدراسة تركيبة الدخل القومي تظهر أن عائدات عنصر العمل قليلة وعائدات رأس المال والأرباح كبيرة فالناتج المحلي الإجمالي في السنوات 2006-2007 يتوزع بنسبة 42% للعمل مقابل 58% لرأس المال، في حين لا يقل نصيب العمل في الناتج المحلي في الدول المتقدمة عن 65% كما اشرنا سابقاً، يضاف إلى ذلك أن الضرائب المباشرة على الرواتب والأجور تزداد بنفس نسبة نمو الناتج المحلي الإجمالي، بينما الضرائب على الأرباح الحقيقية تزداد ولكن بنسبة أقل من نسبة زيادة أو نمو الناتج المحلي الإجمالي، أي أن القطاع الخاص الرأسمالي يأخذ أكثر مما يدفع ضرائب أما أصحاب الأجور يدفعون بنسبة ما يحصلون عليه.

4. لم تسهم الإصلاحات التي تمت في زيادة تنافسية الاقتصاد، فبحسب التقرير العربي للتنافسية لعام 2007 الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي، فإن الاقتصاد السوري بقي في تنافسية ضعيفة حسب المؤشر الكلي، حيث جاء في المرتبة 12 من أصل 13 دولة عربية، وفي المرتبة 84 من أصل 128 دولة شملها الاستقصاء، حيث جاء ترتيب سورية بحسب مؤشر فعالية السوق (بالمرتبة 114) ومؤشر المستوى التكنولوجي والابتكار بالمرتبة (109)، مقارنة بالموقع الجيد نسبياً لسورية حسب مؤشري التعليم الأساسي والصحة (45) والاقتصاد الكلي (61). وحسب تقرير ممارسة الأعمال لعام 2008 الصادر عن البنك الدولي، تأتي سورية في المرتبة 137 من 178 دولة، حسب المؤشر المركب الذي يعكس سهولة ممارسة أنشطة الأعمال (استناداً إلى 10 مؤشرات فرعية)، علماً أنها كانت في المرتبة 134 في تقرير 2007. وهذه المراتب متأخرة جداً ولا تتناسب مع الإمكانيات السورية الحقيقية، أي أن هناك مشكلة حقيقية في سياسات وإجراءات الإصلاح الاقتصادي.

5. لازال هناك تفاوت كبير في النمو بين محافظات القطر فقد كان النمو متركزاً في ثلاث محافظات هي حلب وريف دمشق وحمص، بينما بقي النمو في المحافظات الأخرى متواضعاً ويكاد يكون منعدماً في المحافظات الشرقية والجنوبية. فعلى الرغم من التشريعات الجديدة حول التخطيط الإقليمي (مشروع إنماء المنطقة الشرقية، قانون الإدارة المحلية الجديد الذي عني بالمناطق الشرقية والمناطق الأقل نمواً، قانون الاستثمار المعدل للمناطق التنموية ومنها الشرقية الذي أتاح ميزات أفضل لاستقطاب المشاريع الاستثمارية في هذه المناطق) ورغم كثرة الحديث عن التخطيط الإقليمي (خاصة انعقاد مؤتمر التخطيط الإقليمي في عام 2007، وانعقاد مؤتمر الاستثمار في المنطقة الشرقية) إلا أن التباين والخلل التنموي الإقليمي ما زال موجوداً. ويعود ذلك لمجموعة من الأسباب: أحدها هو أن البنية التحتية ضعيفة في المناطق الشرقية من سورية ولا تزال المحاولات الحكومية لتحسينها غير كافية حتى الآن. أما السبب الآخر فلا السياسات الحكومية ولا الجهات الحكومية تعي أن لكل منطقة ولكل إقليم خصوصيات جغرافية وبشرية وطبيعية معينة، ولا يمكن دائماً التخطيط لكل الأقاليم لجعلها صناعية وزراعية وخدمية، فيجب تخطيط كل إقليم بحسب خصائصه وإلا فإن الفشل سيبقى مستمراً.

6. الادخارات الداخلية عموماً ضعيفة، وعلى الرغم من ضعفها توجد مشكلة في الآلية المصرفية والاستثمارية للاستفادة منها (لضعف الطلب الكلي وضعف التشريعات وتخلف الأنظمة المصرفية)، أي حتى المدخرات القليلة المتواجدة في المصارف العامة والخاصة لم تجد طريقها إلى الاستثمار

الحقيقي المنتج وذهب كثير منها إلى القروض الاستهلاكية والسكنية والمشروعات الخدمية (التي هي ليست على قائمة أولويات الاقتصاد السوري).

7. فيما يتعلق بالاستثمارات الخارجية (العربية والأجنبية) في سورية فيلاحظ أنه:

- رغم إصدار العديد من القوانين لتشجيع الاستثمار الخاص المحلي والعربي والأجنبي لكن الاستثمار الأجنبي ما زال ضعيفاً في سورية، فقد وصلت نسبة المشاريع الصناعية الأجنبية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 والمرسوم رقم 8/ حتى نهاية عام 2007 إلى 8.8% فقط من إجمالي المشاريع المشمولة. فهو مازال أقل من الطموحات خاصة عند مقارنته بالدول الأخرى، فهو لم يتجاوز 885 مليون دولار أمريكي عام 2007 من أصل 43.2 مليار دولاراً وهو حجم إجمالي الاستثمارات الأجنبية المتدفقة إلى الدول العربية في ذلك العام ونسبة 2% منه. بينما بلغ حجم إجمالي الاستثمارات في كل من السعودية والإمارات العربية 24.3 و 13.3 مليار دولاراً بالترتيب ونسبة 56.3%، 30.8%.

- الاستثمارات الأجنبية في سورية لم تصب في القطاعات الأكثر حيوية (كما الأمر بالنسبة للاستثمارات المحلية، بل المحلية أفضل منها فهي دخلت في مجالات الصناعة) وبالتالي ما زال على الدولة أن تتدخل لتوجيه الاستثمارات الأجنبية إلى القطاعات الأكثر حيوية، كما عليها أن تقوم بالاستثمارات في القطاعات الحيوية، مثل الطاقة والمياه والبنية التحتية.

على مستوى القطاع الصناعي والصناعة التحويلية:

ثبت عدم صحة الفرضيات التي انطلقنا منها فالصناعة التحويلية لم تستطع أخذ الدور المطلوب منها في تغيير هيكلية الاقتصاد السوري وتحقيق معدلات عالية من النمو الاقتصادي، ويعود ذلك إلى عدم توفر المناخ الملائم لتطور الصناعة التحويلية، والذي كان من المفترض بالإجراءات الإصلاحية المتبعة خاصة في إطار الخطتين الخمسينيتين التاسعة والعاشرية تحقيقه. حيث يلاحظ ما يلي:

1. لم تتمكن الإصلاحات المتخذة من إحداث تغييرات جذرية في الاقتصاد السوري، فما زال الاقتصاد السوري يتسم بسيطرة القطاعات الأولية والخدمية حيث شكلت الاستثمارات في المشاريع العقارية والخدمية 75% من مجمل الاستثمارات التي وظفت في الاقتصاد السوري خلال عامي 2006-2007 (حسب التقرير المعدّ من قبل أمانة الشؤون الاقتصادية لنقابات العمال لعام 2008)، كما لم تستطع الإصلاحات تحقيق أهدافها بالنسبة لقطاع الصناعة والتعدين، الذي انخفضت مساهمته في الإنتاج الإجمالي للاقتصاد الوطني من 36% وسطياً خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة إلى 35% وسطياً خلال السنوات الأولى للخطة، كما انخفضت مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي من 27% إلى 24% خلال الفترة نفسها مقابل تزايد مساهمة القطاعات الاقتصادية الأخرى وبخاصة الريعية منها، وهذا يتناقض مع الأهداف الموضوعة لهذا القطاع. مع العلم أن هذه الفترة الزمنية شهدت ارتفاعاً عالمياً في أسعار النفط الخام، وبالتالي فإن الوضع سيزداد سوءاً مع تراجع أسعار النفط منذ عام 2008 نتيجة أزمة الركود العالمية.

2. لم تفلح السياسة الاقتصادية في إقامة صناعات نفطية ذات ترابطات أمامية أو خلفية من شأنها توليد القيمة المضافة، وبقيت سورية تستورد المشتقات النفطية المصنعة والكثير من السلع التي تعتمد مدخلاتها على النفط.

3. أدت السياسات الكلية المتبعة إلى رفع نسبة الصادرات من السلع الصناعية التحويلية، كما ارتفعت نسبة صادرات القطاع الخاص من المواد المصنعة إلى إجمالي الصادرات السورية. ومع ذلك استمر العجز في الميزان التجاري لقطاع الصناعة التحويلية بسبب استمرار ارتفاع قيمة المستوردات الصناعية التحويلية، وبقيت الصناعة السورية تعتمد على المكون الاستيرادي بشكل كبير.

4. لم تفلح الإصلاحات في زيادة القدرة التصديرية للسلع الصناعية والتي تقاس بحصة الصادرات الصناعية من السلع العالية التقنية والسلع الرأسمالية المتطورة من إجمالي الصادرات الصناعية، حيث لم تتجاوز الصادرات التقنية 1% من الصادرات الصناعية في حين أنها بلغت في ماليزيا مثلاً 60% عام 2000 (حسب إحصاءات البنك الدولي لعام 2008). ويعود ذلك لكون هذا النوع من الصناعات يحتاج إلى تكنولوجيا معقدة ويستلزم وجود مستوى معين من التطور والمهارة لا يتوفر في الاقتصاد السوري حتى الآن، بسبب ضعف التكنولوجيا الصناعية المستخدمة وضعف المهارات وانخفاض مستوى الجودة.

5. التوزيع القطاعي للصناعة التحويلية:

• بالنسبة للقطاع العام الصناعي التحويلي: بالرغم من زيادة حجم الاستثمار الصناعي التحويلي في القطاع العام عام 2006 ولكن ذلك لم يكن له أي أثر في خلق فرص العمل والتوظيف في هذا القطاع، بل على العكس تراجع عدد العاملين في الصناعة التحويلية في هذا القطاع. ربما يعود ذلك لكون معظم الاستثمارات فيه ذهبت للاستبدال والتجديد وليس لإقامة مشاريع صناعية جديدة، كما كان لزيادة الاستثمارات أثر سلبي على الإنتاج والناتج الصناعي المتحقق في هذا القطاع، حيث تراجع الإنتاج الصناعي التحويلي وازداد العجز في ناتج القطاع العام الصناعي التحويلي عام 2006 عن العام الذي سبقه. كما تراجع الأداء الصناعي التجاري لهذا القطاع حيث تزايدت حصته من المستوردات الصناعية التحويلية مقابل تراجع حصته من الصادرات الصناعية التحويلية. إضافة إلى أن المشاكل الفنية والإدارية والمالية لهذا القطاع مازالت مستمرة، بل تفاقمت ودخلت معظم مؤسسات القطاع العام مرحلة الخسارة (عشرات منها لم تعد تستطيع دفع رواتب موظفيها وتعاني من خسائر مستمرة ومن تزايد في المخزون) أي أنها تحتضر الآن.

حيث قدر المخزون في مؤسسات القطاع العام التابعة لوزارة الصناعة بنحو 21 مليار ل.س في نهاية عام 2008 (حسب التقرير النهائي لوزارة الصناعة عام 2008). ففي الصناعات الغذائية مثلاً ازداد المخزون من 40 مليون ل.س إلى 1.28 مليار ل.س، وفي الصناعات الهندسية ازداد المخزون من 1.25 مليار ل.س إلى 1.27 مليار، وفي مؤسسة الأقطان من 4.4 مليار ل.س إلى 4.8 مليار خلال الفترة الزمنية بين نهاية عام 2007 إلى 1.28 نهاية عام 2008.

كما ازداد عدد الشركات الخاسرة في القطاع العام، ففي الصناعات النسيجية (التي يبلغ عدد الشركات فيها 27 شركة تابعة لوزارة الصناعة) ازداد عدد الشركات الخاسرة من 14 شركة عام 2006 إلى 18 شركة خاسرة عام 2007، (بحسب التقرير الصادر عن وزارة الصناعة لعام 2008).
علمًا أن الحكومة ومنذ حوالي أربع سنوات تتحدث عن إصلاح القطاع العام الصناعي وتضع مسودات القوانين الكفيلة بذلك دون أن تتجج حتى الآن. فمثلاً تم مؤخراً إيقاف قانون إصلاح القطاع العام الصناعي بحجة عدم وجود تمويل كافٍ لإطلاق هذا القانون رغم أن دراسات هذا المشروع وصلت كلفتها إلى 105 مليار ل.س حسب بعض التقديرات.

- أما بالنسبة للقطاع الخاص الصناعي التحويلي:
 - ❖ كان لزيادة حجم الاستثمار الصناعي التحويلي في القطاع الخاص أثر إيجابي في خلق فرص عمل جديدة وفي زيادة الإنتاج والناتج الصناعي المتحقق في هذا القطاع. فقد تحسن واقع الاستثمار الصناعي في القطاع الخاص، كما ارتفع عدد المشاريع الصناعية المشملة على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم التشريعي رقم 8/ لعام 2007، وارتفع متوسط رأس مال المنشأة الصناعية الواحدة، وتحسنت نسبة التنفيذ من 61.4% عام 2005 إلى 69.2% عام 2007.
أما بالنسبة للمنشآت الصناعية المقامة على القانون رقم 21/ انخفض عدد المنشآت المقامة في عامي 2006 و2007 مقابل زيادة الكثافة الرأسمالية والكثافة العمالية في هذه المنشآت، وهو ما قد يفسر تحسن الناتج المحقق في القطاع الخاص والذي فرضه تعرض منشآت القطاع الخاص إلى منافسة كبيرة في السوق المحلية والخارجية.
وبالنسبة للمنشآت الحرفية لم تنعكس الإجراءات الإصلاحية المنفذة بشكل إيجابي على هذا النوع من المنشآت التي تناقص عدد المنفذ منها إلى أقل من النصف بين عامي 2005-2007 وذلك بسبب المنافسة الكبيرة التي تعرضت لها والتي أدت ليس فقط إلى تراجع في أعداد المنشآت الحرفية المقامة حديثاً بل إلى إغلاق عدد من المنشآت الموجودة في السوق سابقاً، نتيجة المنافسة الحادة التي تعرضت لها. وعلى الرغم من حدوث ارتفاع بسيط في متوسط رأس مال ومتوسط عدد عمال المنشآت الحرفية المقامة في عامي 2006-2007 ولكنه لا يوحى بأي تقدم نوعي في هذه المنشآت.
 - ❖ إن زيادة الاستثمار الصناعي التحويلي الخاص ترافق بتحسّن نسبي في الأداء الصناعي التجاري لهذا القطاع، الذي تراجعت حصته من المستوردات الصناعية التحويلية بينما تزايدت حصته من الصادرات، واتجه عجز الميزان التجاري الصناعي التحويلي نحو الانخفاض، كما ارتفعت نسبة التغطية (وهي النسبة الكائنة بين الصادرات والمستوردات الصناعية) نتيجة ارتفاع معدل التصنيع (التوجه نحو تحويل المواد الخام إلى سلع مصنعة وارتفاع الوزن النوعي للصادرات من السلع المصنعة).

6. إنه ورغم الأهداف الجيدة في الخطة الخمسية العاشرة إلا أن إجراءات وسياسات التنفيذ لم تكن على مستوى الأهداف، والعوائق بقيت كثيرة ومنها:

أولاً: سياسة الانفتاح وتحرير التجارة الخارجية:

1. إن هذه السياسة جاءت متسارعة ولم تكن الصناعة المحلية (التي عاشت لفترة طويلة خلف أسوار الحماية) مستعدة لمنافسة السلع المماثلة الداخلة من الدول الأخرى، مما أدى إلى خروج عدد كبير من المنشآت الصناعية الصغيرة والحرفية من السوق، خاصة أن هذه السياسة لم تدرس بالشكل الكافي ففي حين أن الحكومة عملت على إصدار 200 قرار لتسهيل الاستيراد خلال عام 2008 فإنها أصدرت نحو خمسة قرارات فقط لتشجيع التصدير وحماية المستهلك خلال ذلك العام، أي أنها دعمت التاجر على حساب الصناعي، بينما كان على الحكومة أن تنطلق من فكرة "التحرير بعد التمكين" أي تحرير التجارة بعد تمكين الاقتصاد، لأن التجارة هي انعكاس للواقع الإنتاجي المحلي وهي تعكس مستوى تطور القوى الإنتاجية.

2. رفع أسعار الطاقة (المازوت والفيول) في عام 2008 تنفيذاً لسياسة الدولة في تخفيض دعم المحروقات ساعد في تراجع الصناعة، حيث أدى إلى ارتفاع التكاليف في الداخل بشكل أساء للصناعة السورية وأدى إلى إغلاق العديد من المعامل والمصانع التي لم تستطع الصمود بوجه المنافسة الخارجية، وهو ما دفعها للتحويل نحو التجارة لأنها أكثر ربحية في ظل الظروف الحالية.

3. تطبيق اتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى أسهمت أيضاً بضرب جزء من الصناعة الوطنية، وبخاصة في ظل فساد الجمارك وتقييم السلع المستوردة من الدول الأجنبية بأقل من قيمتها، وبالتالي يتم تسديد رسوم جمركية ضئيلة عليها فتصبح منافسة للسلع المماثلة المحلية. بالإضافة إلى دخول عدد من السلع المصنعة في الصين وآسيا إلى سورية على أنها سلع عربية فتتهرب من دفع الرسوم الجمركية (عملاً باتفاقية منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى) مع أن هذه السلع مدعومة أصلاً من مصدرها. فالصين على سبيل المثال تدعم المنتج الصيني وتعطيه الحرية للدخول إلى المناطق الحرة "كهونغ كونغ" و"شنغهاي" وتقدم له تشجيعاً للتصدير بحدود 10% من السعر، وهذا ما يساهم في جعل سعر المنتج الصيني أقل بكثير من المنتج الوطني.

ثانياً: ضعف تمويل القطاع الصناعي:

1. فعلى الرغم من تزايد إجمالي التسليفات في الاقتصاد الوطني في عامي 2006-2007، ولكن حجم التسليفات الممنوحة لقطاع الصناعة والتعدين بقي عند مستوى منخفض، فهو لم يتجاوز 8.1% من إجمالي التسليفات المصرفية عام 2006، كما أنه انخفض إلى 5.3% منها عام 2007، (حسب المجموعة الإحصائية لعام 2008) بينما كان يمثل نحو 38.8% من إجمالي التسليفات عام 1980. كما تراجعت حصة القطاع الخاص من إجمالي التسليفات من 49.8% عام 2005 على 48.9% و 46.3% في عامي 2006-2007 على التوالي. على الرغم من جميع الأهداف والتوجيهات التي دعت إلى زيادة نصيب القطاع الخاص من الإقراض المصرفي، خاصة الموجه نحو إقامة أو توسيع المشاريع الصناعية.

2. كما تراجع دور المصرف الصناعي مع تراجع حجم إجمالي القروض والتسليفات التي منحها هذا المصرف، والتي انخفضت من 13468.2 مليون ل.س عام 2005 إلى 5705.1 مليون ل.س عام

2007، مشكلة ما نسبته 0.9% فقط من إجمالي القروض والتسليفات في الاقتصاد الوطني في ذلك العام، (حسب المجموعة الإحصائية لعام 2008).

3. رغم أن المصارف الخاصة صارت موجودة ودخلت السوق وأصبحت تستحوذ على حوالي ربع الودائع الموجودة في المصارف العاملة في سورية في عام 2007 (25% من إجمالي الودائع) إلا أنها لم تتوجه إلى الإقراض الصناعي، حيث لم تتجاوز نسبة مساهمتها في الإقراض 13.2% من إجمالي القروض الممنوحة في ذلك العام، معظم هذه القروض غطت جوانب استهلاكية (وذلك رغبة منها بعدم المغامرة نظراً لارتفاع عوامل المخاطرة في الإقراض الصناعي).

ثالثاً: انخفاض معدل تنفيذ الخطة:

حتى الآن وبعد مرور حوالي 3.5 سنة على بدء الخطة لا توجد مؤشرات تتبع تنفيذ، لذلك لا يمكن الحكم على نجاح أو فشل الخطة بشكل رقمي إحصائي رسمي مؤكد، ولكن بعض الأرقام المتوفرة تشير إلى عدم تنفيذ الخطة بالشكل اللازم خصوصاً في قطاع الصناعة التحويلية.

1. فالاستثمارات المخططة لقطاع الصناعة التحويلية في الخطة الخمسية العاشرة والبالغة 105 مليار ل.س، لم ينفذ منها سوى 7.7 مليار ل.س عام 2006 و6.5 مليار عام 2007، أي حوالي 14 مليار يضاف إليها اعتماد مخطط في عام 2008 حوالي 5.7 مليار ل.س، ليصبح المجموع في أحسن الأحوال 20 مليار ل.س خلال ثلاث سنوات أي أقل من 20%، وهو ما يعادل حصة سنة واحدة تقريباً من الاستثمارات المخططة ويعود ذلك إلى تعدد الوزارات والجهات المعنية بالتنفيذ واستغراق الأعمال التحضيرية والتنفيذية قسماً هاماً من الوقت.

2. كما من المقرر أن تنتهي الخطة بإحداث ثمانى مدن صناعية ولكن حتى الآن لا يوجد سوى ثلاث مدن صناعية ورابعة قيد الانجاز بينما تطوير القطاع الصناعي يرتبط بشكل كبير بوجود بنية تحتية متطورة.

ثانياً: المقترحات:

1. إن صغر حجم المشروعات الصناعية في سورية قد لا يعد مشكلة إن تم تحويله إلى ميزة تكفل المرونة في الاستجابة لتغيرات الأسواق، من خلال خلق نسيج صناعي مكون من مختلف أحجام المنشآت المتكاملة الاختصاص. فالمشكلة من تفكك المشروعات الصغيرة والمتوسطة تكمن في عدم ارتباط أنشطتها ببعضها البعض وانخفاض إنتاجيتها وبالتالي انخفاض القيمة المضافة المحققة فيها. ومن هنا كان لا بد من السعي نحو إيجاد آلية للترابط بين هذه المشروعات كالتشجيع على إقامة العناقيد الصناعية مثلاً. يكون ذلك عبر ربط أنشطة المنشآت الصغيرة والمتوسطة في هيكليّة العقود الصناعي، والمزايا التي تعود من العمل فيه. وهذا يتطلب جهوداً كبيرة من قبل الحكومة، التي يجب أن تعمل على خلق الأرضية المناسبة لتمكين العناقيد الصناعية في النسيج الصناعي السوري، من خلال تنمية المنشآت الصغيرة والمتوسطة التي يتكون منها العقود الصناعي أولاً (عبر الدعم المادي والفني والتكنولوجي وغيره)، وتشجيع هذه المنشآت على خلق هذه العناقيد من خلال حثها على التعاقد من الباطن ثانياً (عبر منح مزايا تفضيلية للمشاريع الصغيرة التي ترتبط بمشاريع أكبر (سواء كانت عامة أو خاصة) بعقود من الباطن، وتأمين تبادل المعلومات بينها)، ومن جهة ثالثة لا بد من تصميم السياسة الاقتصادية المنظمة لعمل هذه العناقيد الصناعية.

2. تدعيم المناخ التشريعي والبنوي والمادي المساعد في تطوير الصناعات المعتمدة على مواد أولية محلية، خاصة صناعات النسيج والملابس الجاهزة والصناعات الغذائية نظراً لأنها تتمتع بمزايا نسبية يمكن تحويلها إلى مزايا تنافسية، كون هذه الصناعات لها أهمية خاصة من حيث ترابطها مع القطاعات الاقتصادية الأخرى وأهمها قطاع الزراعة حيث يمكن أن تكون داعماً له من جهة أخرى. مثلاً فعملت الصين بتشجيعها للصناعات التي تتوفر موادها الأولية محلياً وتمتاز بقوة روابطها الأمامية والخلفية. وبالتالي فإن الأولوية هي للصناعات التي تعتمد مدخلاتها على الموارد المحلية، ثم وفي مرحلة لاحقة يمكن إقامة ودعم الصناعات التي تعتمد جزئياً أو كلياً على المواد الأولية أو الوسيطة المستوردة كما هو الحال في الكثير من الصناعات التي اعتمدتها تركيا وماليزيا على سبيل المثال، حيث ركزت تركيا على الصناعة التحويلية في بداية انطلاقها التنموية، ووضعت خطة لاستغلال المواد الأولية المتاحة والمستوردة، فبعد أن كانت تقوم بتصدير القطن الخام مثلاً أصبحت تستورده وتصنعه محلياً.

وبالتوازي مع ذلك يجب التشجيع على إقامة الصناعات من السلع الوسيطة لكونها معروفة بقدرتها على خلق الترابطات الأمامية والخلفية وخلق الآثار التحفيزية الإنتاجية والتشغيلية على مستوى الهيكل الاقتصادي الكلي.

3. التوسع في الإنفاق العام بخاصة في الألفية التي من شأنها رفع القدرة الشرائية للمواطنين بما يوسع من حجم السوق الداخلية أمام المنتجات الصناعية، فتركيا مثلاً التي نجحت في تحقيق قفزة كبيرة في النمو الاقتصادي في السنوات الأخيرة بفضل النشاط الاقتصادي المتميز لرجال الأعمال الصناعيين فيها، ما كان النجاح ليتحقق فيها لو لم يترافق مع نشاط كبير للحكومة التركية على الرغم من تحولها من حكومة وصائية إلى حكومة تنموية. والعمل على زيادة الإنفاق الاستثماري الحكومي في

دعم وإصلاح قطاع الصناعة التحويلية، لما له من أثر إيجابي في زيادة الإنفاق الاستثماري الخاص في الصناعة التحويلية، نتيجة العلاقة البنوية القوية التي تربط بين القطاع العام والخاص، فالقطاع الخاص في سورية ما زال يعمل بقيادة القطاع العام الصناعي. حيث أكدت دراسة حديثة قام بها أحد الباحثين الاقتصاديين بالتعاون مع جامعة ESSEX حول أثر الإنفاق الاستثماري العام في تطوير الصناعة التحويلية السورية للفترة 1985-2006 أن هناك علاقة بنوية قوية تربط بين القطاع العام والقطاع الخاص الصناعي، فزيادة الإنفاق الاستثماري الحكومي بمعدل 1% سوف يؤدي إلى دفع الإنفاق الاستثماري الخاص بمعدل 1.1% (المرونة أكبر من الواحد)، على أن تتم زيادة الإنفاق الاستثماري العام في الأنشطة ذات الكفاية الاقتصادية المرتفعة، بعد دراسة كافية لجوداها الاقتصادية والاجتماعية.

4. زيادة التراكم الرأسمالي في القطاع الصناعي بما يضمن زيادة فرص العمل فيه، حيث يقدّر أن كل فرصة عمل في القطاع الصناعي تخلق بين 3 إلى 5 فرص عمل غير مباشرة وهذا كفيل بخلق فرص عمل كافية لامتناس نسبة لا بأس بها من البطالة. ويتم ذلك من خلال:

- تحويل الأموال المعطلة في المصارف والتي يقدر حجمها بنحو 456 مليار ل.س (بعد اقتطاع مبالغ الاحتياطات اللازمة) نحو الاستثمار الصناعي، ويقدر أن هذه الأموال المعطلة كافية لخلق استثمارات كفيلة بتأمين 228 ألف فرصة عمل مباشرة (بافتراض أن تكلفة فرصة العمل الواحدة تبلغ 2 مليون ل.س) وعدد مضاعف من فرص العمل غير المباشرة.
- اعتماد سياسة نقدية ومالية مشجعة على الاستثمار الصناعي، تعمل على تخفيض الضرائب على الدخل الناتجة عن الأنشطة الصناعية ومنحها تسهيلات في الحصول على القروض الميسرة (على أن تقوم الدولة بتحمل الأعباء والفوائد الناتجة عن ذلك) لإقامة مشروعات جديدة أو لتوسيع وإعادة هيكلة المشاريع القائمة بما يرفع من القيمة المضافة المحققة فيها.
- التوسع في إقامة المشروعات المشتركة بين القطاعين العام والخاص، فهناك مشروعات استراتيجية محظورة على القطاع الخاص (توليد الطاقة، تعبئة مياه الشرب،...) وهو أصلاً لا يدخلها لمردودها الضعيف وكبر حجم رأس المال المستثمر بها، مثل هذه المشروعات نموذجي للمشاركة حيث تقدم الدولة البنية التحتية من أراضي وطرق وكهرباء وماء بالإضافة إلى مجموعة من التسهيلات المالية والإدارية، بينما يقوم القطاع الخاص بمشاركة القطاع العام بالتمويل اللازم و/أو تقديمه للتكنولوجيا المتطورة والخبرات الإدارية والكوادر العمالية المؤهلة.

5. العمل على توجيه الاستثمارات المحلية والأجنبية بما يخدم عملية التنمية والإصلاح الوطنيين، بأن تحدد أولويات للاستثمار حتى لا يحصل تبديد في هذه الاستثمارات، ويجب تشجيع قدوم الاستثمارات التي تعتمد على التكنولوجيا المتطورة، أو تلك التي تعتمد على كوادر بشرية مؤهلة وذات إنتاجية مرتفعة. وغير ذلك مما قد يرفع من إنتاجية الاقتصاد (كمشاريع BOT ذات التقنيات العالية والاستثمارات الكبيرة). ويتم ذلك من خلال الاستفادة من تجربة كل من ماليزيا والصين في وضعها لمجموعة من الضوابط للموافقة على الاستثمارات الأجنبية المباشرة منها (انتقاء المشروعات الأجنبية بمعيار النوعية وليس بمعيار الحجم، السماح للاستثمارات الأجنبية بالعمل بشرط جلبها

للتقانة، التطبيق الصارم لقانون منع الإغراق المحلي وقانون منع الاحتكار بالنسبة للشركات الأجنبية بصفة خاصة).

6. العمل على دعم المشروعات الصغيرة والمتوسطة من خلال:

- إقامة صناديق لدعم المشروعات الصغيرة والمتوسطة بتمويل حكومي أو خارجي، عبر تأسيس مؤسسات ائتمان خاصة بهذه المشروعات متضمنة برامج ضمان القروض للبنوك التجارية المقرضة لها.
- وضع أسس لتشكيل تجمعات صناعية للمنشآت الحرفية والصناعية الصغيرة يمكن أن يكون ذلك في أماكن تواجد هذه المنشآت نفسها، وذلك بتحويل مناطق تجمعها إلى مناطق صناعية متكاملة الخدمات من ماء وكهرباء واتصالات وورش صيانة، لتحقيق أقصى كفاءة مكانية وإنتاجية لهذه المنشآت وحمايتها من الآثار السلبية للاحتكاك المباشر بالصناعات الكبيرة، استناداً إلى معايير تأخذ بعين الاعتبار التوزيع النوعي للصناعات والحاجة المستقبلية لهذه المناطق.
- إقامة شركات مختصة بالتصدير تتولى شؤون التصدير، من دراسة الأسواق والترويج والإعلان والحصول على الموافقات وفتح الاعتمادات وتأمين التسهيلات الأخرى، خاصة لمنتجات المشاريع الصغيرة والمتوسطة التي لا تتوفر فيها إمكانية التصدير. وتقوم بتوجيه نشاط هذه المشروعات من خلال تعريفها بفرص التصدير. والعمل على تأسيس مجلس المصدرين السوريين (مع العلم أن هناك مشروع يدرس حالياً لتأسيس هذا المجلس) لتنظيم عملية التصدير وتشجيعه وتقديم المعلومات للمصدرين عن الأسواق الخارجية، وتنشيط إقامة المعارض وعقد الاتفاقيات مع مجالس تصدير خارجية وتحسين تواصل المصدرين السوريين أو المنتجين مع الخارج.
- الاهتمام بالقطاع غير المنظم والعمل على تحويل قسم كبير منه إلى العمل في القطاع المنظم، من خلال تسهيل الإجراءات الإدارية اللازمة لانتقاله إلى الاقتصاد المنظم، والعمل على زيادة فرص العمل في القطاع المنظم بما يكفل انتقال قسم كبير من أصحاب الكفاءة الذين يعملون في القطاع غير المنظم (نتيجة عدم توافر فرص عمل كافية) إلى القطاع المنظم، والعمل على تأهيل الباقين ممن تنخفض لديهم الكفاءة من خلال مراكز تدريب متخصصة لتأهيلهم إلى الدخول في القطاع المنظم، وإقامة تجمعات مهنية أو حرفية للعاملين في القطاع غير المنظم تتيح لهم الاستفادة من مزايا التجمع، وتقديم القروض والمساعدات والتسهيلات للقطاع غير المنظم بما يكفل زيادة القيمة المضافة المحققة فيه.
- ضرورة تطوير نظام التسليف المصرفي ليصبح أكثر مرونة بحيث يقوم بتوفير التمويل الرأسمالي الكافي للأنشطة الصناعية وبخاصة للمنشآت الصغيرة والمتوسطة، في إطار سياسة تسليفية منهجية تقوم على دراسات الحاجة للتمويل وطبيعته وحجمه وآلية الحصول عليه وبحيث تؤدي في النهاية إلى دعم عملية التوسع في قطاع الصناعة التحويلية والقطاعات الإنتاجية الأخرى، مع ضرورة التأكيد على تطوير الخدمات المصرفية لتصبح أكثر مرونة وسهولة وأقل تكلفة وأكثر توجهاً نحو التمويل الاستثماري الصناعي متوسط وطويل الأجل.

- التشجيع على زيادة عدد الشركات المساهمة وزيادة وزنها النوعي لأنها أقدر من الشركات الفردية والعائلية على الوقوف بوجه المنافسة الخارجية والداخلية، خاصة في ظل انفتاح الأسواق. والعمل على تطوير التشريعات التي تحكم عمل سوق دمشق للأوراق المالية لتنشيطها وتفعيل عملها، مما يشجع بالوقت ذاته على إقامة المزيد من الشركات الصناعية المساهمة وتحول المؤسسات الصناعية الفردية إلى شركات مساهمة.

- إقامة مركز لتحديث الصناعة والنهوض بها يعمل على إعادة هيكلة الصناعات التي يمكن أن تتأثر بالانفتاح واقتصاد السوق، والبحث عن الصناعات التي يمكن أن تحقق مزايا تنافسية أثناء الانفتاح.

7. تطبيق مبادئ الإدارة الحديثة في إدارة المشاريع الصناعية بما يحقق زيادة القيمة المضافة المتحققة فيها على أن يتم ذلك على المستوى الكلي والجزئي، فعلى المستوى الكلي يجب التخطيط لاستراتيجية صناعية متكاملة منسجمة مع أهداف التنمية الصناعية بما يضمن التخصص الإنتاجي والسلعي الأمثل، بعيداً عن النظر لكل مشروع أو نشاط صناعي بصورة أحادية أو منعزلة، لأن هذا يؤدي إلى التنافر في التخصص وزيادة في الانعزال بما يعيق التكامل في القطاع الصناعي وبحيث تضمن:

- تطوير مزيج تنافسي من الصناعات الكثيفة العمالة وكثيفة رأس المال بما يجمع بين تحقيق هدفين اثنين وهما امتصاص معدلات البطالة المرتفعة والعمل على رفع المستوى التكنولوجي للصناعة السورية وزيادة الإنتاجية وبالتالي زيادة القيمة المضافة المحققة في الاقتصاد الوطني.
- مراجعة السياسات الصناعية من منظور البيئة وتشجيع استخدام التكنولوجيا النظيفة لحماية البيئة من التلوث الصناعي.

- تشجيع إقامة الصناعات المعتمدة على الموارد النفطية والبحث عن إمكانية زيادة الثروة النفطية من خلال الاستكشافات الجديدة وزيادة مردودية الآبار الموجودة.

أما على المستوى الجزئي فيجب اتباع المعايير الحديثة في إدارة المشاريع والمنشآت الصناعية بما يضمن تحقيقها لأعلى ربحية ممكنة ويؤمن تكاملها الرأسي والعمودي مع المنشآت الأخرى ضمن نسيج صناعي متكامل.

- الاهتمام بدراسات الجدوى الاقتصادية للمشاريع المقامة بحيث لا تقتصر على دراسات الجدوى الربحية_ التجارية بل القومية والاجتماعية أيضاً التي تأخذ بالأبعاد الاقتصادية والاجتماعية لعملية التنمية المستدامة.

- الانتقال من إدارة التكلفة إلى اقتصادها (تقديم السلعة الأفضل بالسعر الأقل)، لتخفيض عناصر التكلفة العالية لتتناسب مع غيرها من الدول المنافسة، وتطوير القدرات والنظم الإدارية، من خلال الاستثمار المكثف في رأس المال البشري عبر إصلاح منظومة التعليم والتدريب والبحث العلمي.

8. انسجاماً من مبادئ اقتصاد السوق الاجتماعي التي تنطلق من ضرورة إيجاد قطاع اقتصادي وطني (بعيداً عن التمييز بين القطاعات بحسب الملكية أي العام والخاص) لا بد من تطوير الأداء الصناعي للقطاعين العام والخاص بما يكفل تحقيق مستوى أعلى من التنافسية في السوق الخارجية، من خلال

إصلاح القطاع العام وتخليصه من مشاكله، وتقديم التسهيلات والخدمات للقطاع الخاص الصناعي عبر منحه حوافز تصديرية مشجعة، وإعفاء المواد الصناعية الأولية والوسيلة من الرسوم الجمركية، وتسهيل استيراد جميع المستلزمات الصناعية، على أن يكون منحه هذه الحوافز مرتبطاً بحجم ما يقدمه للاقتصاد الوطني على المستويين الاقتصادي والاجتماعي. وإقامة صندوق وطني لدعم الصادرات بتمويل مشترك داخلي وخارجي، حيث تصب فيه المساعدات والمعونات ويتم تمويله داخلياً من قبل الدولة والقطاع الخاص بتخصيص جزء من قيمة الواردات والصادرات لهذا الصندوق على أن تتم إدارته بشكل مشترك من قبل الدولة والقطاع الخاص.

9. الاهتمام بتنمية المناطق المتخلفة اقتصادياً لا سيما المناطق الشرقية والجنوبية وتحقيق التوزيع الإقليمي المتوازن للأنشطة الصناعية، وصولاً إلى تحقيق التنمية المتوازنة. لما لذلك من أهمية في امتصاص فائض العمالة في تلك المناطق وتخفيف الضغط عن المدن والمناطق الرئيسية. ويتم ذلك عن طريق التوسع في إقامة المدن الصناعية للاستفادة مما تقدمه هذه المدن من مزايا وحوافز جاذبة للاستثمار الصناعي (توفر بنى تحتية متطورة التخصص أو التكامل،...).

10. تشجيع قيام الاستثمارات الصناعية في المناطق الحرة من خلال تعديل التشريعات المتعلقة بها لتحفيز النشاط الاستثماري داخل مناطق حرة خاصة، بحيث يسهم ذلك في إنشاء مشروعات تموية استراتيجية تسهم في تنمية المناطق والأقاليم الأقل نمواً وفي زيادة الطاقة التصديرية مع إتاحة المجال لتحويل أي مشروع استثماري داخل البلاد للعمل بنظام المناطق الحرة الخاصة إن كان ذلك في إطار تشجيع الصناعة.

11. ضرورة العمل على الاستفادة من المزايا المتاحة عن تطبيق الاتفاقيات الاقتصادية مع الدول العربية والأوروبية، التي ستؤدي إلى توسيع حجم السوق أمام الإنتاج الصناعي، والعمل على تنسيق الجهود ما بين الأقطار العربية المختلفة في إطار منطقة التجارة الحرة العربية الكبرى في محاولة لتجميع الصناعات الواحدة وتوحيدها من خلال تبادل الخبرات والاستفادة من الكفاءات المتوفرة (وهذا ما سمحت به منظمة التجارة إذ أنها تعد من الاستثناءات المسموحة).

12. تنفيذ توصيات المؤتمر الصناعي الثاني وجعلها خطة عمل لتطوير قدرات الصناعة، فالمتابعة العملية من قبل غرفة صناعة دمشق لتنفيذ هذه التوصيات تبين أنه من أصل مئتين وثلاث عشرة توصية من المؤتمر فإن ثلاث توصيات فقط تم تنفيذها، و27 توصية اتخذ فيها قراراً على الورق ولم تنفذ، وثلاثة توصيات رفضت، بينما 76% من التوصيات لم تحرك، والتوصيات الباقية قيد الانجاز ولكن انجازها غير محدد بتوقيت زمني، وذلك حتى منتصف عام 2009. والإسراع بتنفيذ حزمة القرارات "25" لدعم الصناعة الوطنية التي تم اتخاذها من قبل الحكومة في بداية عام 2009 لدعم القطاع الصناعي بعد تعرضه لأزمة حادة نتيجة تأثره بالأزمة العالمية. وإلا فإنها ستفقد مضمونها والفائدة منها مع التأخر بتنفيذها مما يعمق من أزمة الصناعة المحلية بشكل يصعب حله.

الملاحق

فهرس الملاحق

الصفحة	الموضوعات	
211	مقارنة بين مجموعة من المؤشرات الاقتصادية للدول موضوع الدراسة عام 2000.	ملحق رقم(1):
212	تطور معدل النمو السنوي لنصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة.	ملحق رقم(2):
213	جدول تتبع تنفيذ الخطة الخمسية العاشرة.	ملحق رقم(3):
221	مساهمة الصناعتين التحويلية والاستخراجية في التجارة الخارجية بالأسعار الجارية (ألف ل.س).	ملحق رقم(4):
222	التبادل التجاري للقطاعات العام والخاص الصناعيين (تحويلي واستخراجي) بالأسعار الجارية (ألف ل.س)	ملحق رقم(5):
223	بنية المستوردات في سورية في عام 2005 بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(6، أ):
224	بنية المستوردات في سورية في عام 2007 بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(6، ب):
225	بنية الصادرات في سورية في عام 2005 بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(7، أ):
226	بنية الصادرات في سورية في عام 2007 بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(7، ب):
227	توزيع العاملين في القطاع الصناعي بحسب فروع النشاط الصناعي (تحويلية، استخراجية، ماء وكهرباء) وبحسب القطاعات (عام، خاص)	ملحق رقم(8):
228	توزيع الطاقة الكهربائية المعدة للاستهلاك المحلي حسب القطاعات عام 2004.	ملحق رقم(9):
229	إنتاج القطاع العام من الصناعات التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	ملحق رقم(10):
230	إنتاج القطاع الخاص من الصناعات التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	ملحق رقم(11):
231	الناتج المحلي الإجمالي للصناعة التحويلية في القطاع الخاص موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	ملحق رقم(12):
232	الناتج المحلي الإجمالي للصناعة التحويلية في القطاع العام موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	ملحق رقم(13):
233	مساهمة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية بالأسعار الجارية (ألف ل.س)	ملحق رقم(14):
234	الواردات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعات العام والخاص بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(15):
235	الصادرات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعات العام والخاص بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(16):

236	عدد المنشآت الصناعية المنفذة حتى نهاية عام 2007	ملحق رقم(17):
237	المشاريع الصناعية المشملة بأحكام قانون الاستثمار رقم /10/ لعام 1991 ومرسوم تشجيع الاستثمار رقم /8/ لعام 2007 حسب السنوات وحجم التكاليف الاستثمارية وفرص العمل خلال الفترة (2000-2007) (التكاليف بملايين الليرات السورية).	ملحق رقم(18):
238	تطور توزيع المشاريع الصناعية المشمولة على قانون الاستثمار رقم /10/ والمرسوم رقم /8/ لعام 2007، وفق نوع النشاط خلال الفترة (1991-2007):	ملحق رقم(19):
239	تتبع التنفيذ للمشاريع الصناعية المنفذة أو التي قيد التنفيذ بما فيها المدن الصناعية للفترة (1991 - 2007) على قانون الاستثمار رقم /10/ والمرسوم رقم /8/ لعام 2007.	ملحق رقم(20):
240	توزيع المنشآت الحرفية المقامة في عام 2005 حسب الأنشطة.	ملحق رقم(21، أ):
241	توزيع المنشآت الحرفية المقامة في عام 2007 حسب الأنشطة.	ملحق رقم(21، ب):
242	مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة بأحكام القانون رقم /10/ لعام 1991 والمرسوم رقم /8/ لعام 2007 حسب السنوات والنشاط الاقتصادي وحجم التكاليف الاستثمارية وعدد العمال خلال الفترة (1991-2007)	ملحق رقم(22):
243	الناتج المحلي الصافي في قطاع الصناعة التحويلية بتكلفة عوامل الإنتاج بالأسعار الجارية (مليون ل.س)	ملحق رقم(23):
244	تطور الإنتاج الصناعي وتوزعه بين القطاعات والفروع الاقتصادية بالأسعار الجارية (مليون ل.س).	ملحق رقم(24):
245	تطور الكميات المنتجة من النفط الخام والفوسفات	ملحق رقم(25):
246	الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)	ملحق رقم(26):
247	الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س).	ملحق رقم(27):

الملحق رقم (1)

مقارنة بين مجموعة من المؤشرات الاقتصادية للدول موضوع الدراسة عام 2000

سورية	مصر	الصين	ماليزيا	
%2.70	%5.40	%8.40	%8.90	معدل نمو الناتج المحلي بالأسعار الثابتة
%17.30	%19.60	%35.10	%27.30	نسبة إجمالي التكوين الرأسمالي للناتج المحلي الإجمالي
%35.40	%16.20	%23.30	%124.40	نسبة الصادرات للناتج
%28.60	%22.80	%20.90	%104.40	نسبة الواردات للناتج
%0.50	%0.30	%18.60	%59.50	نسبة الصادرات التقنية من إجمالي الصادرات
%27.90	%33.10	%45.90	%50.70	نسبة القيمة المضافة في الصناعة
950	1450	930	3430	متوسط دخل الفرد (دولار)
0.27	1.2	38.4	3.8	قيمة الاستثمار الأجنبي المباشر (مليار دولار)

المصدر: إحصاءات البنك الدولي لعام 2007،

*جميع المعدلات منسوبة إلى الناتج المحلي الإجمالي.

وقد اخترنا عام 2000 لعدم توفر كافة الإحصاءات عن سورية بعد عام 2000

ملاحظة: فيما يتعلق بالاقتصاد السوري هناك بعض الاختلاف في الأرقام الواردة في هذا الجدول عن الأرقام الواردة في الدراسة نتيجة لاختلاف مصدر الأرقام.

الملحق رقم (2)

تطور معدل النمو السنوي لتخصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة

البيان	معدل النمو السنوي للسكان	معدل النمو السنوي للناتج المحلي	معدل النمو السنوي لتخصيب الفرد من الناتج المحلي
2000	-	-	-
2001	2.45%	5%	3%
2002	2.45%	6%	3%
2003	2.45%	1%	-1%
2004	3.70%	7%	3%
2005	0.86%	6%	5%
معدل النمو للأعوام الخمسة %	2.40%	5.00%	2.50%
2006	3.19%	5%	2%
2007	1.22%	6%	5%
معدل النمو للأعوام 2007-2006 %	2.20%	5.80%	3.50%
معدل النمو للأعوام 2007-2000	2.30%	5.20%	2.80%

المصدر: حسب النسب بناء على المعلومات الواردة في الجدول رقم (2) ص (46).

الملحق رقم (3)

جدول تتبع تنفيذ الخطة الخمسية العاشرة

الخطة الخمسية العاشرة		الخطة الخمسية التاسعة	السياسات الكلية	
المنفذ*	المخطط			
سياسة متشددة لخفض التضخم بلغ الإنفاق العام 18.7% عام 2006	استمرار التوسع في السياسة المالية مع ترشيدها وضبط الإنفاق.	كانت سياسة الإنفاق سياسة توسعية ولكنها لم تحقق أهدافها فقد بلغ الإنفاق بشقيه الجاري والاستثماري 31% من الناتج المحلي الإجمالي.	1. الإنفاق:	السياسة المالية
	20.5-25% عام 2010 مع ترشيد النققات الإدارية والتحويلية والعمل على زيادة الأجور.	وسطي الإنفاق 19% خلال كامل الخطة	2. الإنفاق الجاري	
8.9% ولكن تخفيض الإنفاق بنسبة أكثر من ذلك سيضر بالنمو الاقتصادي عام 2006	من المخطط أن يصبح 14% عام 2010	وسطياً بلغ 12% من الناتج	3. الإنفاق الاستثماري	
	4% عام 2010	7%	4. الفرق بينهما	
5.4% عام 2006	الوصول إلى مستوى دين معقول	بلغت نسبة خدمة الدين 6% من الصادرات	5. خدمة الدين الخارجي	
	معدل نمو الإيرادات بنحو 13.4% زيادة الإيرادات الضريبية غير النفطية إلى ما يقارب 25% من الناتج بعد أن كانت حوالي 8% فقط.	بلغت الإيرادات الإجمالية 28.5% عام 2004	الإيرادات:	

* حسب تقرير خبراء ص.ن.د لعام 2007 (جميع القيم منسوبة إلى الناتج المحلي الإجمالي بالأسعار الثابتة لعام 2000)

1. الإيرادات الضريبية:	بلغت 8.5% عام 2004 و 10.5% مع احتساب الرسوم على التجارة الخارجية	زيادة الإيرادات الضريبية إلى 16-18% تأتي 4-5% منها من الضرائب غير المباشرة و 12-13% منها من الضرائب المباشرة	بلغت الإيرادات الضريبية 11.2% عام 2006 وتم تحصيل موارد إضافية للخزينة من الضرائب والرسوم عام 2007 يفوق ما تحقق عام 2006 دون أن يتم فرض ضرائب أو رسوم جديدة ¹
2. الإيرادات غير الضريبية غير النفطية	4.4% من الناتج المحلي	7% عام 2010	6.2%
3. الإيرادات النفطية	14.5%	7.5 - 8% عام 2010	4.5%
4. الدين العام: ² العام: ²	بلغ 82.6% من الناتج عام 2004 ونسبة فوائد الدين العام 3% من إيرادات الموازنة وانخفض إلى 35.9% عام 20053	سيرتفع إلى 41 - 44% من الناتج عام 2010 لأن دينه في حدوده المقبولة	الدين العام بلغ 35.9% من الناتج عام 2006 متوقع أن يصبح 50% عام 2012
أ- الدين الداخلي:	9.4% من الناتج عام 2004 وارتفع إلى 12.5% عام 2005	زيادة الدين الداخلي إلى 20% من الناتج	ارتفع إلى 16.5% عام 2006 متوقع زيادته إلى 20.6% عام 2007
ب- الدين الخارجي:	بلغ حوالي 73.2% من الناتج عام 2004 وانخفض إلى 23.3% من الناتج عام 20054	زيادة الدين الخارجي	انخفض إلى 19.4% عام 2006
عجز الموازنة:	3% وسطياً مع النفط و 12% بغيره	4-5% حتى عام 2010 لينخفض إلى 3.2% بعد ذلك العام	5.7% مع النفط و 10.2% بغيره

¹ رئاسة مجلس الوزراء، تقرير عن أداء الحكومة خلال الفترة 2005-2006-2007، مرجع سابق، ص32.

² جميع الأرقام المتعلقة بالدين مأخوذة من إحصائيات خبراء ص.ن.د تحت عنوان "الجمهورية العربية السورية - الإصلاحات منذ آخر مشاورات في إطار مشاورات المادة الرابعة لعام 2007"، وليس عن هيئة تخطيط الدولة.

³ بلغ الدين العام 37% من الناتج عام 2005 حسب الخطة الخمسية العاشرة، مرجع سابق ص81.

⁴ يعود انخفاض الدين الخارجي إلى إعادة جدولة الدين الروسي في أوائل عام 2005.

سياسة انكماشية انخفضت التغير في الائتمان المقدم للقطاع الخاص إلى 18.4% من الرصيد النقدي في أول الفترة لعام 2006 و 14.3% من الناتج للسيطرة على الطلب المحلي. وتراجعت نسبة التسليفات الممنوحة للقطاع الخاص من 49.8% عام 2005 إلى 46.3% عام 2007 *	زيادته بمعدل 10% سنوياً	تزايد التغير في الائتمان المقدم للقطاع الخاص حتى وصل إلى 45.9% من الرصيد النقدي في أول الفترة لعام 2005 و 14.4% من الناتج لنفس العام	1. التغير في الائتمان المقدم للقطاع الخاص	السياسة النقدية
536 مليار ل.س عام 2006 متوقع 608 مليار عام 2007	زيادة حجمها بنسبة 50%	462 مليار ل.س	2. الودائع:	
تغطي 13.4 شهراً من المستوردات بسبب انخفاض مساهمة النفط في إيرادات القطع الأجنبي عام 2006 متوقع أن تغطي 12.1 شهراً عام 2007	تغطي 18 شهراً من المستوردات	تغطي 29 شهراً من المستوردات	3. الاحتياطيات النقدية بالعملات الأجنبية:	
تم توحيد أسعار الصرف ذات الأهمية الاقتصادية وإلغاء سعر الصرف الرسمي الوارد في الموازنة تم فك ارتباط الليرة السورية بالدولار الأمريكي وجرى ربطها بوحدة حقوق السحب الخاصة في ظل التعويم الموجه مما سيعطي مزيداً من الاستقرار لسعر الصرف	تحقيق استقرار سعر الصرف عبر تحقيق فائض في ميزان المدفوعات وضبط أسعار الصرف في حدود ما يصرح به المصرف المركزي (5%)	يتمتع بمرونة قبل توقيده وقد خدمت هذه المرونة مصلحة الاقتصاد حيث سمحت له بالاستجابة لقوى السوق	4. سعر الصرف	

		يساهم ب 3- 4% من الناتج المحلي	القطاع المالي	
-	زيادة مساهمته إلى 10% من الناتج			
استمرار تحديده إدارياً ولكن صدرت عدة قرارات تهدف إلى تحرير وإصلاح هيكل سعر الفائدة كتوحيد أسعار الفائدة على ودائع الحساب الجاري عند 1%	اعتماد عمليات السوق المفتوحة في توجيه أسعار الفائدة الاسمية قصيرة الأجل	تتحدد رسمياً ولا تتحسس لمعدل التضخم أو لأسعار الصرف	1. أسعار الفائدة:	
تم إنشاء سوق دمشق للأوراق المالية عام 2006 على أن تبدأ نشاطها في عام 2009 مع توقع مشاركة 46 شركة في تداول الأوراق المالية	استكمال تأسيسها	لم تكن موجودة بعد	2. سوق الأوراق المالية	القطاع المالي
- بدأت لأول مرة ثمان شركات تأمين خاصة العمل في عام 2006 وتم في عام 2007 إصدار ترخيص لأربع شركات تأمين إسلامية. - حقق قطاع التأمين نمو قدره 11% عام 2006 عن عام 2005 حسب المكتب المركزي للإحصاء	- زيادة حصته إلى 1% وزيادة حصة الفرد من أقساط التأمين إلى 200 ل.س. تنظيم قطاع التأمين وزيادة عدد الشركات التأمينية	يساهم بنسبة 0.3% من الناتج المحلي وتبلغ حصة الفرد من أقساط التأمين 35 ل.س. على الرغم من صدور قانون جديد للتأمين ولكن هذا القطاع يعاني من معوقات	3. التأمين:	
1.7% من الناتج عام 2006، حيث تم تخفيض متوسط التعريفة الجمركية وإصدار قانون جديد للجمارك.	تخفيض الرسوم الجمركية على المواد المستوردة	2.5% من الناتج عام 2004	1. التعريفة الجمركية	
إلغاء نظام الحصص الصناعية وتبسيط قائمة المستوردات المحظورة بدرجة كبيرة	إزالة القيود غير الجمركية	القيود الكمية كثيرة وتعادل 22% من قيمة السلع المستوردة مقابل 8% للرسوم الجمركية حسب تقرير خبراء ص.ن.د. 1	2. القيود غير الجمركية:	التجارة الخارجية

¹ تحتل سورية المرتبة الأخيرة من بين سائر دول الضفة الجنوبية الشرقية للبحر المتوسط فيما يتعلق بالانفتاح على التبادل الخارجي والاستثمارات الأجنبية بنسبة 15% في حين بلغت نسبة تونس 40%

تحسن القدرة التنافسية في بعض المجالات وخاصة السياحة من خلال تحسن جودتها بافتتاح فنادق خمس نجوم وتحسن جودة المنتجات السورية المعدة للتصدير بسبب المنافسة بعد فتح الأسواق الجديدة أمامها، ولكنها ما لبثت أن تراجعت عام 2008 مع ارتفاع الأسعار الداخلية مقارنة بالخارج بعد أزمة الركود العالمي.	تحسين القدرة التنافسية لتسهيل اندماج الاقتصاد السوري بالسوق الخارجية	مؤشرات التنافسية ضعيفة مقارنة مع الدول العربية خاصة الأردن وتونس	3. القدرة التنافسية	
انخفاض العجز -8.8% من الناتج عام 2006 متوقع أن يبلغ -8% عام 2007، لكنه ما لبث أن ازداد عام 2008 مع استمرار ارتفاع المستوردات.	تمكين الصادرات من تغطية 80% من قيمة المستوردات من السلع والخدمات والعمل على زيادة الصادرات غير النفطية لتصل إلى نسبة 15.9% من الناتج عام 2010 مقابل 5% للصادرات النفطية.	-12.0% من الناتج عام 2004	4. ميزان السلع والخدمات	
0.4% تراجع بسبب انخفاض إنتاج وتصدير النفط	-	5.2% من الناتج عام 2004	5. الميزان النفطي	
عجز بلغ -6.1% عام 2006	عجز لا يزيد عن -8.2% من الناتج	عجز بلغ -3.2% عام 2004 من الناتج	6. ميزان الحساب الجاري	

حوالي 8.2% عام 2006 و 8.6% عام 2007، ** وتم تخصيص 3% من الموازنة العامة للدولة لعام 2007 من كتلة الاعتمادات الاستثمارية في الجهات العامة لتنفيذ برامج للتدريب والتأهيل لكافة العاملين (حسب المصادر الرسمية السورية)	8% عام 2010 ونحو 4-5% عام 2015	12% وسطياً خلال الخطة الخمسية العاشرة.	1. معدل البطالة	
في عام 2006 بلغ نصيب الفرد من الناتج المحلي 63983 ل.س ومتوسط دخل الفرد الشهري 4411 ل.س.* ولكن ذلك يخفي حالة عدم العدالة في التوزيع حيث ارتفع معامل جيني إلى 0.37 وبالتالي فإن عوائد النمو كانت لصالح غير الفقراء، خاصة مع استمرار الأسعار بالارتفاع وتدني مستوى الدخل الفردي الحقيقي. فقد ارتفعت نسبة الأسر التي تقع تحت خط الفقر إلى 11.9% عام 2006 67181 ل.س عام 2007.	7.12% و تحقيق زيادة سنوية في معدل دخل الفرد تبلغ 2.7%	11.4% عام 2004 كما بلغ نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بأسعار 2000 الثابتة 62729 ل.س عام 2005	2. الأسر التي تقع تحت خط الفقر الأدنى	السياسة الاجتماعية وسياسة التشغيل
15% عام 2006 1	9.5%	19%	3. معدل الأمية	
بلغ وسطياً 2.2% خلال عامي 2006-2007*	2.37% سنوياً	2.45% سنوياً	4. معدل نمو السكان	
في عام 2007 بلغ معدل النمو 6% مع النفط وبدونه نظراً للانخفاض في إنتاج النفط، بينما وصل إلى 5% عام 2006، 6% عام 2007 *	7%(تفـاؤلي) أو 5%(أقل تفاؤلاً)	3.7%	1. معدل النمو	مؤشرات كلية

¹ حسب هيئة الاستثمار السورية، مؤشرات تنموية لعام 2006.

	من المخطط له أن يرتفع هذا المعدل إلى 24% (في حالة النمو المرتفع) أو 22% (في حالة النمو المنخفض)	بلغ هذا المعدل خلال الخطة الخمسية التاسعة 20%	2. معدل الادخار	
وتراجع معدل الاستثمار من 26.8% من إجمالي الناتج المحلي عام 2005 إلى 22.5% منه عام 2006 و 22.8% عام 2007. *	من المخطط له تحقيق نسبة استثمار تبلغ 32% من الناتج (التقاولي) أو 28% (الأقل تقاؤلاً) على أن يتوزع الاستثمار بين القطاعين العام والخاص بنسبة 50% لكل منهما في المشهد التقاؤلي و 53% للعام و 47% للخاص في المشهد الثاني	بلغ معدل الاستثمار المخطط خلال فترة الخطة الخمسية التاسعة 23% بينما لم تتجاوز نسبة الاستثمار المنفذ 21.9%	3. معدل الاستثمار	
9.1% عام 2006 بينما بلغ 9.6% عام 2007 ويعود أكثر من نصف ارتفاع الأسعار إلى ارتفاع أسعار المواد الغذائية والنفط عالمياً والارتفاع الشديد في الطلب المحلي على هذه السلع، في الوقت الذي عانت فيه المحاصيل الزراعية من سوء الأحوال الجوية.	الحفاظ على معدل تضخم لا يتجاوز 5%	10.9% عام 2004 و 12.9% عام 2005 **	4. معدل التضخم	
1.7% عام 2006 ويتوقع زيادتها إلى 3.1% عام 2007 بسبب تحسن مناخ الاستثمار	زيادة حجم ونسبة الاستثمارات الأجنبية حتى تصل إلى 2.9% من الناتج عام 2010	1.4% من الناتج عام 2005	5. الاستثمار الأجنبي المباشر	
400 ألف برميل عام 2006	الوصول إلى إنتاج	415 ألف برميل في اليوم عام	6. إنتاج النفط	

و 370 ألف برميل عام 2007	130 ألف برميل في اليوم مع نهاية الخطة	2005		
فقد بلغت مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي عام 2006 حوالي 68%، وإذا استثنينا النفط ترتفع مساهمته في الناتج المحلي إلى أكثر من 80% بينما بلغت هذه النسبة حسب المكتب المركزي للإحصاء 64.3% عام 2006 و 65.5% عام 2007. **	زيادة نسبة مساهمته في الناتج خاصة مع الاتجاه نحو اقتصاد السوق الاجتماعي	ساهم بأكثر من 63.4% من الناتج المحلي الإجمالي عام 2005	7. مساهمة القطاع الخاص في الناتج المحلي الإجمالي	
مساهمة القطاع الخاص في التكوين الرأسمالي لعام 2006 بلغت 53% مقابل 46% للقطاع العام، ثم أصبحت 54% للقطاع الخاص عام 2007.*	زيادة حجم استثماراته بوسطي معدل نمو سنوي قدره 8% وأن يحقق الاستثمار الخاص مساهمة لا تقل عن 47% من إجمالي الاستثمارات	بلغت نسبة استثماراته عام 2005 حوالي 53% من إجمالي الاستثمارات	8. مساهمة القطاع الخاص في التكوين الرأسمالي	

المصدر: الأرقام في الخطين التاسعة والعاشره مصدرها هيئة تخطيط الدولة الخطة الخمسية العاشرة، ما لم يشار إلى غير ذلك. أما المنفذ من الخطة العاشرة: فمصدره تقرير خبراء صندوق النقد الدولي لعام 2007 حول مشاورات المادة الرابعة في الجمهورية العربية السورية.

* المجموعة الإحصائية السورية لعام 2008.

** تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007.

الملحق رقم (4)

مساهمة الصناعتين التحويلية والاستخراجية في التجارة الخارجية

بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

التصدير					الاستيراد					
المجموع	النسبة %	التحويلية	النسبة %	الاستخراجية	المجموع	النسبة %	التحويلية	النسبة %	الاستخراجية	
42608652	60.3	25674232	39.7	16934420	23591191	98.1	23151636	1.9	439555	1990
37723943	34.3	12937268	65.7	24786675	48866189	99.4	48569420	0.6	296769	1995
189633408	22.1	41940392	77.9	147693016	169789217	97.4	165323910	2.6	4465307	2000
215535785	20.9	45146311	79.1	170389474	203898417	99.3	202534113	0.7	1364304	2001
266631204	25.5	68017628	74.5	198613576	218177449	99.4	216799065	0.6	1378384	2002
229253826	26.8	61532282	73.2	167721545	215715516	99.2	214048924	0.8	1666592	2003
213479272	35.3	75401805	64.7	138077467	303686719	99.2	301298434	0.8	2388285	2004
272214705	33	89846024	67	182368681	446196184	99	441724617	1	4471567	2005
408027437	57.7	235369323	42.3	172658114	494911548	97.7	483621891	2.3	11289657	2006
468091683	60.1	281392641	39.9	186699042	651567619	98.0	638703466	2.0	12864153	2007

المصدر: جدول 9/6 للمجموعة الإحصائية للأعوام 2001، 2003 - و جدول 9/5 لعام 2008 ص 295-296

جدول 9/9 للمجموعة الإحصائية لعام 2002

جدول 8/6 للمجموعة الإحصائية لعامي 1991-1996

الملحق رقم (5)

التبادل التجاري للقطاعات العام والخاص الصناعيين (تحويلي واستخراجي)

بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

التصدير					الاستيراد					
المجموع	النسبة %	القطاع الخاص	النسبة %	القطاع العام	المجموع	النسبة %	القطاع الخاص	النسبة %	القطاع العام	
42608652	41.1	17533297	58.9	25075355	23591191	46.1	10877757	53.9	12713434	1990
37723943	24.4	9194895	75.6	28529048	48866189	63.1	30856650	36.9	18009539	1995
189633408	10.8	20428502	89.2	169204906	169789217	73.5	124721771	26.5	45067446	2000
215535785	10.8	23285355	89.2	192250430	203898417	77	157090865	23	46807552	2001
266631204	13.8	36783549	86.2	229847655	218177449	69.6	151897179	30.4	66280270	2002
229253826	14.7	33595610	85.3	195658216	215715516	74.7	161238695	25.3	54476821	2003
213479272	20.6	43881674	79.4	169597598	303686719	74.9	227348365	25.1	76338354	2004
272214705	26.1	71122163	73.9	201092542	446196184	62.5	279026093	37.5	167170091	2005
408027437	48.1	196345498	51.9	211681939	494911548	58.3	288327195	41.7	206584352	2006
468091683	49.8	233003741	50.2	235087943	651567619	56.3	366603549	43.7	284964069	2007

المصدر: جدول 9/6 للمجموعة الإحصائية للأعوام 2001، 2003- و جدول 9/5 لعام 2008 ص 295-296

جدول 9/9 للمجموعة الإحصائية لعام 2002

جدول 8/6 للمجموعة الإحصائية لعامي 1991-1996

الملحق رقم (6، أ)

بنية المستوردات في سورية في عام 2005

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

مجموع المستوردات مليون ل.س		قطاع خاص %		قطاع عام		البيان
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
9.36	47012.8	95.51	44903.2	4.49	2109.6	أغذية ومشروبات
38.84	195112.8	90.18	175962.3	9.81	19140.7	مواد ضرورية للصناعة
24.55	123345.8	0.97	1193.7	99.03	122053.1	الوقود والزيوت المعدنية
10.61	53300.36	67.44	35946.4	32.56	17321.4	الآلات والأدوات الرأسمالية وقطعها التبديلية
8.89	44660.82	89.58	40008.6	10.42	4641.8	آلات النقل وقطعها التبديلية
3.72	18666.39	80.01	14935.3	19.99	3711.1	البضائع الاستهلاكية غير الغذائية
4.07	20443.11	98.59	20154.6	1.41	287.1	بضائع غير مصنفة وبضائع بصحبة المسافرين
100.0345	502368.9	66.31	333104.1	33.69	169264.8	المجموع الكلي

المصدر: حسبت النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2006 جدول 9/3

ص320.

الملحق رقم (6، ب)

بنية المستوردات في سورية في عام 2007

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

مجموع المستوردات مليون ل.س		قطاع خاص %		قطاع عام		البيان
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
9.54	65298	91.93	60026.4	8.07	5271.6	أغذية ومشروبات
37.05	253600.4	90.41	229278.4	9.59	24322	مواد ضرورية للصناعة
32.95	225566.2	0.68	1543.8	99.32	224022.4	الوقود والزيوت المعدنية
8.59	58799.2	68.25	40129.9	31.75	18669.3	الآلات والأدوات الرأسمالية وقطعها التبديلية
8.55	58537.8	83.73	49013.1	16.27	9524.6	آلات النقل وقطعها التبديلية
3.32	22753.5	80.66	18354	19.34	4399.5	البضائع الاستهلاكية غير الغذائية
0.00	1.4	100.00	1.4	0.00	0	بضائع غير مصنفة وبضائع بصحبة المسافرين
100	684556.5	58.19	398347	41.81	286209.4	المجموع الكلي

المصدر: حسبت النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 9/2 ص

الملحق رقم (7، أ)

بنية الصادرات في سورية في عام 2005

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

مجموع الصادرات مليون ل.س		قطاع خاص %		قطاع عام		البيان
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
9.32	39523.9	91.06	35991.9	8.94	3532.1	أغذية ومشروبات
9.03	38303.9	56.13	21498.4	43.87	16805.5	مواد ضرورية للصناعة
49.76	211124.8	8.95	18891.1	91.05	192233.7	الوقود والزيوت المعدنية
0.26	1107.1	95.54	1057.7	4.46	49.4	الآلات والأدوات الرأسمالية وقطعها التبديلية
0.16	688.2	81.44	560.5	18.56	127.7	آلات النقل وقطعها التبديلية
4.01	17000.8	98.93	16819.4	1.07	181.4	البضائع الاستهلاكية غير الغذائية
27.47	116551.6	100.00	116551	0.00	0	بضائع غير مصنفة وبضائع بصحبة المسافرين
100	424300.3	49.82	211370	50.18	212929.8	المجموع الكلي

المصدر: حسب النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2006، جدول 9/3

ص321.

الملحق رقم (7، ب)

بنية الصادرات في سورية في عام 2007

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

مجموع الصادرات مليون ل.س		قطاع خاص %		قطاع عام		البيان
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
19.24	111398.4	90.90	101261.7	9.10	10136.6	أغذية ومشروبات
16.32	94527.1	82.77	78237.6	17.23	16289.5	مواد ضرورية للصناعة
37.89	219377.3	0.24	526.7	99.76	218850.6	الوقود والزيوت المعدنية
0.77	4479.9	99.37	4451.6	0.63	28.2	الآلات والأدوات الرأسمالية وقطعها التبديلية
0.13	728.3	100.00	728.3	0.00	0	آلات النقل وقطعها التبديلية
17.88	103521.1	99.75	103259.3	0.25	261.8	البضائع الاستهلاكية غير الغذائية
7.77	45001.5	100.00	45001.5	0.00	0	بضائع غير مصنفة وبضائع بصحبة المسافرين
100	579033.6	57.59	333466.7	42.41	245566.7	المجموع الكلي

المصدر: حسب النسب بناء على المعلومات الواردة في المجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 9/2 ص 292.

الملحق رقم (8)

توزيع العاملين في القطاع الصناعي بحسب فروع النشاط الصناعي (تحويلية، استخراجية، ماء وكهرباء) وبحسب القطاعات (عام، خاص)

الوحدة: عامل

2004		2003		2002		2001		1995		1990		
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
84.3	418500	84.8	406071	84.1	392586	84.7	386401	86	314447	83.3	216139	مجموع العاملين في الصناعة التحويلية
3.7	18241	3.8	18104	4.3	19875	4.3	19571	4.5	16563	6.6	17206	مجموع العاملين في الصناعة الاستخراجية
12	59408	11.4	54489	11.6	54285	11	50230	9.5	34777	10.1	26041	مجموع العاملين في صناعة الماء والكهرباء
100	496149	100	478664	100	466746	100	456202	100	365787	100	259386	إجمالي عدد العاملين في قطاع الصناعة
36.9	183102	37.8	181158	39.3	183379	38.5	175633	41.4	151362	54.5	141411	إجمالي عدد العاملين في القطاع العام الصناعي
63.1	313047	62.2	297506	60.7	283367	61.5	280569	58.6	214425	45.5	117975	إجمالي عدد العاملين في القطاع الخاص الصناعي

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء، قطاع الصناعة بأرقام خلال الفترة 1970-2005 جدول 8-2/9-2/10-10-2.

الملحق رقم (9)

توزع الطاقة الكهربائية المعدة للاستهلاك المحلي حسب القطاعات عام 2004.

القطاع	مليار ك.و.س	النسبة من الإجمالي
قطاع الزراعة	1.498	%6
قطاع الصناعات التحويلية	7.787	%31
القطاع التجاري	1.983	%8
دوائر حكومية وغيرها (المعابد، الإتارة)	1.528	%6
القطاع المنزلي	11.957	%49
المجموع الإجمالي	24.753	%100

المصدر: الخطة الخمسية العاشرة، الفصل الحادي عشر: قطاع الطاقة، ص499

الملحق رقم (10)

إنتاج القطاع العام من الصناعات التحويلية موزعاً حسب الأنشطة

بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
167459	5	9375	5	9054	57	96076	9	14317	23	38637	2000
174016	6	10335	6	10206	58	100230	9	15212	22	38033	2001
181893	6	10342	6	10437	55	100542	10	18547	23	42023	2002
173595	5	8937	6	9789	55	95438	10	16642	25	42789	2003
188018	6	10703	5	9004	53	98715	11	19908	26	49688	2004
193429	6	11577	5	9240	51	99338	12	22861	26	50413	2005
192917	6	11716	5	9390	55	105603	10	19612	24	46596	2006
212909	5	10567	4	7797	55	117983	8	17492	28	59070	2007
100	6	—	5	—	55	—	10	—	24	—	2000-2005
100	5	—	4	—	55	—	9	—	26	—	2006-2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (11)

إنتاج القطاع الخاص من الصناعات التحويلية موزعاً حسب الأنشطة

بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
159888	22	35766	16	26106	9	14510	28	44029	25	39478	2000
174298	16	28178	17	29523	8	13466	35	61562	24	41569	2001
179895	16	28161	17	29978	9	16295	34	62012	24	43449	2002
187668	16	29378	17	31273	9	16999	34	64691	24	45327	2003
237787	24	56202	19	45723	8	19517	28	66604	21	49741	2004
270440	24	63921	19	52001	8	22197	28	75750	21	56571	2005
280549	24	66309	19	53945	8	23027	28	78582	21	58686	2006
327849	24	77437	19	63215	8	26892	28	91770	21	68535	2007
-	19	-	18	-	9	-	31	-	23	-	2000-2005
-	24	-	19	-	8	-	28	-	21	-	2006-2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2007-2000، والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (12)

الناتج المحلي الإجمالي للصناعة التحويلية في القطاع الخاص موزعاً حسب الأنشطة

بسعر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
46811	26	12010	19	9128	8	3966	28	13040	19	8667	2000
53684	17	9255	20	10494	8	4411	36	19589	19	9935	2001
53230	16	8333	17	8870	9	4821	34	18349	24	12857	2002
57067	16	8933	17	9510	9	5169	34	19671	24	13784	2003
87122	29	24892	10	8609	4	3609	39	34381	18	15631	2004
99087	29	28311	10	9792	4	4105	39	39102	18	17777	2005
110992	32	35061	11	12178	5	5124	38	42318	18	20299	2006
124355	28	35148	11	13088	4	5406	39	48248	18	22465	2007
—	21	—	15	—	7	—	35	—	20	—	2000-2005
—	30	—	11	—	4	—	38	—	18	—	2006-2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (13)

الناتج المحلي الإجمالي للصناعة التحويلية في القطاع العام موزعاً حسب الأنشطة بسعر السوق

بسر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
-33040	-9	3095	-10	3239	72	-23945	-6	1855	52	-17284	2000
-20044	-21	4260	-19	3875	71	-14268	-9	1879	79	-15790	2001
-16965	-26	4412	-22	3762	86	-14616	-23	3945	85	-14468	2002
-22618	-14	3176	-17	3809	84	-18943	-8	1753	55	-12413	2003
-16612	-27	4537	-18	2916	127	-21104	-16	2724	34	-5685	2004
-14541	-37	5335	-21	3123	159	-23061	-35	5031	34	-4969	2005
-20938	-19	3988	-12	2453	96	-20036	-9	1972	44	-9315	2006
-16194	-29	4619	-14	2300	100	-16143	-13	2035	56	-9005	2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسب من قبل الباحثة.

الملحق رقم (14)

مساهمة الصناعة التحويلية في التجارة الخارجية
بالأسعار الجارية (ألف ل.س)

العجز أو الفائض في الميزان التجاري للصناعة التحويلية	النسبة من إجمالي الصادرات %	إجمالي الصادرات السورية	الصادرات التحويلية	النسبة من إجمالي المستوردات %	إجمالي المستوردات السورية	المستوردات التحويلية	
2522596	54.3	47281564	25674232	86.0	26936059	23151636	1990
-35632152	29.0	44561784	12937268	91.9	52856014	48569420	1995
-123383518	19.4	216190377	41940392	88.2	187534849	165323910	2000
-157387802	18.6	243148932	45146311	91.8	220744194	202534113	2001
-148781437	21.5	315919350	68017628	92.0	235754329	216799065	2002
-152516642	23.2	265038927	61532282	90.4	23678321	214048924	2003
-225896629	30.3	249014181	75401805	92.1	327019158	301298434	2004
-351878593	21.2	424300351	89846024	87.9	502368733	441724617	2005
-357310825	48.6	579033617	281392641	93.3	684556520	638703466	2007

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008. جدول 9/5، ص 295-300.

الملحق رقم (15)

الواردات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

استخدام المواد				طبيعة المواد				
المجموع	رأسمالية %	وسيلة %	استهلاكية %	المجموع	نصف مصنوعة %	مصنوعة %	خام %	
187535	23	64	13	187535	50	38	12	2000
220744	27	62	11	220744	48	42	10	2001
235754	28	58	14	235754	48	43	9	2002
236768	27	60	13	236768	48	41	11	2003
389006	52	33	15	389006	42	47	11	2004
502369	19	70	11	502369	38	53	9	2005
531324	21	67	12	531324	34	57	9	2006
684557	17	73	10	684557	35	57	8	2007
	25	59	12		42	47	10	المتوسط

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 9/4 ص 294.

الملحق رقم (16)

الصادرات حسب طبيعة واستخدام المواد للقطاعين العام والخاص

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

استخدام المواد				طبيعة المواد				
المجموع	أصول ثابتة (رأسمالية) %	وسيلة %	استهلاكية %	المجموع	نصف مصنوعة %	مصنوعة %	خام %	
216190	0.2	88	12	216190	5	13	82	2000
243149	0.4	87	12	243149	5	13	82	2001
301553	0.6	86	13	301553	5	17	78	2002
265039	0.5	88	11	265039	6	17	77	2003
346166	0.4	72	27	346166	15	25	60	2004
424300	0.4	72	28	424300	15	24	61	2005
505012	0.6	88	38	505012	14	38	48	2006
579034	0.9	58	41	579034	15	41	44	2007
	0.5	79	20		9	21	65	المتوسط

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 9/3 ص 293.

الملحق رقم (17)

عدد المنشآت الصناعية المنفذة حتى نهاية عام 2007

النسبة	رأس المال (مليار ل.س.)	النسبة	عدد المنشآت الصناعية	
9%	19.9	76%	94963	منشآت حرفية
47%	104	23.5%	29409	منشآت صناعية
44%	96	0.5%	650	مشاريع استثمارية*
100%	219.9	100%	125022	المجموع

المصدر: تقرير وزارة الصناعة الصادر في عام 2008 حول واقع الاستثمار الصناعي خلال الفترة 1978-2007

* هناك اختلاف بين عدد هذه المنشآت في هذا التقرير عن عددها في تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007 ويعود ذلك لاختلاف مصدر المعلومات.

الملحق رقم (18)

المشاريع الصناعية المشمولة بأحكام قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991 ومرسوم تشجيع الاستثمار رقم 8/ لعام 2007 حسب السنوات وحجم التكاليف الاستثمارية وفرص العمل خلال الفترة (2000-2007) (التكاليف بملايين الليرات السورية).

متوسط عدد العمال في المنشأة الواحدة	عدد فرص العمل (عامل)	متوسط التكاليف الاستثمارية للمنشأة الواحدة	التكاليف الاستثمارية (مليون ل.س)	نسبة عدد المشاريع	عدد المشاريع (مشروع)	السنوات
74.48	29792	238.18	95270	25.38	400	1991-2000
57	6669	193.92	22689	7.42	117	2001
87.24	7677	393.88	34661	5.58	88	2002
75.99	6611	242.98	21139	5.52	87	2003
95.31	20205	575.34	121973	13.45	212	2004
111.81	24040	663.12	142570	13.64	215	2005
81.82	94994	345.01	438302	71	1119	1991-2005
95.51	33716	923.16	325877	22.40	353	2006
102.71	10682	507.49	52779	6.60	104	2007
85.82	139392	409.46	816958	100.00	1576	المجموع

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (19)

تطور توزيع المشاريع الصناعية المشمولة على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007، وفق نوع النشاط خلال الفترة (1991-2007):

النشاط الصناعي حسب السنوات	الهندسية	الغذائية	الكيميائية	النسيجية	المجموع
1991-1995	67	75	56	33	231
1996-2000	50	47	29	40	166
2001	47	14	21	35	117
2002	28	15	18	26	87
2003	34	20	16	19	89
2004	60	54	23	77	214
2005	43	79	29	66	216
المجموع	329	304	192	296	1120
التوزيع النسبي %	29	28	17	26	100
2006	85	148	52	68	353
2007	19	44	25	14	102
المجموع	433	496	269	378	1576
التوزيع النسبي %	27.5	31.5	17	24	100

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، تقرير مناخ الاستثمار لعام 2007، جدول رقم (23) والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (20)

تتبع التنفيذ للمشاريع الصناعية المنفذة أو التي قيد التنفيذ بما فيها المدن الصناعية للفترة (1991 – 2007) على قانون الاستثمار رقم 10/ والمرسوم رقم 8/ لعام 2007،

نسبة التنفيذ %	العدد الإجمالي	المشاريع المنفذة أو قيد التنفيذ			عدد المشاريع المشمولة	السنوات
		سجل نهائي	سجل جزئي	ترخيص صناعي		
67.8	271	209	46	16	400	1991-2000
53.8	63	27	21	15	117	2001
101.1	89	52	18	19	88	2002
87.4	76	38	29	9	87	2003
70.8	150	39	43	68	212	2004
61.4	132	34	28	70	215	2005
60	649	399	185	127	1119	2005-1991
44.5	157	15	67	75	353	2006
69.2	72	6	19	47	104	2007
64.1	1010	420	271	319	1576	المجموع

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، جدول رقم (24).

الملحق رقم (21، أ)

توزع المنشآت الحرفية المقامة في عام 2005 حسب الأنشطة.

النشاط الصناعي	عدد المنشآت	النسبة %	رأس المال (مليون ل.س)	النسبة %	عدد العمال	النسبة %
الصناعات الهندسية	1185	62%	513	48%	2528	59%
الصناعات الكيماوية	173	9%	189	18%	460	11%
الصناعات الغذائية	310	16%	282	26%	668	15%
الصناعات النسيجية	247	13%	92.2	9%	665	15%
المجموع	1915	100%	1076	100%	4321	100%

المصدر: حسب المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة.

الملحق رقم (21، ب)

توزع المنشآت الحرفية المقامة في عام 2007 حسب الأنشطة.

النشاط الصناعي	عدد المنشآت	النسبة %	رأس المال (مليون ل.س)	النسبة %	عدد العمال	النسبة %
الصناعات الهندسية	550	61%	311	49%	1239	58%
الصناعات الكيماوية	47	5%	43	7%	122	6%
الصناعات الغذائية	202	22%	195	31%	478	22%
الصناعات النسيجية	101	11%	86	14%	310	14%
المجموع	900	100%	635	100%	2149	100%

المصدر: حسبت المتوسطات بناءً على المعلومات الواردة من مديرية القطاع الصناعي الخاص والحرف، وزارة الصناعة.

الملحق رقم (22)

مشاريع الاستثمار الأجنبي المشمولة بأحكام القانون رقم /10/ لعام 1991 والمرسوم رقم /8/ لعام 2007 حسب السنوات والنشاط الاقتصادي وحجم التكاليف الاستثمارية وعدد العمال خلال الفترة (1991 - 2007)

عدد فرص العمل	التكاليف الاستثمارية (مليون ل.س)	المجموع	عدد المشاريع المشمولة حسب النشاط الاقتصادي				السنوات
			أخرى	النقل	الزراعة	الصناعة	
947	3063	10	0	1	2	7	1995-1991
1749	5856	24	1	2	1	20	2000-1996
1457	3684.4	13	0	2	4	7	2001
2913	18437.5	12	0	2	0	10	2002
1764	8322.2	6	2	0	1	3	2003
4175	40107.7	26	1	5	1	19	2004
13160	104984.7	45	5	18	2	20	2005
23469	175537	102	8	27	8	59	مجموع المشاريع خلال الفترة 2001-2005
26165	184456	136	9	30	11	86	مجموع المشاريع خلال الفترة 1991-2005
6927	120646.4	65	3	21	6	35	2006
4184	135580	25	1	5	1	18	2007
37276	442795	226	13	56	18	139	المجموع
218398	1494800	3774	27	1983	176	1576	إجمالي المشاريع المشمولة
17.1	29.6	% 6	48.1	2.8	10.2	8.8	نسبة FDI %

المصدر: قاعدة بيانات هيئة الاستثمار السورية، جدول رقم (65)، والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (23)

الناتج المحلي الصافي في قطاع الصناعة التحويلية بتكلفة عوامل الإنتاج

بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

نسبة 2/1	الإنتاج المحلي الإجمالي في قطاع الصناعة التحويلية 2	الناتج المحلي الصافي لقطاع الصناعة التحويلية 1	
19%	100664	19560	1990
23%	199480	45164	1995
9%	327303	28913	2000
21%	352921	74860	2001
20%	368257	71965	2002
20%	381357	77404	2003
25%	459963	114309	2004
21%	575584	122028	2005
14%	701709	98445	2006
17%	819287	137681	2007

المصدر: المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008، جدول 15/3، ص 181.

الملحق رقم (24)

تطور الإنتاج الصناعي وتوزعه بين القطاعات والفروع الاقتصادية
بالأسعار الجارية (مليون ل.س)

2007		2006		2005		2004		
النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
56.6	819287	55.9	701709	54.5	575584	56.7	459963	الإنتاج في الصناعة التحويلية
35.2	509592	36.6	458768	37.3	393758	35.8	290208	الإنتاج في الصناعة الاستخراجية
8.2	118032	7.5	94482	8.2	86976	7.5	61172	الإنتاج في قطاع صناعة الماء والكهرباء
100	1446911	100	1254959	100	1056318	100	811343	إجمالي إنتاج الصناعة
74	1069127	76	949754	72	763895	69	559556	إنتاج القطاع العام الصناعي
26	377784	24	305205	28	292423	31	251789	إنتاج القطاع الخاص الصناعي

المصدر المجموعات الإحصائية للأعوام المذكورة والمجموعة الإحصائية لعام 2008، جداول رقم 5/13-5/14-5/15 ص 181-182-183.

الملحق رقم (25)

تطور الكميات المنتجة من النفط الخام والفوسفات

الفوسفات (ألف طن)	النفط الخام (ألف م3)	
857	4243	1970
1319	9572	1975
1224	9198	1980
1633	9236	1985
1598	23474	1990
2483	24277	1995
2401	34912	2003
2882	25721	2004
2925	24494	2005
2904	22933	2006
2900	21222	2007

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء، قطاع الصناعة بأرقام خلال الفترة 1970-2005. والمجموعة الإحصائية لعام 2008.

الملحق رقم (26)
الإنتاج في قطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة
بسرر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية والمصنعة		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
327347	14	45141	11	35160	34	110586	18	58345	24	78115	2000
348314	11	38513	11	39729	33	113696	22	76774	23	79602	2001
361788	11	38503	11	40415	32	116839	22	80559	24	85472	2002
361263	11	38315	11	41062	31	112437	23	81333	24	88116	2003
425805	16	66905	13	54727	28	118232	20	86512	23	99429	2004
463869	16	75498	13	61241	26	121535	21	98611	23	106984	2005
100	13	-	12	-	29	-	21	-	24	-	2000-2005
473467	16	78026	13	63335	27	128630	21	98193	22	105282	2006
540758	16	88004	13	71012	27	144875	20	109262	24	127605	2007
100	16	-	13	-	27	-	21	-	23	-	2006-2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، ، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007 والنسب حسبت من قبل الباحثة.

الملحق رقم (27)

الناتج المحلي الإجمالي لقطاع الصناعة التحويلية موزعاً حسب الأنشطة

بسر السوق وبالأسعار الثابتة (مليون ل.س)

المجموع	صناعات مختلفة		الصناعات المعدنية الأساسية		الصناعات الكيماوية وتكرير البترول		الصناعات النسيجية		الصناعات الغذائية		
	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	النسبة %	القيمة	
13771	110	151105	90	12367-	145-	19979-	108	14895	63-	8617-	2000
33637	40	13515	43	14369	29-	9857-	64	21468	17-	5858-	2001
36265	35	12745	35	12632	27-	9795-	61	22294	5-	1611-	2002
34449	35	12109	39	13319	40-	13774-	62	21424	4	1371	2003
70509	42	29429	16	11526	24-	17496-	53	37104	14	9946	2004
84545	40	33647	15	12915	22-	18956-	52	44133	15	12808	2005
90056	39	35062	16	14632	17-	14912-	49	44290	12	10984	2006
108161	37	39767	14	15388	10-	10737-	46	50283	12	13460	2007
	50		40		48-		67		9-		2000-2005
	38		15		14-		48		12		2006-2007

المصدر: بيانات المكتب المركزي للإحصاء، مديرية التخطيط والإحصاء، نشرة إحصائية عن الفترة 2000-2007. والنسب حسبت من قبل الباحثة.

المصادر والمراجع

الكتب والمراجع العربية:

1. د. إبراهيم، غسان محمود- **اقتصاد السوق الاجتماعي- مقدمات نظرية**، دار الجندي للنشر والتوزيع، دمشق، سورية، 2006.
2. الأخرس، إبراهيم - **التجربة الصينية الحديثة في النمو**، دار ايتراك للطباعة والنشر، القاهرة، 2005.
3. الببلاوي، حازم- **التغيير من أجل الاستقرار**، دار الشروق، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998.
4. البلب، علي، أحمد وآخرون- **التطور والهيكل المالي والنمو الاقتصادي: حالة مصر 1974-2002**، معهد السياسات الاقتصادية، صندوق النقد العربي، أبو ظبي، 2004.
5. د. الحمش، منير- **الإصلاح الاقتصادي بين أوهام الليبرالية الاقتصادية الجديدة وحق الشعوب في الحياة**، دار الرضا للنشر، دمشق، 2003.
6. د. الحمش، منير- **تطور الاقتصاد السوري الحديث**، دار الجليل للطباعة والنشر، سورية، 1983.
7. د. الحمش، منير- **مسيرة الاقتصاد العالمي في القرن العشرين : تأملات في الفكر والنمو والأزمات والفوضى**، - الأهالي للطباعة والنشر دمشق، 2001.
8. د. حبيب، مطانيوس- **التنمية الاقتصادية**، منشورات جامعة دمشق، سورية، 1982.
9. د. درغام، دريد- **العمالة والاقتصاد الجديد**، ندوة سيما الاقتصادية الثالثة، دار الرضا للنشر، دمشق، 2001.
10. د. دمشق، نهاد- **التكامل الصناعي السوري اللبناني: الإمكانيات والفرص**، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2002.
11. راضي، عبد المنعم- **الاقتصاد**، موسوعة مصر الحديثة، المجلد الثاني، القاهرة، 1996.
12. زيدان، رامي- **تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية- دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية**، رسالة دكتوراه، جامعة دمشق، 2005.
13. د. سليمان، عدنان- **اقتصاد السوق الاجتماعي واتجاهات تطوره المستقبلية**، دار الرضا للنشر، دمشق، 2005.
14. د. سماق، محمد توفيق - **سياسات التصنيع في سورية، تجارب الماضي وضرورات المستقبل**، دمشق، 1996.
15. د. شحود، عزيز وآخرون - **المشكلات الاقتصادية المعاصرة**، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، كلية الاقتصاد، جامعة تشرين، اللاذقية، 1996.
16. الشلبي، مطيع أسعد- **دور المصارف في تمويل الاستثمار في سورية** - رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، 2009.
17. صندوق، عفيف عبد الكريم- **دور السياسة المالية العامة في تحقيق الإصلاح الاقتصادي- دراسة حالة الجمهورية العربية السورية** - رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، 2005.

18. طيب، داودي - **الإصلاح الهيكلي: محاولات الإصلاح الاقتصادي المتبع منذ 1988** - الملتقى الوطني الأول حول الإصلاحات الاقتصادية في الجزائر، جامعة بسكرة، الجزائر.
19. عبد الحي، وليد سليم - **المكانة المستقبلية للصين في النظام الدولي**، مركز الإمارات للبحوث، أبو ظبي. 2000.
20. عبد الشفيق، محمد - **قضية التصنيع في إطار النظام الاقتصادي العالمي الجديد**، دار الوحدة، بيروت، 1981.
21. عبد المنعم، راضي - **الاقتصاد**، موسوعة مصر الحديثة، المجلد الثاني، القاهرة. 1996.
22. د. غنيمي، محمد محمود - **فائض العمالة في الدول النامية**، عالم الكتب، القاهرة، مصر، 1983.
23. د. فتح الله، سيد حسين - **التنمية المستقلة - المتطلبات والاستراتيجيات**، مركز دراسات الوحدة العربية، سلسلة أطروحات الدكتوراه (27).
24. د. القاضي، حسين - **الإصلاح الاقتصادي في سورية إلى أين**، دار الرضا، دمشق، 2002.
25. د. كنعان، علي - **الإصلاح الاقتصادي في سورية ندوة سيما الاقتصادية الثالثة**، دار الرضا للنشر، دمشق، 2001.
26. د. معروف، هوشيار - **دراسات في التنمية الاقتصادية - استراتيجيات التصنيع والتحول الهيكلي**، دار الصفاء للطباعة والنشر، عمان، الأردن، 2005.
27. د. منصور، علي حافظ - **تجربة الإصلاح في شيلي وأثره التوزيعية 1973 - 1982**، مؤتمر قسم الاقتصاد، جامعة القاهرة، مصر، 1992.
28. مولة، عبد الله - **إشكالية الإطار المرجعي للإصلاحات الاقتصادية**، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير جامعة عنابة، الجزائر.
29. د. نجمة، إلياس - **محاضرات في اقتصاديات البلدان النامية**، دبلوم الدراسات العليا، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، 1996.
30. د. نصار، هبة - **تحرير التجارة والنوع من منظور حقوق الإنسان**، منظمة العمل العربية، المنتدى العربي حول "الدور الجديد للقطاع الخاص في التنمية والتشغيل"، الرباط، المملكة المغربية، 2008.
31. د. هارون، علي أحمد - **جغرافية الصناعة**، دار الفكر العربي، القاهرة، 2002.

الكتب المترجمة:

1. انياسيورامونه - **خطر في اليابان** - مقالة في ليموند دبلوماسيك، الطبعة العربية، عدد أكتوبر 1998.
2. بومباك، كليفورد - **أسس إدارة الأعمال التجارية الصغيرة** - تحرير وتدقيق د. رائد السمرك، مركز الكتب الأردني، الأردن، 1989.
3. ج، تيم - **اقتصاد السوق الاجتماعي** - بوخوم، 1990.
4. روسوليه، ميشلين - **العولم الثالثة**، ترجمة مورييس جلال، وزارة الثقافة، دمشق، 2002.

5. زانج، وي وي - **الإصلاح الاقتصادي في الصين ودلالاته السياسية** - مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، دراسات عالمية، العدد 11، أبو ظبي، 1997.
6. ستيجلitz، جوزيف. إ - **خيبات العولمة**، دار الفارابي، لبنان، 2003.
7. س. أي، تولبانوف - **الاقتصاد السياسي للبلدان النامية**، ترجمة د. مطانيوس حبيب، مكتبة الزهراء الحديثة، دمشق، 1973.

المراجع الأجنبية:

1. Dixin, Xu, (1982) "China's Search For Economic Growth: the Chinese economy since 1949", New World Press, China Publication Center.
2. Fawzy, Samiha. and Ahmed Galal, (1999)"Partners For Development: New Roles for Government and Private Sector in the Middle East & North Africa", The Egyptian center for Economic Studies.
3. International Monetary Fund, Septemer, (1994) "Special issues on the Fund"
4. Sarel, Michael, (1996) "Growth in East Asia: What We Can and What We Cannot Infer". Washington, DC.: The World Bank.
5. Stiglitz, Joseph (2002)"Globalization And Its Discontents", Penguin Book.
6. The World Bank Group (2007), Russian Federation Repot

الندوات والدراسات:

1. د.الأبرش، محمد- **هوامش على متون السياسات الاقتصادية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية العشرون، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2008.
2. د.أحمد، إيمان محمد وآخرون - **تحليل تنافسية الصناعات التحويلية في تحقيق الأهداف التنموية**، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار التابع لمجلس الوزراء المصري، نيسان 2003.
3. د.البحر، مأمون- بحث بعنوان **تقييم قانون الاستثمار رقم 10 لعام 1991 ومشاكل تطبيقية**، أعمال الندوة الاقتصادية السورية الألمانية الأولى بعنوان **سياسات الاستثمار في سورية**، جامعة دمشق بالتعاون مع المعهد المركزي للأبحاث الإقليمية في جامعة أرلانغن، دمشق، 1997.
4. بساطة، سعد- **الصناعات الصغيرة والمتوسطة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثامنة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2005/3/14.
5. جبران، انطوان، **إدارة التنمية في الاقتصاد ودور القطاع العام في ذلك من خلال إعادة هيكلة وتطوير إدارته**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية العاشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 1997.
6. د.حبيب مطانيوس، **الشراكة السورية الأوروبية وقطاع الصناعة (الأثار والمهام)**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2006.
7. د. حبيب، مطانيوس- **مداخلة في مسألة البطالة في سورية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2004/5/25.

8. د. حبيب، مطانيوس- **عضوية منظمة التجارة العالمية والآثار المحتملة على الاقتصاد السوري**، مركز الدراسات الحقوقية للعالم العربي، جامعة القديس يوسف، بيروت، 2001.
9. د. الحمش، منير- **اقتصاد السوق الاجتماعي إزاء التحديات الوطنية والدولية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة 2005.
10. د. خدام، منذر- **الاستثمار والمناخ الاستثماري في سورية ... الواقع وآفاق المستقبل**، الحلقة النقاشية التي يعقدها مشروع سورية 2025 بالتعاون مع رئاسة مجلس الوزراء، دمشق، 2006.
11. د. الزعيم، عصام- **التوجهات الاستراتيجية في تنمية الاقتصاد السوري إزاء مشاريع العولمة والشراكة الإقليمية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2004/3/23.
12. د. الزعيم، عصام- **إصلاح القطاع العام الصناعي**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السادسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2003/2/18.
13. د. سكر، نبيل- **ثلاثية نظام السوق والعدالة الاجتماعية والارتقاء التكنولوجي في مواجهة العولمة ومتطلبات الاقتصاد**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية السادسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية.
14. د. سلمان، حيان- **اقتصاد السوق الاجتماعي بين الفكرة والتطبيق**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2005/11/29.
15. د. سليمان، عدنان، عام 2000- **الاقتصاد السوري... وتحديات العولمة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثالثة عشر، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2000/5/9.
16. صندوق النقد العربي، دراسة بعنوان **آداء ومصادر النمو عام 2003: دراسة تطبيقية على الاقتصاد المصري**، بحث نشر لصالح صندوق النقد العربي.
17. د. عبد النور، خالد- **تأهيل القطاع الصناعي السوري - الواقع والآفاق**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الثالثة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2000.
18. د. عبد النور، خالد، **القطاع الخاص بين الحماية والمنافسة** - ندوة الثلاثاء الاقتصادية العاشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 1997.
19. العيسوي، إبراهيم- **التحرير الاقتصادي وأثره على النمو والفرق والبطالة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة عشر، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2006.
20. القلاع، محمد غسان- **تطوير القطاع الخاص: من العائلة إلى المؤسسة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الخامسة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2002/2/5.
21. الكويقي، باسل- و عفارة، عدنان، **الصناعات الغذائية في ظل المنافسة**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الرابعة عشرة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 2001/15/5.
22. اللحام، فؤاد **التحديث الصناعي في سورية- الضرورة- الواقع- التحديات**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الحادية والعشرون، جمعية العلوم الاقتصادية، 2008.
23. مراد، محمد جمال- **البطالة والسياسات الاقتصادية**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية الحادية والعشرون، جمعية العلوم الاقتصادية السورية، دمشق، 2008/4/8.
24. د. مرعي، محمد- **أثر الإنفاق الاستثماري العام في تطوير الصناعة التحويلية السورية وذلك للفترة 1985-2006**، بحث تم إجراؤه أثناء إيفاده بمهمة البحث العلمي إلى جامعة ESSEX
25. النبال، عبد القادر- **القطاع الخاص بين تدخل الدولة وآليات السوق**، ندوة الثلاثاء الاقتصادية التاسعة، جمعية العلوم الاقتصادية، دمشق، 1996.
26. منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية بالتعاون مع الجمهورية العربية السورية ومؤسسة التنمية الإيطالية- **برنامج التحديث والتطوير الصناعي- البرنامج التنفيذي**، دمشق، كانون الأول 2007،
27. وزارة الصناعة، **استراتيجية الصناعة السورية حتى عام 2015**، مديرية التخطيط في وزارة الصناعة، دمشق، سورية، 2008.

التقارير والإحصاءات:

1. اتحاد العمال السوري، **التقرير المعد من قبل أمانة الشؤون الاقتصادية للاتحاد العام لنقابات العمال عن وضع الاقتصاد السوري خلال عام 2008** المقدم إلى اجتماع مجلس الاتحاد، دمشق، 2008.
2. البنك المركزي المصري، **مؤشرات إحصائية لعام 2007**.

3. صندوق النقد الدولي: الجمهورية العربية السورية - تقرير خبراء صندوق النقد الدولي عن "الجمهورية العربية السورية - الإصلاحات منذ آخر مشاورات في إطار مشاورات المادة الرابعة لعام 2007"
4. صندوق النقد العربي، التقرير الاقتصادي العربي الموحد (عدة أعوام).
5. غرفة تجارة دمشق، التقرير السنوي لعام 2002.
6. رئاسة مجلس الوزراء، تقرير عن أداء الحكومة خلال الفترة 2005-2006-2007.
7. اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، 2002 - استعراض الاستراتيجيات والسياسات الصناعية، الإعداد للقرن الحادي والعشرين - الأمم المتحدة، نيويورك.
8. مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - تقرير التنمية البشرية لعام 2000، مصر.
9. المكتب المركزي للإحصاء، قطاع الصناعة بأرقام خلال الفترة 1970-2005
10. المكتب المركزي للإحصاء، نتائج مسح سوق العمل لعام 2006.
11. المكتب المركزي للإحصاء، نتائج بحث الاستقصاء الصناعي في القطاع الخاص لعام 2002.
12. مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، تقرير التنمية البشرية لعام 2000.
13. هيئة الاستثمار السورية، مؤشرات تنموية لعام 2006.
14. منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية بالتعاون مع الجمهورية العربية السورية ومؤسسة التنمية الإيطالية - برنامج التحديث والتطوير الصناعي - البرنامج التنفيذي، دمشق، كانون الأول 2007
15. هيئة تخطيط الدولة، تقارير مناخ الاستثمار عن الأعوام 2005-2006-2007-2008.
16. هيئة تخطيط الدولة، مديرية الصناعات التحويلية، الخطط الخمسية.
17. هيئة تخطيط الدولة، مؤشرات إحصائية لعامي 2000، 2006.
18. هيئة تخطيط الدولة، الخطة الخمسية العاشرة 2006-2010.
19. هيئة تخطيط الدولة، دراسة بعنوان تحليل الاقتصاد الكلي السوري، دمشق، 2005.
20. هيئة التنمية للصناعات الماليزية MIDA .
21. وزارة الصناعة تقرير حول واقع الاستثمارات في سورية 1978-2007.

الصحف والمجلات:

1. حداد، فراس- الصناعة السورية في مواجهة التحديات، مجلة أبيض وأسود، العدد 151.
2. حنين، حنين - الدور التنموي للمشروعات الصغيرة، مجلة أخبار النفط والصناعة- العدد (406).
3. مجلة الاقتصادي 19 يونيو 2006، السنة 126، العدد 1954.
4. د. كنعان، علي- محفزات الاستثمار الصناعي في سورية ولبنان، مجلة التأمين والتنمية، السنة الأولى- العدد (7) دمشق - سورية- 2003.
5. بول، روبرت - تخفيف أعباء الديون عن البلدان الفقيرة، مجلة التمويل والتنمية الصادرة عن صندوق النقد الدولي، العدد الرابع، ديسمبر/ كانون الأول 2000.
6. د. أبو بكر، عبد الفتاح - الصناعة في الجمهورية العربية السورية بين الأمس والحاضر والغد، مجلة التنمية الصناعية العربية، صادرة عن المنظمة العربية للتنمية الصناعية، عدد تشرين الأول 1984.
7. د. خضر، علي، بحث بعنوان- إدارة الاستثمار في سورية في ظل قانون الاستثمار رقم 10/ لعام 1991، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد (14)، العدد (1)، دمشق.
8. د. محمود، حبيب- انعكاسات الزيادة في أسعار النفط على الاقتصاد الوطني- مجلة جامعة تشرين العدد (2)، 2007.
9. د. زكي، رمزي- صعود وهبوط الكينزية العربية، مجلة العربي، العدد 493، ديسمبر، 1999.
10. د. سليم، محمد السيد- هكذا تحدث مهاتير محمد في عيد ميلاده الثمانين، مجلة العربي، عدد 11 سبتمبر 2005.
11. د. العاني، أسامة عبد المجيد - مستقبل الصناعة التحويلية العربية في ضوء اتفاقيات منظمة التجارة العالمية، مجلة علوم إنسانية السنة الرابعة: العدد 31: تشرين الثاني (نوفمبر) 2006.
12. مقالة بعنوان- تحسن واقع الاستثمارات الأجنبية ونصيب الصناعة التحويلية قليل، جريدة تشرين، الاثنين 14 تشرين الثاني 2005.

13. خربوطلي، صلاح، "أضواء على الاقتصاد السوري عام 2005" جريدة الاقتصادية، العدد (282)، دمشق.
14. خيربك، مازن جلال- شركات الغزل والنسيج تسير بقوة القضاء والقدر، جريدة الاقتصادية، السنة السابعة، العدد/333، 24 شباط 2008.
- 15.
16. د. سلمان، حيان - القطاع غير المنظم بين الواقع والآفاق- جريدة الاقتصادية، العدد 348، السنة السابعة، 8 حزيران 2008.
17. د. سلمان، حيان- الصناعة السورية بين الاستحقاق والواجب، جريدة الاقتصادية، العدد 343، السنة السابعة، دمشق، 2008.
18. د. سليمان، حيان- المقاربة الاقتصادية للتجربة التنموية التركية، جريدة الاقتصادية، العدد 358، 2008.
19. غانم، هناء- الصناعة السورية على المحك عام 2008 إصلاح القطاع العام الصناعي ذهب أدراج الرياح، جريدة الاقتصادية، العدد 415، دمشق.
20. د. قنطقجي، سامر مظهر- تمويل المشروعات الصغيرة- والمتوسطة الحجم: دراسة مقارنة بين التجريبتين السورية والإيطالية، جريدة الاقتصادية- السنة الثانية، رقم العدد (92) دمشق، سورية، 13 نيسان 2003.
21. د. مرعي، محمد- أثر الإنفاق الاستثماري العام في تطوير الصناعة التحويلية السورية وذلك للفترة 1985- 2006، جريدة الاقتصادية، العدد 374، عام 2008.
22. تقرير مناخ الاستثمار العربي لعام 2001 - جريدة النهار، الخميس 6 حزيران 2002.

مواقع انترنت:

1. موقع الهيئة العامة للإذاعة والتلفزيون www.rtv.gov.sy
2. موقع البنك الدولي www.albankaldawli.org
3. موقع بوابة مصر للمعلومات www.idsc.gov.eg
4. موقع حزب الشعب الفلسطيني www.palpeople.org
5. موقع مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية www.ahram.org.eg/
6. موقع جمعية العلوم الاقتصادية www.syrianeconomy.org
7. موقع صندوق النقد العربي www.amf.org.ae
8. موقع صندوق النقد الدولي www.imf.org
9. موقع شبكة الصين اليوم. webmaster@china.org.cn
10. موقع المركز الوطني للمعلومات الوطنية في اليمن www.yemen-nic.net
11. موقع ميدل ايست أونلاين www.middle-east-online.com
12. موقع وكالة أنباء البحرين www.bna.bh
13. موقع شركة جوهر معلومات الشرق الأوسط التجارية www.ameinfo
14. موقع الراية- شركة الخليج للنشر والطباعة www.raya.com
15. موقع الجزيرة نت www.aljazeera.net
16. موقع مجلة علوم إنسانية www.ulum.nl
17. موقع هيئة تخطيط الدولة www.planning.gov.sy