



الجمهورية العربية السورية

جامعة دمشق

كلية الزراعة

قسم علوم البستنة

**حصر ودراسة الأشجار المثمرة بتقنيات الاستشعار عن بعد
في منطقة الغوطة الشرقية**

**Inventory and Study of Fruit Trees with Remote
Sensing Techniques in the Eastern Ghouta**

دراسة أمدية لنيل درجة الماجستير في علوم البستنة

كلية الهندسة الزراعية – جامعة دمشق

إعداد

المهندس فراس نقولا سعدا

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد حسني جمال

كلية الزراعة – جامعة دمشق

مشرفاً علمياً

الدكتور يونس إدريس

الهيئة العامة للاستشعار عن بعد

مشرفاً علمياً مشاركاً

دمشق 2012م - 1432هـ

شهادة

قدمت هذه الأطروحة "حصر ودراسة الأشجار المثمرة بتقنيات الاستشعار عن بعد في منطقة الغوطة الشرقية " من قبل المرشح " فراس نقولا سعاد " استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الماجستير في علوم البستنة من كلية الزراعة بجامعة دمشق،
حيث نوقشت بتاريخ 2012/3/28

Certification

This thesis "**Inventory and Study of Fruit Trees with Remote Sensing Techniques in the Eastern Ghouta**" has been submitted by candidate "**Feras Nickola Sada**" as partial fulfillment of the requirements of master of science (m.) degree, at Horticulture Science Department at the faculty of Agriculture , Damascus University. And has been discussed and authorized on 28/3/2012

لجنة الحكم Judgment Committee

قدمت هذه الأطروحة بتاريخ 2012/3/28 م استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الماجستير في قسم علوم البستنة – كلية الزراعة – جامعة دمشق

أعضاء لجنة الحكم:

الأستاذ الدكتور محمد حسني جمال – كلية الزراعة – جامعة دمشق (مشرفاً)

الأستاذ الدكتور وسيم المسبر – كلية الزراعة – جامعة دمشق (عضواً)

الدكتور طارق جعفر – الهيئة العامة للاستشعار عن بعد (عضواً)

شهادة

نشهد بأن العمل الموصوف في هذه الأطروحة " حصر ودراسة الأشجار المثمرة بتقنيات الاستشعار عن بعد في منطقة الغوطة الشرقية " هو نتيجة بحث علمي قام به المرشح " فراس نقولا سدا " تحت إشراف الأستاذ الدكتور محمد حسني جمال، كلية الزراعة، جامعة دمشق، ومشاركة الدكتور يونس إدريس، الهيئة العامة للاستشعار عن بعد، وإن أية معلومات أو طرائق أو نتائج أخرى ذكرت في الأطروحة قد نسبت إلى مصادرها ومؤلفيها في النص وفي قائمة المراجع.

المرشح

فراس نقولا سدا

المشرفون

مشرفاً علمياً

الأستاذ الدكتور محمد حسني جمال

مشرفاً علمياً مشاركاً

الدكتور يونس إدريس

Certification

It is hereby certificated that the work described in this thesis "**Inventory and Study of Fruit Trees with Remote Sensing Techniques in the Eastern Ghouta**" is the result of the scientific research done by candidate " Feras Nickola Sada " under the supervision of Dr. Mohamad Husni Jamal, Faculty of Agriculture, Damascus University and Dr. Yones Edrees, General Organization of Remote Sensing (GORS). And any references to other research work have been duly acknowledged in the text.

Candidate

Feras Nickola Sada

Supervisors

Assistant supervisor

Dr. Yones Edres

Main supervisor

Pro. Dr. Mohamad Husni Jamal

تصريح

أصرح بأن هذا البحث " حصر ودراسة الأشجار المثمرة بتقنيات الاستشعار عن بعد في منطقة الغوطة الشرقية " لم يسبق أن قبل للحصول على أي شهادة ، وهو غير مقدم حالياً للحصول على شهادة أخرى.

المرشح

فراس نقولا سعاد

Declaration

It is Hereby that the work described in this thesis " **Inventory and Study of Fruit Trees with Remote Sensing Techniques in the Eastern Ghouta** " has not already been accepted for any degree, and it is not being submitted concurrently for any other degree.

Candidate

Feras Nickola Sada

شكر وتقدير

بفيض من الاحترام وعظيم التقدير أتقدم بالشكر الجزيل إلى من مهد لي سبيل البحث وفسح لي مجال الفائدة والخبرة، وأخص بالذكر:

الأستاذ الدكتور محمد حسني جمال الذي قدم لي كل العون والمساعدة في هذه الدراسة وعمل على إغنائها بخبراته العلمية والعملية والإدارية التي كانت تعترض سبيل البحث.

كما أتقدم بجزيل الشكر للدكتور يونس ادريس الذي قدم لي كل العون والمساعدة في هذه الدراسة وعمل على إغنائها بخبراته العلمية والعملية.

الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة الحكم.

أصدقائي وزملائي الأكارم في الهيئة العامة للاستشعار عن بعد وإلى كل من بذل جهداً في مساعدتي لإنجاز البحث من كل قلبي خالص الشكر والامتنان والتقدير

المحتويات

المُلخَص.....	13
1-المقدمة:.....	15
2-أهمية البحث ومبرراته:.....	17
3- أهداف البحث:.....	17
4-الدراسات المرجعية:.....	18
4-1-الأسس النظرية لتحليل الصور الفضائية والجوية:.....	20
أسس عملية تحليل الصور:.....	21
4-1-1- تحليل الصورة:.....	21
4-1-2- تفسير الصورة:.....	22
4-2- خصائص تمييز الأشجار المثمرة باستخدام الصور الفضائية والجوية:.....	23
4-3- الانعكاس الطيفي للغطاء النباتي:.....	31
5-مواد وطرائق البحث:.....	38
5-1- مكان تنفيذ البحث:.....	38
5-2- المواد المستخدمة في البحث:.....	40
5-3- التجهيزات و البرمجيات:.....	40
5-4- طرائق البحث:.....	41
5-4-1- المرحلة الحقلية الأولى (المرحلة الاستطلاعية):.....	41
5-4-2- المرحلة المكتبية:.....	41
5-4-3- تصحيح نتائج الاحصاء الآلي بطريقة التفسير البصري باستخدام برنامج Arc Ivot:.....	57
5-4-5- المرحلة الحقلية النهائية:.....	64
5-4-6- المرحلة المكتبية الأخيرة (المرحلة النهائية):.....	64
5-5- التحليل الإحصائي:.....	65
5-5-1- مجموعة المعايير الأولى (Sp1) Standard Parameters:.....	66
5-5-2- مجموعة المعايير الثانية (SP2) Standard Parameters:.....	67
5-5-3- دراسة معامل الارتباط:.....	67

69	6- النتائج والمناقشة:
69	1-6- المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من برنامج العد الآلي و الواقع:
73	2-6- المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من عملية التفسير البصري و الواقع:
77	3-6- مقارنة بين نتائج العد الآلي و نتائج عملية التفسير البصري بالنسبة للواقع:
80	4-6-دراسة القرائن النباتية في الصور (TM , ETM):
80	1-4-6- دراسة القرينة النباتية RVI:
82	2-4-6- دراسة القرينة النباتية DVI:
83	3-4-6- دراسة القرينة النباتية NDVI:
84	4-4-6- دراسة القرينة النباتية SAVI:
85	5-4-6- دراسة القرينة النباتية OSAVI:
86	6-4-6- دراسة القرينة النباتية MSAVI2:
87	7-4-6- دراسة القرينة النباتية ARVI:
88	8-4-6- دراسة القرينة النباتية GEMI:
89	5-6-دراسة القنوات الطيفية (1-2-3-4-5-7) للمربعات الفضائية TM و ETM:
89	1-5-6- دراسة القناة الطيفية (1):
90	2-5-6- دراسة القناة الطيفية (2):
91	3-5-6- دراسة القناة الطيفية (3):
92	4-5-6- دراسة القناة الطيفية (4):
93	5-5-6- دراسة القناة الطيفية (5):
94	6-5-6- دراسة القناة الطيفية (7):
96	7-الاستنتاجات:
98	8-المقترحات و التوصيات:
99	المراجع العربية :
100	المراجع الأجنبية :
108	SUMMARY
110	الملحق:

فهرس الأشكال والصور

الشكل (1) صورة فضائية لمنطقة الدراسة	16
الشكل (2) يبين مراحل العملية الاستشعارية	18
الشكل (3) تصنيف أشكال تيجان الأشجار . (SAMOILOVICH,1964)	26
الشكل (4) تصنيف شكل مسقط التاج . (SAMOILOVICH,1972)	27
الشكل(5) يبين إضافة المرئية عالية الدقة وتصحيحها وارجاعها	42
الشكل(6) يبين طريقة رسم حدود المزارع.	43
الشكل (7) واجهة توصيف الشريحة	44
الشكل (8) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الأول.	45
الشكل (9) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الثاني.	47
الشكل (10) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الثالث.	49
الشكل (11) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الرابع.	51
الشكل (12) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الخامس.	54
الشكل (13) يبين إضافة المرئية عالية الدقة وشريحة حدود المزارع إلى برنامج IVOTE	55
الشكل (14) يبين كيفية احتساب برنامج IVOTE لأعداد الأشجار في كل مزرعة	57
الشكل رقم (15) يوضح الأمر OPEN ADD COMPONENTS من القائمة المنسدلة TREES INVENTORY	58
الشكل رقم (16) يوضح إضافة طبقة PLANTATION حدود المزارع حسب OBJECT ID	59
الشكل رقم (17) يوضح إضافة طبقة PLANTATION حدود المزارع	59
الشكل رقم (18) يوضح إضافة قاعدة بيانات خاصة بإحصاء الأشجار آلياً	60
الشكل رقم (19) يوضح اختيار الأمر EDIT RESULTS	61
الشكل رقم (20) يبين اختيار مزرعة معروفة الرقم المتسلسل	61
الشكل رقم (21) يوضح آلية التعديل على عملية العد الآلي	62
الشكل رقم (22) يوضح كيف يقوم البرنامج بتنبيت نتائج التصحيح	64
الشكل رقم (23) يوضح مجموعة المعايير الأولى SP1	66
الشكل رقم (24) يوضح مجموعة المعايير الثانية SP2	67

فهرس الجداول

الجدول رقم (1) المتطلبات الواجب توفرها في قدرة التمييز المكانية للمعطيات الاستشعارية اعتماداً على نوعية الهدف (SUKHIKH, ET AL.,1996).....	28
الجدول (2) يوضح المواقع الزراعي في منطقة الغوطة الشرقية حسب إحصائيات وزارة الزراعة.....	39
الجدول رقم (3) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الأول ونسبتها المئوية.....	44
الجدول رقم (4) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الثاني ونسبتها المئوية.....	46
الجدول رقم (5) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الثالث ونسبتها المئوية.....	48
الجدول رقم (6) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الرابع ونسبتها المئوية.....	50
الجدول رقم (7) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الخامس ونسبتها المئوية.....	52
جدول (8) صيغة الملف النقطي في برنامج IVOTE.....	56
جدول (9) صيغة ملف المضلعات في برنامج IVOTE.....	56
الجدول (10) يبين المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من برنامج العد الآلي والواقع.....	69
الجدول (11) يبين المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من عملية التفسير البصري والواقع.....	73
الجدول (12) يبين دراسة القرينة النباتية RVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	110
الجدول (13) يبين دراسة القرينة النباتية DVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	112
الجدول (14) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	115
الجدول (15) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	117
الجدول (16) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	120
الجدول (17) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	123
الجدول (18) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	125
الجدول (19) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	128
الجدول (20) يبين دراسة القناة الطيفية (1) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	130
الجدول (21) يبين دراسة القناة الطيفية (2) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	133
الجدول (22) يبين دراسة القناة الطيفية (3) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	136
الجدول (23) يبين دراسة القناة الطيفية (4) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	138
الجدول (24) يبين دراسة القناة الطيفية (5) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	141
الجدول (25) يبين دراسة القناة الطيفية (7) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).....	144

فهرس المخططات

المخطط (1) يوضح دراسة معامل الارتباط.....	68
المخطط (2) يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن برنامج العد الآلي و الواقع.....	72
المخطط (3) يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن عملية التفسير البصري و الواقع.....	76
المخطط (4) يوضح المقارنة بين كل من الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع و التفسير البصري.....	77
المخطط (5) يوضح المقارنة بين كل من الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع والعد الآلي وبين الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع و التفسير البصري.....	78
المخطط (6) يوضح المقارنة بين كل من الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع و التفسير البصري.....	79
المخطط (7) يبين دراسة القرينة RVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (TM).....	80
المخطط (8) يبين دراسة القرينة RVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (ETM).....	81
المخطط (9) يبين دراسة القرينة النباتية DVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (TM).....	82
المخطط (10) يبين دراسة القرينة النباتية DVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (ETM)...	82
المخطط (11) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).....	83
المخطط (12) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).....	83
المخطط (13) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).....	84
المخطط (14) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).....	84
المخطط (15) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).....	85
المخطط (16) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).....	85
المخطط (17) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).....	86

- المخطط (18) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM)..... 86
- المخطط (19) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 87
- المخطط (20) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM)..... 87
- المخطط (21) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 88
- المخطط (22) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM)..... 88
- المخطط (23) يبين دراسة القناة الطيفية (1) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 89
- المخطط (24) يبين دراسة القناة الطيفية (1) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 90
- المخطط (25) يبين دراسة القناة الطيفية (2) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 90
- المخطط (26) يبين دراسة القناة الطيفية (2) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 91
- المخطط (27) يبين دراسة القناة الطيفية (3) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 91
- المخطط (28) يبين دراسة القناة الطيفية (3) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 92
- المخطط (29) يبين دراسة القناة الطيفية (4) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 92
- المخطط (30) يبين دراسة القناة الطيفية (4) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 93
- المخطط (31) يبين دراسة القناة الطيفية (5) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 93
- المخطط (32) يبين دراسة القناة الطيفية (5) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 94
- المخطط (33) يبين دراسة القناة الطيفية (7) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM)..... 94
- المخطط (34) يبين دراسة القناة الطيفية (7) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).... 95

المخلص

نفذ هذا البحث في الهيئة العامة للاستشعار عن بعد خلال الفترة 2009، 2010، 2011 على منطقة الغوطة الشرقية لإحصاء الأشجار المثمرة بهدف زيادة دقة الرقم الإحصائي، وبأقل تكلفة مادية وزمنية ممكنة. وقد استخدمت مرئيات ذات قدرة تمييز مكانية 60 سم حديثة، وباستخدام نظام المعلومات الجغرافي الذي يساعد في تنظيم وضبط نتائج عملية الإحصاء الآلي للأشجار .

إن المنهجيات التقليدية المتبعة في المؤسسات الإحصائية تعطي أرقاماً إحصائية ضعيفة الدقة، مما وجّه البحث إلى استخدام منهجيات جديدة لإحصاء الأشجار المثمرة تتلاءم مع الظروف المحلية في سوريا . التي تتميز بطرق زراعة متنوعة للأشجار ضمن مناطق جغرافية متنوعة التضاريس , واستخدام عدة طرق لتربية الأشجار . وبالتالي فإن إحصاء الأشجار باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد تتفادى الأخطاء التي وقعت بها المنهجيات التقليدية وتكون أكثر تمثيلاً للواقع المحلي .

أستخدم في هذا البحث برنامج **IVOTE** (Image Visualization for Orchard Trees Enumeration) المصمم في الهيئة العامة للاستشعار عن بعد (من قبل الدكتور علاء الشعلان) أثناء تنفيذ المشروع السوري التونسي المشترك لتصميم منهجيات حديثة لإحصاء الزيتون، و نظام المعلومات الجغرافي **Arc view GIS 3.2** وبرنامج تصحيح إحصاء الأشجار المثمرة هو **Arc Ivote** المصمم في الهيئة (من قبل الدكتور يونس ادريس) الذي يعمل ضمن بيئة نظام المعلومات الجغرافي. حيث أجريت الدراسة على الصورة الفضائية Q bird ذات قدرة تمييز مكاني 60 سم الملتقطة عام 2009 بالمقارنة بصور فضائية أخرى مأخوذة من التابع الصناعي الهندي و صور مأخوذة من Google Earth عام 2009، 2011 تم ارجاعها وتصحيحها وقد أثبتت الأرقام الناتجة عن الإحصاء أن درجة الدقة وصلت إلى 81 % نتيجة برنامج العد الآلي IVOTE وإلى 94 % نتيجة

التصحيح بطريقة التفسير البصري وذلك بعد التحقق الميداني من نتائج الاختبارات المكتبية على بعض المزارع في منطقة الدراسة.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي بتطبيق معادلات معامل الارتباط قيم إيجابية فقد كانت قيمة معامل الارتباط في حالة العد الآلي $R^2 = 0.997$ وكانت قيمة معامل الارتباط في حالة التفسير البصري $R^2 = 0.992$.

مع الأخذ بعين الاعتبار أن طريقة إحصاء الأشجار باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد توفر الوقت والجهد بشكل كبير جداً إذا ما قورنت بتكاليف الطريقة التقليدية . لأن نتائج البحث تؤكد إمكانية الإحصاء الآلي للأشجار , وإمكانية تطبيق المنهجيات الحديثة على مختلف أنواع الأشجار المثمرة ذات الأهمية الاستراتيجية في الاقتصاد الوطني .

1-المقدمة: Introduction

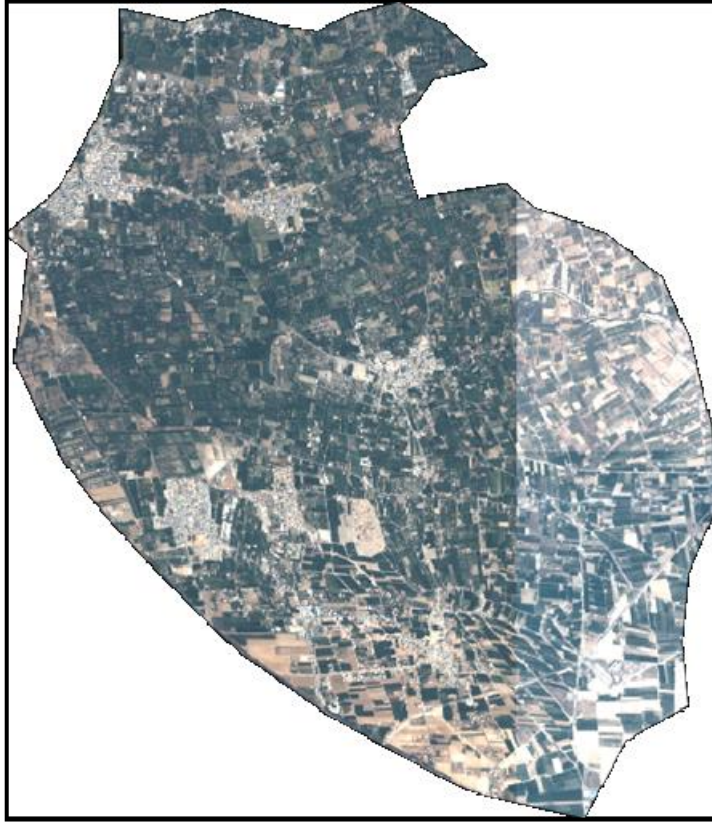
نظراً لعدم وجود احصائيات دقيقة للأشجار المثمرة في القطر العربي السوري وعدم وجود خرائط تمثل انتشار وتوزيع الأشجار المثمرة ومساحاتها حيث يعتمد حساب المساحات ومعرفة أعداد الأشجار في الوقت الحاضر بشكل رئيسي على المعلومات التي يدلي بها مالكو المزارع أنفسهم وإحصائيات المصالح الزراعية في جميع مناطق القطر.

إن نظام المعلومات الجغرافي عبارة عن مجموعة برمجيات تستخدم لمعالجة معطيات منسوبة جغرافياً إلى منطقة من سطح الأرض و في مرحلة متقدمة تستخدم لتحليل المعطيات المرتبطة مكانياً للمساعدة على اتخاذ القرارات المثلى و إيجاد الحلول الاقتصادية التي تحقق أفضل الشروط للمشاريع المراد تحقيقها.

دخلت هذه الأنظمة في كل المجالات المرتبطة بجغرافية المكان واتسعت ميادين تطبيقها في كل المستويات والأصعدة سواء في الدوائر الحكومية أو المؤسسات أو الشركات العامة والخاصة واتسعت أفقياً لتشمل مواضيع كثيرة متعلقة بالقطاع الزراعي والصناعي والتجاري بهدف إيجاد أفضل الحلول التي تلائم النواحي الاقتصادية والإنسانية والبيئية.

بتطور تكنولوجيا الاستشعار عن بعد في الفترة الأخيرة توفرت بيانات ومعلومات مكانية لظواهر سطح الأرض وبكم هائل مما زاد من أهمية التعامل مع الحواسيب وتحليل مرئيات الاستشعار عن بعد والتعامل بصورة خاصة مع المعلومات الرقمية Digital Data و زاد الاهتمام بالمجالات التطبيقية.

تعتبر الدراسة أول تطبيق فعلي للمنهجيات المطورة لإحصاء الأشجار المثمرة حيث اعتمد البحث عليها في إحصاء الأشجار المثمرة على مساحة حوالي (75) كم² في الغوطة الشرقية.



الشكل (1) صورة فضائية لمنطقة الدراسة

2- أهمية البحث ومبرراته: Research Importance

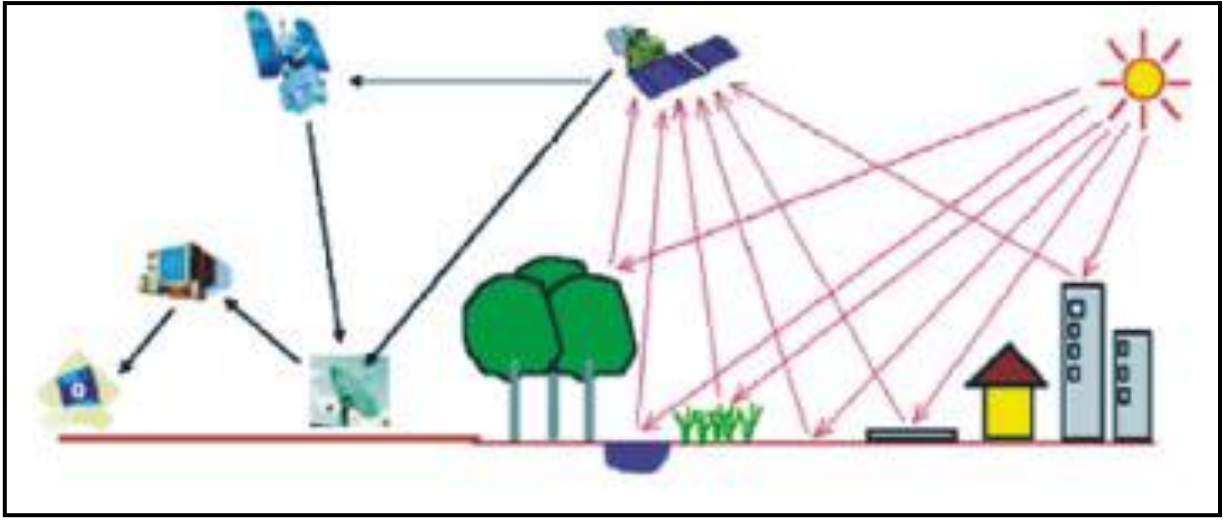
- 1- إحصاء الأشجار المثمرة بهدف تحقيق الدقة العالية للرقم الإحصائي، وبأقل تكلفة مادية وزمنية ممكنة.
- 2- إمكانية تطبيق المنهجية على أنواع من الأشجار المثمرة كأشجار الزيتون ذات الأهمية الاستراتيجية في الاقتصاد الوطني .
- 3- توفير خرائط تمثل انتشار وتوزيع الأشجار المثمرة ومساحاتها في الغوطة الشرقية.

3- أهداف البحث: Research Objectives

- يهدف البحث إلى :
- إعداد خرائط غرضيه عن توزيع وانتشار الأشجار المثمرة في منطقة البحث لتسهيل عمليات اتخاذ القرار بناءً على الإحصائيات المتعلقة بأعداد الأشجار كما تساهم في التنبؤ بالإنتاج.
 - إعداد قواعد بيانات عن الأشجار المثمرة في منطقة الدراسة مرتبطة بالخرائط تسهل البحث عن المعلومات
 - تصميم منهجية تتيح استخدام الصور الفضائية ذات قدرة التمييز 15 م حتى 30 م في إمكانية إحصاء الأشجار المثمرة باستخدام القرائن النباتية.
 - تجريب تحديث منهجية إحصاء الأشجار المثمرة التي طورتها الهيئة العامة للاستشعار عن بعد باستخدام الصور الفضائية ذات القدرة التمييز العالية > 1 م.

4-الدراسات المرجعية: Literature Review

إن التعريف العام لمصطلح الاستشعار عن بعد Remote Sensing وفق ما صاغه الباحثون " العلم الذي يقوم بدراسة ظاهرة أو جسم ما عن بعد دون التماس المباشر معه عن طريق دراسة خواص الأشعة الكهرومغناطيسية لهذه الظواهر أو الأجسام"، و بشكل عام يمكن القول أن الاستشعار عن بعد يعتمد بشكل أساسي على التفاعل الحاصل بين الأشعة الساقطة (أشعة الشمس) والأهداف المدروسة.



الشكل (2) يبين مراحل العملية الاستشعارية

تنوعت الدراسات السابقة لهذا الموضوع وتعددت تبعاً إلى الاختصاص العلمي الذي يرتبط به الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية واستخداماته في مجال الإحصاء وعلم الزراعة، ونذكر من هذه الدراسات:

تصميم طريقة لجرد أشجار الزيتون عام 1998 بمعطيات المسح الاستشعاري (دراسة تطبيقية في سوريا/ محافظة ادلب باستخدام الصور الفضائية على مساحة 800 كم². نفذ المشروع بالتعاون بين الهيئة العامة للاستشعار عن بعد في سورية، و المعهد العلمي الروسي للأبحاث الجيولوجية باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد (Arogeology)

(وزارة الموارد الطبيعية في روسيا الاتحادية)، و مكتب الزيتون (وزارة الزراعة في سورية). تضمنت الطريقة ثلاث مراحل: المرحلة التمهيدية، والحقلية، والمكتبية الختامية. وتعد هذه الدراسة من أوائل الدراسات في القطر العربي السوري لاستخدام التقنيات الحديثة في احصاء أشجار الزيتون، اعتمدت الدراسة على معطيات الاستشعار عن بعد بشقيها الفضائي والجوي باستخدام طريقة التفسير البصري والعد اليدوي لأشجار الزيتون فقط (إدريس، ضبيط، 1998)

أعد فريقان (محمد، رحو) كلية الآداب فاس – المغرب ، و(سيباستيان لوبو، موك مانسو) جامعة ميتز – فرنسا في عام (2007)، دراسة مشتركة حول منهجية إنجاز خريطة لأشكال استعمال الأرض في المراعي الجبلية وهوامشها اعتماداً على صور القمر الصناعي سبوت (الأطلس وهوامشه نموذجاً). في هذه الدراسة تم استعمال برنامج تحليل المرئيات Erdas Imagine(8.7) استخدمت فيها المرئيات من نوع سبوت 4 بدقة 10 متر، ضمن القنوات 1- 2- 3- 4، وفيها تم احتساب معامل الغطاء النباتي (NDVI) الذي يعتبر من أهم المعاملات المعروفة في الاستشعار عن بعد، لدراسة الغطاء النباتي، وإعداد خريطة الغطاء النباتي، آلياً، بطريقة العينات والتأكد الحقلي من التحليل الآلي للصور الفضائية. وتم التركيز في الدراسة على تطور مساحات الزيتون في منطقة سايس فاس التي تحتوي أشجار زيتون معمرة وغراس حديثة في أماكن أخرى من منطقة سايس.

أعد كل من (المصري، الفاعور، 2002) المركز الوطني للاستشعار عن بعد في لبنان، دراسة عن تغير مساحات الزيتون في لبنان خلال النصف الثاني من القرن العشرين ومسبباته، تم استخدام خارطة لبنان الزراعية مقياس 200000/1. إنتاج عام 1963 وخارطة الغطاء النباتي للأراضي اللبنانية عام 1990 مقياس 20000/1، تمت معالجة هذه الخرائط في بيئة نظام المعلومات الجغرافي بعد ترقيمها وتوحيد مصطلحاتها، والاستفادة من إمكانيات نظام المعلومات الجغرافية للمقارنة بين خرائط الأساس المذكورة، وإعداد خرائط تغير مساحات الزيتون، وتحديد مناطق الزيتون المتدهورة.

اشترك (سليمان ، كمال ، 2002) من مركز البحوث الزراعية في مصر في إعداد دراسة لإنتاج خارطة الغطاء الأرضي باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد في منطقة دمياط، تم

فيها رصد التغيرات باستخدام معطيات سبوت – SPOT نوع المستشعر XS المأخوذة عام 1992 ذو دقة 20 متر، ومعطيات إيكونوس- IKONOS نوع المستشعر MS المأخوذة عام 2000 ذات دقة 4 متر، بعد دمجها مع البانكروماتيك panchromatic، تم استخدام عدة تقنيات معالجة لعزل الغطاء النباتي الطبيعي والمزروعات الحقلية والمناطق المعمورة آلياً باستخدام برنامج Erdas . وخلصت الدراسة إلى إعداد خرائط تغير الغطاء النباتي مقياس 25000/1 وخرائط دمج معطيات قدرة التمييز العالي panchromatic والحصول على خرائط تفصيلية بمقياس كبير هو 5000/1 .

قام كل من (Berezin A.M., Trunov I.A.)، جامعة موسكو الحكومية .(1966). بتعميم المعايير الرئيسية لجرد النباتات على قاعدة العد والقياس من الصور الجوية. استخدم فيها محلول التوتياء المبيض والوخز بالإبرة على الصور كأساليب دقيقة (في ذلك الوقت) لإجراء العد اليدوي من الصور الجوية.

تم في معهد VNEEKAM (Sukhikh, 1984) دراسة الخصائص النوعية للسلاسل الشجرية، تحديد شكل، قطر التاج، ارتفاع وحجم الأشجار وتبين أن الخصائص المورفولوجية تختلف باختلاف الأشجار من حيث الشكل والحجم وكثافة التاج.

أما الخصائص البيولوجية للأشجار فتختلف من حيث الأطوار الفينولوجية والأدوار الحياتية والتغيرات السنوية .

1-4-الأسس النظرية لتحليل الصور الفضائية والجوية: Theoretical basics for image satellite and air photography analysis

تمثل الصور الفضائية والجوية سجلاً مفصلاً لمعالم الأرض وما يرتبط بها لحظة تصويرها وهي بذلك تؤمن أداة طيعة للمختصين لفهم العلاقات والروابط بين جميع مكونات هذه الهياكل والمعالم (Matiyasovich, 1989). ويتم تحليل الصور في عدد من المستويات حسب درجة تعقيدها وحسب الغرض الذي يرغب به مفسر الصور من خلال التعرف على الأجسام المرئية مباشرة في الصورة إلى ما ينشأ عنها من علاقات ارتباط متبادلة غير مرئية يمكن استنتاجها وأحياناً يمكن توقعها (روفائيل وزملائه، 1995). وحيث يرى المحللون على

الصورة المؤشرات المنتشرة على سطح الأرض ولا يرون ما تحت السطح، إلا أن صفات السطح يمكن أن تكون دليلاً على ما دونه (إدريس وآخرون، 2006).

تعرف عملية تحليل الصور الفضائية والجوية على أنها عملية التعرف على الأهداف الأرضية المدروسة وتمييزها وفصلها عن غيرها وفهم العوامل الطبيعية المرتبطة بها وكذلك الصفات الدالة عليها على الصورة قيد التحليل (الداغستاني، 2002).

ويمكن باستخدام سلسلة من الصور الملتقطة على فترات زمنية معينة إظهار ديناميكية (حركية) الظواهر الطبيعية وتحليلها. كما يمكن تحسين عملية التحليل الغرضي باستخدام الصور الطيفية متعددة القنوات خاصة إذا عرف المحلل الخصائص الطيفية للأهداف المدروسة في كل مجال طيفي واستخدام تلك القنوات الطيفية التي تسمح بتمييز الهدف المدروس عن بقية الأهداف. (Aronoff, 2005)

أسس عملية تحليل الصور: The Basics of image analysis operation

تمر عملية استخراج المعلومات من الصور الجوية والفضائية (الدليل العربي لإيرداس ايماجين، 1997) بمراحل رئيسية:

1) تحليل الصورة.

2) تفسير الصورة.

4-1-1- تحليل الصورة: Image Analysis

ويقصد به التعرف على مكونات الصورة الرئيسية وتحديداتها وتمييزها وفصلها وتوصيفها بشكل من أشكال التوصيف المتعارف عليها في العمل الاستشعاري (محمد عبد، عبد رب النبي، 2000).

أهم طرق التحليل المستخدمة:

1- طريقة التعرف على الأهداف المنفصلة الكبيرة نسبياً: تعتمد منهجية هذه المدرسة على اختلاف حجم (مساحة) الأهداف الطبيعية الظاهرة على الصورة، و بالتالي يقوم المحلل وفق هذه الطريقة بفصل المظاهر كبيرة المساحة أولاً و توصيفها وفق دلائل التحليل المباشرة. بعد

ذلك يقوم بتقسيم المساحة المتبقية من منطقة الدراسة إلى مساحات صغيرة الحجم وتوصيفها وفق دلائل التحليل ذاتها. لكن بعض العلماء الذين مارسوا تحليل الصور بالاعتماد على هذه الطريقة يقومون بالتدرج في رسم الظواهر والمظاهر على الصورة الفضائية وينتقلون من الأهداف الكبيرة جداً إلى الكبيرة فالمتوسطة فالصغيرة والصغيرة جداً، كل على حدى، وقد يختارون في كل مرحلة دلائل تحليل أساسية تساعدهم في تقسيم الصورة أو تحليل الصورة الفضائية (عزيز، 2000).

2- الطريقة الأدائية البصرية: تعتمد هذه الطريقة على استخدام بعض الأدوات والأجهزة المساعدة مثل أجهزة قياس الكثافة اللونية – أجهزة الستريوسكوبية (Kronberg, 1988).
3- الطريقة الأدائية الدليلية البصرية: تعتمد هذه الطريقة أساساً على إعداد خمس مخططات منفصلة لدلائل التحليل (اللون Colour، الطور اللوني Tune، البنية Structure، البناء Texture، الحد Border) ومن ثم مقاطعتها باستخدام نظم المعلومات الجغرافية لإنتاج المخطط الأولي لتحليل الصورة الفضائية (إدريس، 1994) و (محمد، 1995) و (Surin, 1996).

4-1-2- تفسير الصورة: Interpret Image

هي عملية ربط دلائل التحليل والمخططات التي تم رسمها في نهاية عملية التحليل بالمحتوى الطبيعي المنتشر في منطقة الدراسة أو بالهدف أو الظاهرة المدروسة (ناجي، 2002).

يقوم المفسر بجمع البيانات والخرائط المتوفرة عن منطقة الدراسة بهدف ربط الدلائل بالتربة والنباتات والمورفولوجيا والتضاريس والظواهر الأخرى المدروسة (خير، 2002)، بعد ذلك يستخدم المفسر خبرته إضافة إلى الدلالات المتاحة كأن يستخدم عالم التربة الدلالة النباتية وبالعكس قد يستخدم علماء النبات الدلالة الترابية إن توفرت لديهم مثل هذه المعلومات ويمكن استخدام الدلالة المورفولوجية. (كبارة، 1998)

وهنا يلجأ المفسرون إلى دلائل التحليل غير المباشرة التي قد تدل على الهدف المدروس فالبناء السكني العالي يعطي ظلاً أطول على الصورة من السكن المنخفض والأشجار العالية تمتاز عن الجنبات مماثلة المساحة بطول ظلها أيضاً أو قد يستخدم التوجه لمعرفة ارتباط

الظاهرة المدروسة بظاهرة أخرى (ريحية أو مائية) ، بعد ذلك يضع المفسر الخريطة الأولية التي تدقق حقلياً لتصحيح بعض المعلومات الخاطئة أو المشوهة والتي تقود فيما بعد لوضع الخريطة النهائية .(إدريس ، 2006) و (محمد، 1999) وتستخدم في هذا المجال مجموعة من الطرق أيضا:

(1) طريقة الدلالة النباتية :

يعتمد مستخدمي هذه الطريقة على خرائط الغطاء النباتي المنتجة سابقا لتفسير الصورة الفضائية وذلك لوجود ارتباط بين الغطاء النباتي والمكونات الطبيعية الأخرى (Jensen, 2000).

(2) طريقة الدلالة الترابية:

يقوم أتباع هذه الطريقة بنفس الأعمال التي ينفذها مستخدمو طريقة الدلالة النباتية لكن بالاعتماد على الخرائط المتوفرة عن غطاء التربة (Kharin, 1980)

(3) طريقة المؤشرات الأرضية:

تعتمد هذه المنهجية أساساً على الارتباط الوثيق بين الهيئات الجيومورفولوجية والتربة والغطاء النباتي والصخور الأم والمناخ المحلي (Microclimate)، وبالتالي يمكن القول أن الأشكال الجيومورفولوجية ترتبط بشكل أو بآخر ببعضها البعض و تعتمد على ظروف المنطقة المدروسة (Alyabieva, et al., 1976).

4-2- خصائص تمييز الأشجار المثمرة باستخدام الصور الفضائية والجوية:

Recognition characteristics of fruit trees using satellite and aero images

تختلف الخصائص البصرية من حيث البنية التشريحية للورقة ومحتواها من اليخضور (الكلوروفيل) والأصبغة الأخرى بالإضافة إلى محتواها من الماء (Yoshimura, 1996)، تحدد هذه الخصائص مجتمعة كيفية انعكاس الأنواع على الصور والمرئيات ويعتبر شكل ، قطر التاج، الشدة اللونية، البنية الداخلية للتاج وشكل الظل الساقط من أهم دلائل تفسير الأنواع الشجرية على الصور الجوية والمرئيات الفضائية ذات قدرة التمييز المكاني المرتفع

(Berezin & Kharin, 1960) و (Samoilovich, et al., 1965) و (Sukhikh, et al., 1977).

شكل تاج الشجرة: Shape of tree's crown

عندما تتساوى أقطار وارتفاع تيجان الأشجار فإن الشكل يتغير تبعاً لوضع القطر الأعظمي للتاج وعليه كلما ارتفع مكان توضع القطر الأعظمي للتاج كلما كانت القمة المحدبة أعلى وبالتالي يكون تعرض الشجرة لضوء الشمس أكبر (Perevertun, 1957).

لقد وضع العالم (Samoilovich, 1964) تصنيف لشكل التاج حسب المظهر الخارجي، حيث قسم تيجان الأشجار إلى ثماني مجموعات تبعاً للمقطع العامودي للتاج والتي بدورها تقسم إلى عدة أنواع الشكل (3).

يمكن تحديد شكل التاج على الصور الجوية حسب الظل الساقط للشجرة والذي يعكس شكل وحجم التاج ويكون أكثر دقة عند أخذه في ظروف السطح المستوي وعند زاوية مسح وتصوير مقدارها 45 درجة (Samoilovich & Kropov, 1972).

تعتمد نوعية الظل المتشكل وخصائصه الداخلية على شكل التاج نتيجة عدم تجانس الإضاءة الشمسية، وبزيادة كثافة تفرع التيجان تزداد كثافة الظل وبالتالي ترتفع حدة الانتقال من الجزء المضاء إلى الجزء المظلل (Gumz & Weller, 2005).

بناء على شكل مسقط التاج يمكن فصل أربع مجموعات رئيسية (Samoilovich, 1972) والتي بدورها تقسم إلى تحت مجموعات:

- المجموعة الأولى : عندما يكون مسقط تاج الشجرة مستديراً.
- المجموعة الثانية : عندما يكون مسقط تاج الشجرة إهليلجي.
- المجموعة الثالثة : عندما يكون مسقط التاج مخروطي.
- المجموعة الرابعة : عندما يكون مسقط التاج غير منتظم.

خلال المسح الجوي الشاقولي فإن الأشجار تنعكس بشكل مماثل لعملية إسقاط التيجان على المستوي الشكل (4).

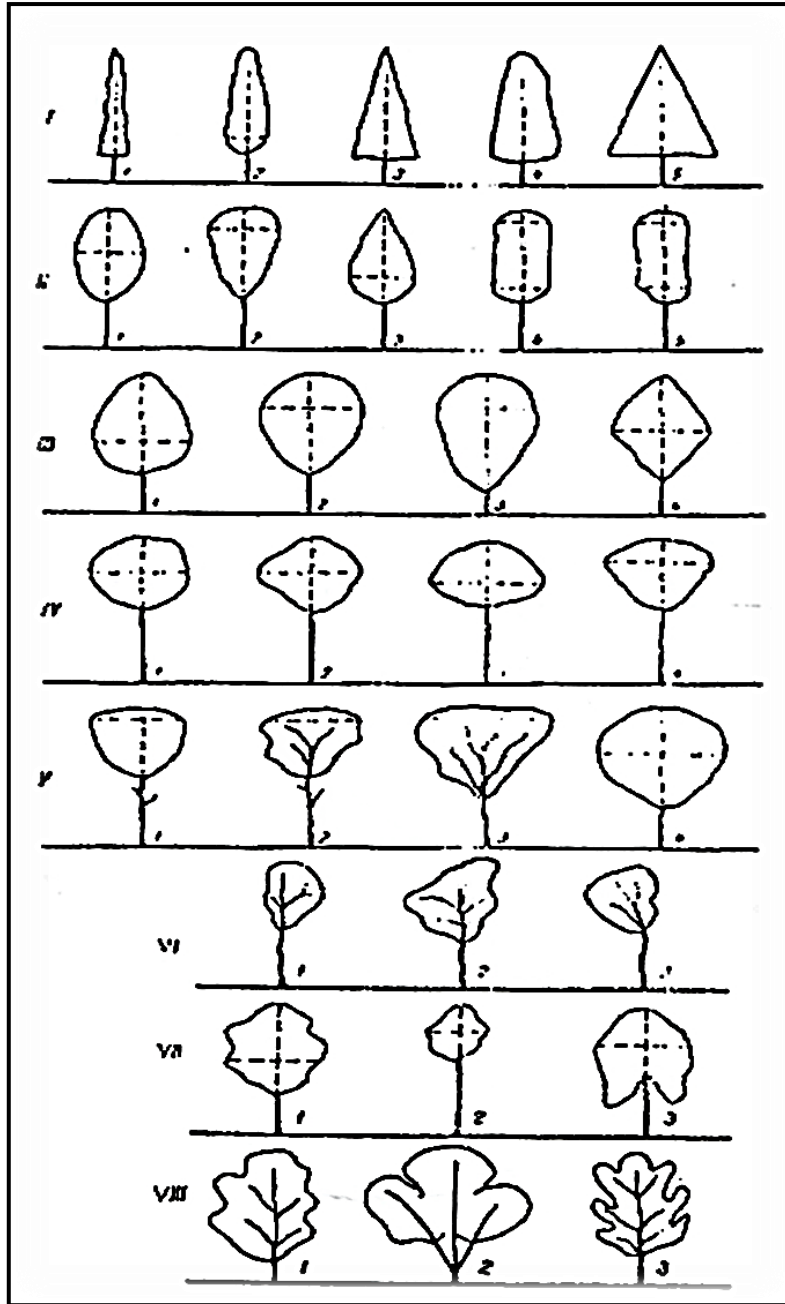
كثافة تاج الشجرة: Density of tree`s crown

تعتبر كثافة التاج من العوامل الأساسية في تفسير الصور الجوية في الدراسة الحالية، وتتعلق كثافة التاج بطبيعة تفرع الشجرة وتوضع الأوراق وحجمها. ويستخدم التصنيف التالي بشكل رئيسي كدليل لتحديد خصائص كثافة تاج الشجرة (Samoilovich,1973):

1- كثيف: تشغل الفراغات بين الفروع المورقة أقل من 25 % من حجم التاج.

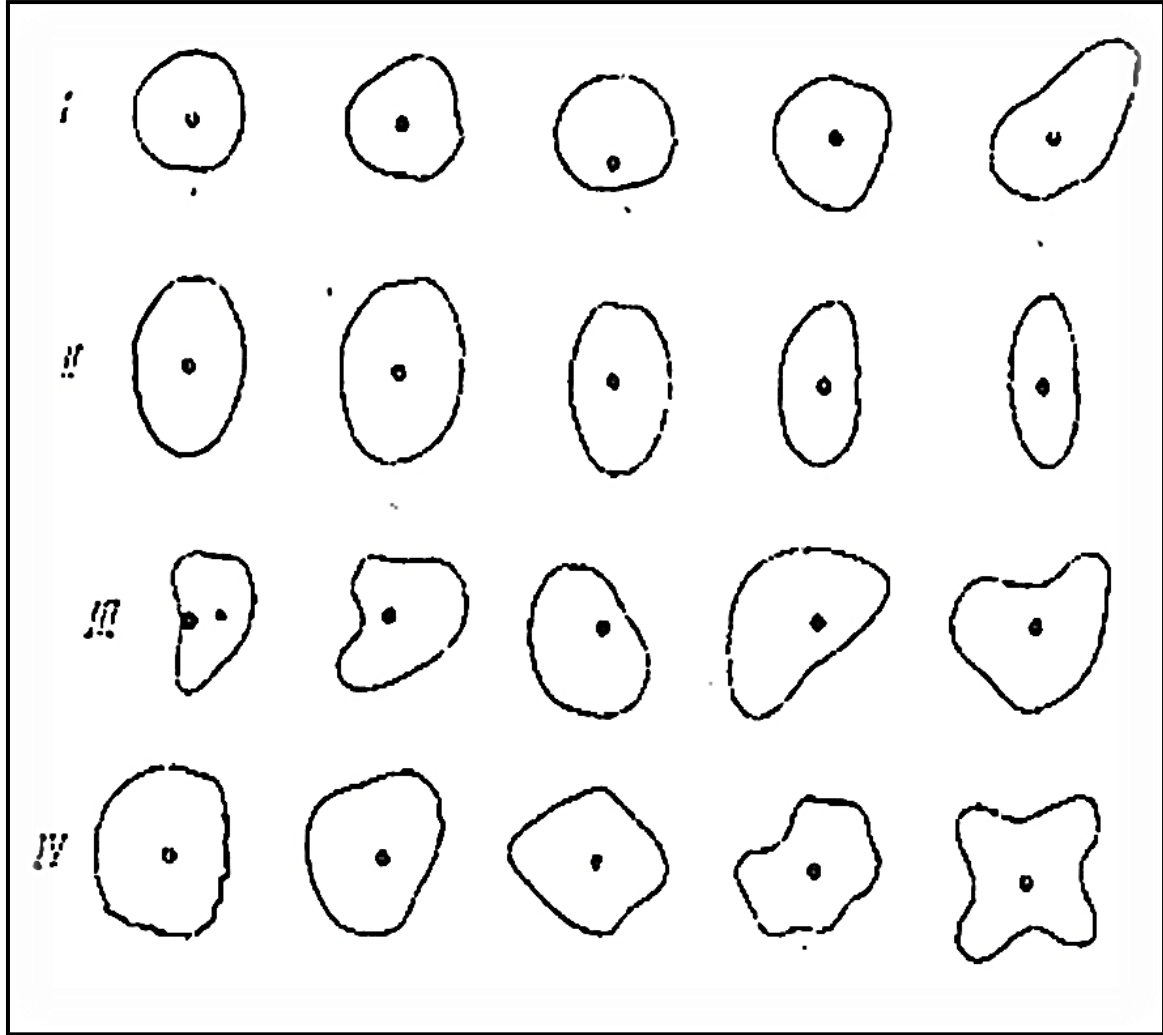
2- متوسط الكثافة: تشغل الفراغات 25 – 50 %.

3- نادرة (قليل الكثافة): عندما تشغل الفراغات أكثر من 50 % .



الشكل (3) تصنيف أشكال تيجان الأشجار . (Samoilovich,1964)

- 1- المخروطية .
- 2- إهليلجية و اسطوانية .
- 3- شبه قطع مكافئ .
- 4- الكروية وشبه الكروية .
- 5- ذات القمة المنبسطة .
- 6- غير المنتظمة (العشوائية) .
- 7- المزخرفة، مترامية الأغصان والباكية .
- 8- المعقدة .



الشكل (4) تصنيف شكل مسقط التاج . (Samoilovich,1972)

1-الدائري. 2-الإهليلجي. 3-المضغوط من أحد الأطراف. 4-غير المنتظم (العشوائي).

الشدة اللونية لتاج الشجرة: Color Intensity of tree's crown

تعتبر درجة الشدة اللونية (Ton) المنعكس للتاج (Aleksyev, 1963) من أهم دلالات التحليل والذي يتعلق بالخصائص البصرية للأنواع.

تناولت العديد من الأبحاث السابقة دراسة معامل السطوع الطيفي للسلالات الخشبية إلا أن هذا المؤشر يرتبط بالتغيرات التي تطرأ على السلالة الخشبية المدروسة نتيجة التبدلات

الفينولوجية، والتغيرات خلال فصول السنة إضافة إلى التغيرات العمرية للأشجار (Kuvaldin & Surin, 1996) و (Surin & Goloudin, 1995) و (Surin, et al, 1998).

يمكن استخدام دلائل التحليل المباشرة في تحديد أنواع السلالات الخشبية عند توفر صور ذات قدرة تمييز مكاني كبيرة (Sukhikh, et al., 1996)، واستناداً إلى الدراسات السابقة ونتائج المعطيات التجريبية تم وضع المتطلبات لقدرة التمييز المكاني لمعطيات المسح بالاعتماد على حجم الهدف المراد تفسيره. الجدول رقم (1).

الجدول رقم (1) المتطلبات الواجب توفرها في قدرة التمييز المكاني للمعطيات الاستشعارية اعتماداً على نوعية الهدف (Sukhikh, et al., 1996).

نوع المسح	المقياس الموافق	قدرة التمييز المكانية المطلوبة	دقة القياس المطلوبة	حجم الهدف المدروس
كبير المقياس جداً	1 : 100	0.5 سم	0.5 – 1 سم	أوراق مفردة، أفرع، جذوع أشجار، حتى 5 سم.
كبير المقياس جداً	1 : 100 – 200 : 1	0.5 – 1 سم	1 – 2 سم	أفرع وجذوع أشجار، 5 – 20 سم
كبير المقياس جداً	1 : 200 – 400 : 1	1 – 2 سم	2 – 4 سم	أفرع وجذوع أشجار، 20 – 40 سم
كبير المقياس جداً	1 : 400 – 1000 : 1	2 – 5 سم	4 – 10 سم	أفرع أو أجزاء منها، تيجان صغيرة، 40 – 100 سم
كبير المقياس	1 : 1000 – 2000 : 1	5 – 10 سم	10 – 20 سم	تيجان أو أجزاء منها، أفرع كبيرة، 1 – 2 م
كبير المقياس	1 : 2000 – 5000 : 1	10 – 25 سم	20 – 50 سم	تيجان و أهداف أخرى 2 – 5 م

كبير المقياس	5000 : 1 – 10000 : 1	25 – 50 سم	50 – 100 سم	تيجان، مجموعة تيجان 5 – 10 م
متوسط المقياس	10000 : 1 – 20000 : 1	0.5 – 1 م	1 – 2 م	أهداف كبيرة، 10 – 20 م
صغير المقياس	50000 : 1	2.5 م	5 م	مساحات 0.25 – 1 هكتار
صغير المقياس جداً	150000 : 1	7.5 م	15 م	مساحة 10 هكتار
صغير المقياس جداً	400000 : 1	20 م	50 م	مساحة 50 هكتار

يتبين من الجدول رقم (1) أنه يمكن تمييز التيجان ذات الأقطار من 10 – 20 م بدقة قياس من 1 – 2 م على الصور الجوية بمقياس من 10000 : 1 – 20000 : 1 أما التيجان ذات الأقطار من 5 – 10 م وبدقة قياس 0.5 – 1 م يمكن تمييزها على الصور الجوية ذات المقياس 5000 : 1 – 10000 : 1 في حين أن التيجان ذات الأقطار 2 – 5 م يمكن تمييزها على الصور الجوية ذات المقياس 2000 : 1 – 5000 : 1.

وتظهر الحاجة إلى الصور عالية الميز المكاني عند إجراء عمليات القياس بهدف تحديد أقطار التيجان، ارتفاع الأشجار وحساب عدد الأشجار للأنواع المختلفة .

قطر تاج الشجرة : Diameter of tree's crown

يمكن قياس قطر التاج باستخدام أجهزة عديدة مثل (مسطرة ميكرومترية، المنظار المتري، المنظار المجسم والمنظار البانومتري) (Brandt ؛ Berezin, et al., 1963) (Tagecva, 1967) . ويفضل إجراء قياس قطر التاج على الصور الجوية ذات المقياس 1:5000 – 1:1000 وبمساعدة عدسة ذات قدرة تكبير 10 مرات. ونظراً لاختلاف مساقط

التيجان يعتقد بعض العلماء أنه من الضروري إجراء قياس قطر التاج باتجاهين متعامدين أو أربع اتجاهات ومن ثم حساب المتوسط الحسابي (Trunov, 1963).

قياس ارتفاع الأشجار : Measurement of trees` height

يتم قياس ارتفاع الأشجار بطرق مختلفة : حسب طول الظل, أو حسب انحراف المسقط, أو باستخدام الستيريو سكوب البصري (المناظير المجسمة), أو بطريقة القياس المجسمة (Kharin, 1963) . تعتمد الطريقتان الأخيرتان على قياس تغير الطول بين قمم الأشجار وقواعدها على صورتين ستيريو سكوبيتين (صور ذات تغطية جانبية). يتراوح مقدار الخطأ عند استخدام طريقة القياس المجسمة في حساب ارتفاع الأشجار على الصور الجوية ذات المقياس

1: 5000 : 10000 ما بين 1-2 م وبمقياس 1: 25000 بحدود 2'5 - 3 م .

تتطلب طرق قياس ارتفاع الأشجار جهوداً كبيرة, لذلك يتم الاعتماد عملياً على جداول ربط ما بين أقطار التيجان وأقطار الجذوع عند مستوى الصدر أو بين أقطار الجذوع وارتفاع الأشجار (Kireyev & Samoilovich, 1961) و (Samoilovich, Zhirin, 1973).

عدد الأشجار : The number of trees

يمكن تحديد عدد الأشجار عن طريق حساب عدد التيجان المرئية (Berezin & Trunov, 1966). تجري عملية العد في حدود المساحات الاختبارية النموذجية المحددة في الحقل والمعروفة على الصور الجوية أو في حدود مساحات العينات الدائرية التي يتم تحديدها بواسطة بطاقات شفافة. حيث يتم عد 4-5 مكررات لكل وحدة خرائطية. تجري عملية العد بمساعدة المناظير المجسمة الستيريو سكوب أو الانتربريتاسكوب أو عدسات التكبير وللتخلص من الأخطاء خلال عملية العد يتم تعليم التيجان عن طريق الوخز بالإبرة أو استخدام محلول التوتياء المبيض (Brandt & Tavecva, 1967).

يمكن الوصول الى نتائج أكثر دقة باستعمال المعطيات الاستشعارية كبيرة المقياس للغراس قليلة الكثافة, وتحدث الأخطاء اثناء عملية عد التيجان عند وجود الأشجار بالقرب من بعضها البعض على حساب اختلاط أنصاف أقطار مساقط التيجان واندماج انعكاس شجرتين

في انعكاس واحد (Kireyev, 1963). وعلى العكس, ففي حالة عدم انتظام شكل التاج فان الأفرع يمكن أن تبدو كأشجار مفردة .

تعتمد كمية التيجان المحسوبة على زاوية ارتفاع الشمس في لحظة التصوير الجوي. فعندما تكون الشمس منخفضة فان الظلال الساقطة تغطي جزءاً من الأشجار (Melentive & Pozdnyakov, 1996) (Surin, 1997). كما يعتقد أنه من المفيد إجراء عملية العد على الصور السالبة باستعمال أجهزة التكبير أو على الصور الجوية المكبرة في الجزء المركزي فقط . فعند تكبير الصور الجوية بمقياس 1: 20000 من 2-3 مرات تزداد كمية الأشجار المحسوبة بنسبة 27,6 و 42% (Kharin & Bogoyavlenskaya, 1965) و (Meleshko, 1976).

بهذا الشكل وبالاعتماد على دلائل التحليل المباشر يمكن تحديد أنواع السلالات الخشبية وشكل التاج وقياس قطره وارتفاع الأشجار في واحدة المساحة على الصور الجوية كبيرة المقياس وعند الانتقال إلى المقاييس الأصغر فان دلائل التحليل- الأبعاد, الشكل , الشدة اللونية تتعرض للتغيير (Kuvaldin & surin, 1988) و (Ryzhova, 1992).

3-4- الانعكاس الطيفي للغطاء النباتي Spectral Reflectance of

:Vegetation

يؤثر في كمية الأشعة المنعكسة عن الغطاء النباتي عدة عوامل, منها الخلفية الترايبية التي تختلف من حيث انعكاسها باختلاف لونها ودرجة رطوبتها وحالة سطحها وكمية المواد العضوية فيها ومدى وجود أكاسيد الحديد أو عدمها (Kozoderov & Kosolapov, 1993) إلا أن التربة عموماً تعكس كمية أكبر من الأشعة من تلك التي يعكسها الغطاء النباتي في الموجات المرئية وكذلك في المجال الطيفي تحت الأحمر المتوسط, وتعكس التربة الرطبة عموماً أشعة أقل من التربة الجافة, كما تنعكس المحاصيل في التربة الخصبة بصورة تختلف عنها في التربة الفقيرة.

القرائن النباتية: Vegetative Indices

هي مؤشرات تعتمد على مجالين طيفيين أو أكثر، لتحسين تسجيل الحالة النباتية (الانعكاس الطيفي النباتي)، تكمن فائدة المؤشرات النباتية في بساطتها، وقياسها الدقيق للتغيرات الزمانية والمكانية في كثافة النبات والكتلة الحية (CCRS, 2006).

تفيد القرائن النباتية الطيفية في:

أ - معالجة نتائج القياسات الراديو مترية لتحديد حالة الغطاء النباتي وتركيبه النوعي وكميته.

ب - رصد تغيرات الغطاء النباتي الموسمية والسنوية، ومراقبة الأطوار الحياتية للنباتات (Phenology)، وإعداد الخراط النباتية.

ت - تقييم مؤشرات الحياة الطبيعية للنبات (التغطية النباتية - الكتلة الحية - دليل مساحة الورقة (Leaf Area Index /LAI/ - الأشعة الفعالة الممتصة بالتمثيل الضوئي (Fraction of Absorbed Photo synthetically Active Radiation /FAPAR/).

لا تستجيب القرائن النباتية الطيفية لكمية الغطاء النباتي وكثافته فقط، بل تستجيب أيضاً لنوع اليخضور وكميته في الأوراق، إضافة إلى الخصائص البنيوية للأوراق، كما تتفاوت استجابتها وفقاً لتوزيع النباتات ضمن عنصر الصورة بما يتناسب مع قيمة التغطية الجزئية وتبعاً لدليل مساحة الورقة (TBRs team, 2002)....

يفيد تطبيق القرائن النباتية الطيفية في جعل الاستجابة للمعايير (المؤشرات) النباتية الطبيعية الحيوية (biophysical) في حدها الأعظمي، بينما تقلص دور التأثيرات الخارجية (زاوية الشمس، زاوية الرؤية، تأثيرات الغلاف الجوي...) بتطبيق نماذج رياضية للتخلص من تأثيراتها، كما يكون دور التأثيرات الداخلية لتيجان النباتات (canopy) والترتبة في حدوده الدنيا.

أنواع القرائن النباتية: Kinds of vegetative indices

تستخدم في العديد من الدراسات النباتية قرائن نباتية مختلفة حسب هدف الدراسة، وخصائص المنطقة المدروسة، ونوع البيانات الاستشعارية المستخدمة، ويوجد أكثر من 20/ قرينة نباتية قيد الاستخدام، من أهمها المستخدمة في البحث:

1. النسبة البسيطة (Simple Ratio /SR/):

القرينة النسبية (Ratio Vegetation Index /RVI/)، وتنتج عن قسمة قيم الانعكاس الطيفي لمجال طيفي على مجال طيفي آخر، ومن الناحية النباتية فإن القرينة النباتية النسبية تمثل القيم الناتجة من قسمة قيم الانعكاس الطيفي للأشعة تحت الحمراء القريبة إلى الأشعة المرئية الحمراء (Anne, et al., 1995) وهي قرينة ذات مجال مفتوح كلما تناقصت قيمتها باتجاه الصفر دل ذلك على تناقص في كثافة الغطاء النباتي، وتناقص في الكتلة الحية للنبات، وتحسب وفق العلاقة التالية (T. M. Lillesand & R. W. Kiefer, 1987):

$$RVI = (NIR) / (R)$$

حيث: RVI: القرينة النباتية النسبية.

(NIR): قيمة انعكاس الأشعة تحت الحمراء القريبة.

R: قيمة انعكاس الأشعة المرئية الحمراء.

2. قرينة الاختلافات النباتية (Difference Vegetation Index /DVI/) والشائع

ترميزها بـ (VI):

حسبما ذكر توكر (Tucker, 1980) فإن قرينة الاختلافات النباتية تمثل الفرق بين قيم الانعكاس الطيفي للأشعة تحت الحمراء القريبة والأشعة المرئية الحمراء، حسب العلاقة التالية:

$$DVI = (NIR) - (R)$$

3. قرينة التغيرات النباتية (Normalized Difference Vegetation Index)

:(/NDV/

طور (Rouse, et al., 1973) القرينة العامة أو ما يسمى بقرينة التغيرات النباتية، حيث يمكن مراقبة الكتلة الحيوية للغطاء النباتي عن طريق قياس الأشعة الطيفية المنعكسة والناجمة عن التفاعل بين النباتات والأشعة الساقطة عليها باستخدام مجالين طيفيين هما الأشعة المرئية الحمراء والأشعة تحت الحمراء القريبة حيث أن مجال الأشعة الحمراء مرتبط ارتباطاً وثيقاً بكمية اليخضور في النباتات، ويكون امتصاص الأشعة في هذا المجال أعظمية، وكلما كانت عملية التركيب الضوئي أشد كان الامتصاص أكبر وبالتالي تقل نسبة الأشعة المنعكسة مما يدل على كثافة الغطاء النباتي، في حين أن انعكاس الأشعة تحت الحمراء القريبة يتناسب طردياً مع كثافة النباتات حيث وجد أن النباتات الخضراء تعكس نسبة كبيرة من الأشعة تحت الحمراء القريبة الساقطة عليها.

تمثل الصورة الناتجة عن حساب معادلة قرينة التغيرات النباتية (NDVI) انتشار وتوزيع الغطاء النباتي، وتتناسب كثافة الغطاء النباتي وحيويته طردياً مع قيمة قرينة (NDVI) وذلك لأن الأشعة تحت الحمراء القريبة المنعكسة تتناسب طردياً مع المحتوى المائي وحجم الخلايا النباتية بينما تكون العلاقة عكسية مع الأشعة الحمراء بسبب زيادة الامتصاص من قبل اليخضور بعملية التمثيل الضوئي (ناصر، 2004)، تحسب قيمة القرينة النباتية (NDVI) بالمعادلة التالية:

$$NDVI = (NIR - R) / (NIR + R)$$

تتدرج قيمة (NDVI) من -1/ إلى +1/، وتكون الكثافة النباتية مرتفعة إذا كانت قيمة القرينة أكبر من 0,4/ مثل الغابات الاستوائية والمعتدلة، ومتوسطة 0,2/ - 0,4/ مثل أماكن انتشار الشجيرات والأراضي العشبية، ومنخفضة 0,1/ - 0,2/ أما القيم الأصغر من 0,1/ فتدل على التربة الجرداء، والمساحات القاحلة الصخرية والرمليّة، والغطاء الثلجي، وتدل القيم الأصغر من 0,001/ على الغيوم، وبالتالي كلما كانت قيمة القرينة النباتية أقل كانت درجة تدهور الغطاء النباتي أكبر، بينما يدل ارتفاعها على زيادة كثافة النباتات الخضراء، أما القيم

القريبة من الصفر والقيم السالبة فتدل على عدم وجود مظاهر نباتية مثل المناطق الجرداء (الصخر - التربة) والماء والثلج والجليد والغيوم.

بشكل عام إذا كانت قيم الانعكاس أعلى في أطوال الموجات المرئية، عندها النباتات في عنصر الصورة من المحتمل أن تكون أجسام (جنبات) وربما تحتوي بعض أنواع الغابة، وإذا كان الاختلاف قليل جداً في كثافة أطوال الموجات المرئية وتحت الحمراء القريبة المنعكسة فإن النباتات من المحتمل أن تكون متناثرة وربما تتألف من أراضٍ عشبية، توندرا، صحراء.

أضاف الباحثون إلى قرينة التغيرات النباتية (0,5)، من أجل التخلص من القيم السالبة، كما أخذوا الجذر التربيعي للنتيجة من أجل تقليل التباين، والقرائن الناتجة تدعى القرائن المُعدلة، التي تتجاوب للتغيرات في كمية الكتلة الحية الخضراء ومحتوى اليخضور في النبات،

$$. [(NIR - R)/(NIR + R) + 0,5]^{1/2}$$

أظهر استخدام قرينة التغيرات النباتية (NDVI) لثلاث عقود تقريباً إمكانية تقدير الإنتاج النباتي الدقيق أو الصافي لأنواع الحيوية المتنوعة عن طريق تحليل السلاسل الزمنية لبيانات قرينة التغيرات النباتية (NDVI)، لكن في عقد واحد من الزمن فقط ولسوء الحظ أظهرت الدراسات وبشكل تجريبي أن نتائج قرينة التغيرات النباتية (NDVI) يمكن أن تكون غير ثابتة وتتغير مع تغير لون التربة وشروط الرطوبة، وشروط الغلاف الجوي، ووجود المادة الميتة في تاج النبات نفسه (canopy)..... على سبيل المثال وجد أخطاء $\pm 50\%$ عند استخدام صور التابع الصناعي NOAA في دراسات النباتات العامة بتطبيق قرينة التغيرات النباتية (NDVI)، وبناءً عليه فإن المطلوب هو قرائن دقيقة عالمياً وليست بحاجة إلى معايرة ضمن كل منطقة جغرافية على حدى، وتبقى ثابتة تحت تغير شروط الغلاف الجوي وشروط خلفية التربة، وهذا ما دفع إلى تطوير قرائن نباتية محسنة من خلال استخدام أنظمة استشعار عالية الطيفية معيارية مثل مقياس الطيف التصويري ذو الدقة المعتدلة (The Moderate Resolution Imaging Spectrometer)، فرغم أن قرينة التغيرات النباتية أظهرت مدى فائدتها في تقدير خصائص النباتات لكن العديد من المؤثرات الداخلية والخارجية الهامة تحد من الاستفادة منها.

4. القرينة النباتية المضبوطة على التربة: (Soil Adjusted Vegetation)

:(Index /SAVI/

القرينة النباتية المضبوطة على التربة (SAVI) تمثل قرينة التغيرات النباتية (NDVI) المعاييرة على أساس انعكاسية التربة (A. R. Huete, 1988)، حيث أضيف لمعادلة قرينة (NDVI) ثابت لمعايرة التربة (L) من أجل التخلص من سطوح التربة تحت التاج النباتي.

يستند مفهوم تعديل معامل خلفية التربة (L) في القرينة النباتية المضبوطة على التربة على انتقال الأشعة الحمراء وتحت الحمراء القريبة المختلفة خلال تيجان النباتات، وتُعطى معادلة القرينة النباتية المضبوطة على التربة بالعلاقة التالية حسب (Anne, et al., 1995):

$$SAVI = [(NIR - R) / (NIR + R + L)] (1 + L)$$

حيث أن:

(L): هو معامل خلفية التربة (معامل المعايرة Adjusted Factor) ويحدد ضمن هذه المعادلة بالقيمة: (L = 0,5)، لجعل تأثير اختلافات سطوح التربة في حده الأدنى وللتخلص من الحاجة للمعايرة الإضافية للترب المختلفة

اشتق من هذه القرينة قرينة أخرى هي القرينة النباتية المحسنة المضبوطة على التربة (Other Soil Adjusted Vegetation Index/ OSAVI) والتي تظهر بالمعادلة التالية:

$$OSAVI = (NIR - R) / (NIR + R + 0,16)$$

5. القرينة النباتية الثانية المعدلة بالتربة (المعدلة ثانية)

(Second Modified Soil Adjusted Vegetation Index/ MSAV12/)

وردت هذه القرينة عند (J. Qi, et al., 1994) على النحو التالي:

$$MSAV12 = 1/2 * \left[2(NIR + 1) - \sqrt{(2 * NIR + 1)^2 - 8(NIR - R)} \right]$$

تتدرج قيمة (MSAV12) من -1/ إلى +1/.

6. القرينة النباتية للتأثيرات المرتبطة بالغلاف الجوي: (Atmosphere

:(Resistance Vegetation Index /ARVI/

أشار (J. Qi, *et al.*, 1994) إلى أن مفهوم ممانعة الغلاف الجوي يستند إلى تبعية طول الموجة لتأثيرات المعلقة الهوائية (الغبار)، وقد استخدمت حساسية المجال الطيفي الأزرق للغلاف الجوي لتصحيح المجال طيفي الأحمر من أجل تقليل أثر المعلقة الهوائية، وبالتالي /SAVI/ أقل تأثيراً بالغلاف الجوي بواسطة جعل الإشعاع طبيعياً في المجال الطيفي الأزرق والأحمر وتحت الأحمر القريب، لتنتج القرينة النباتية للتأثيرات المرتبطة بالغلاف الجوي (القرينة النباتية الممانعة للغلاف الجوي) (ARVI)، والتي تُحدد بالعلاقة التالية:

$$ARVI = (NIR - rb) / (NIR + rb)$$

حيث أن:

$$Rb = red - \phi * (blue - red)$$

ϕ : هي تصميم لتقليل تأثير الممر الإشعاعي في rb وتعطى بالعلاقة التالية:

$$\phi = (red) / (blue - red)$$

قيمة أشعة غاما (ϕ) في القرينة النباتية (ARVI) مساوية لـ (1) لجعل تأثيرات الغلاف الجوي بالحد الأدنى، وقد وضع (Y. J. Kaufman & D. Tanre, 1992) دليلاً لاستخدام قيم غاما المختلفة حسب المناطق الطبيعية (مناطق نباتات كثيفة، صحراء، مناطق قارية، مناطق بحرية)، وتتطلب هذه التقنية تصحيحاً أولياً لامتصاص طبقة الأوزون والتبعثر الجزئي في اللون الأزرق والأحمر والبيانات المستشعرة عن بعد للأشعة تحت الحمراء القريبة، وبهذا الشكل تنقص تأثيرات الغلاف الجوي، وبذلك تصبح القرينة النباتية تصحيحاً ذاتياً للغلاف الجوي وتعمل بشكل جيد في التطبيقات العالمية، هذا وتتدرج قيمة (ARVI) من (-1) إلى (+1).

7. دليل المراقبة البيئي العالمي (Global Environmental Monitoring)

:(Index /GEMI/

وهي كما وردت عند (B. Pinty & M. M. GEMI Verstraete, 1991):

$$GEMI = \eta * (1 - 0.25 * \eta) - [(red - 0.125) / (1 - red)]$$

حيث أن:

$$\eta = [2 * (NIR^2 - red^2) + 1.5 * red] / [NIR + red + 0.5]$$

5- مواد وطرائق البحث: Material and Methods of Research

5-1- مكان تنفيذ البحث: Research location

تعتبر الغوطة الشرقية جزء من إقليم الغوطة والذي يضم الغوطة الغربية والشرقية - داريا - صحنايا - المعصمية - وجزء كبير من منطقة دوما وصولاً إلى قرى المرج حيث كان

نهر بردى يغذي تلك المنطقة و يطبعها باللون الأخضر على مدار السنة، حيث تبلغ مساحتها حوالي 110 كم² وعدد قراها 20 قرية.

☞ **الغوطة طبوغرافياً** : ارتفاعها /700/ م فوق سطح البحر .

ترتبطها طينية كلسية سوداء في الغالب أو صفراء ضاربة للحمرة خالية من الأحجار عالية الخصوبة .

☞ **الغوطة جيولوجياً** : تقع الغوطة (حوض دمشق) على الهامش الشمالي الغربي للركيزة العربية الإفريقية عند تماس وحدة جبل العرب مع وحدات التواءات لبنان الشرقية المتصدعة .

☞ **مناخ الغوطة** : مناخ شبه جاف و معدل الأمطار /225/ ملم سنوياً

- متوسط معدل الحرارة السنوية /16/ درجة مئوية و قد ترتفع لوقت محدود لـ /40/ درجة مئوية و قد تهبط نادراً إلى ما دون /10/ درجة تحت الصفر .

☞ **الزراعات في الغوطة** : معظمها أشجار مثمرة + حبوب + خضراوات + إغشاب رعوية .

بشكل عام : زراعات شتوية (قمح + بيقية حلبة + فول +.....

زراعات صيفية (بندورة – باذنجان – خيار +.....

☞ **أهم الأشجار** : (الحور + اللوزيات + الجوز + الزيتون).

☞ **استخدام الأرض** : يتغير استخدام الأرض استجابة للتنمية الاقتصادية و الهجرة المتزايدتين منها و إليها .

☞ **الثروة الحيوانية** : أهمها بقر شامي – ماعز بلدي .

الجدول (2) يوضح الواقع الزراعي في منطقة الغوطة الشرقية حسب إحصائيات وزارة الزراعة

البيان	إجمالي المساحة	أراضي قابلة للزراعة			أراضي غير قابلة للزراعة				مروج ومراعي	حراج
		مستثمر	غير مستثمر	المجموع	أبنية ومرافق عامة	بحيرات ومستنقعات	صخرية ورملية	المجموع		

1335	14475	25310	19070	302	5938	29030	2567	26463	70105	الغوة 1985
56	0	4079	0	265	3814	6146	279	5867	10281	الغوة 2007
96-	100-	84-	100-	12-	36-	79-	89-	78-	85-	نسبة التغير

يلاحظ تناقص في كافة المساحات لمنطقة الغوة الشرقية بين عامي 1985 و 2007 وذلك بسبب نقل بيانات الغوة الغربية إلى منطقة داريا حيث كانت البيانات تضم غوطتي دمشق ومدينة دمشق.

2-5- المواد المستخدمة في البحث: Research Materials in used

- صور فضائية Q bird ذات قدرة تمييز مكاني 60 سم عام 2009
- صور فضائية IRS-Pan ذات قدرة تمييز مكاني 5.8 سم
- صور فضائية IRS-Liss ذات قدرة تمييز مكاني 24 م.
- صور فضائية من Google Earth ذات قدرة تمييز مكاني 2 م عام 2009 و 2011
- صور فضائية TM ذات قدرة تمييز مكاني 30 م عام 2010
- صور فضائية ETM ذات قدرة تمييز مكاني 15 م عام 2010

3-5- التجهيزات و البرمجيات: Equipment and Software

- برنامج Ivote (Image Visualization for Orchard Trees Enumeration)
- جهاز GPS لتحديد إحداثيات نقاط المسح الحقلية وبرنامج Map Source

- برنامج ERDAS لمعالجة الصور الفضائية
- برنامج Arc view 3.2 و Arc GIS 9.3 لإعداد الخرائط
- برنامج Arc Ivote لتصحيح إحصاء الأشجار المثمرة من الصور الفضائية ذات قدرة التمييز > (1م).
- برنامج Trees Inventory لإحصاء الأشجار المثمرة تصميم الدكتور يونس ادريس والدكتور ناجح ونوس.
- برنامج LUCS (Land Use Classification System) نظام تصنيف استعمالات الأراضي، تصميم الدكتور يونس إدريس.

4-5- طرائق البحث: Research Methods

تم حصر المادة الأساسية اللازمة لإعداد البحث التي يمكن الحصول عليها، وخصوصاً الصور الفضائية والجوية عالية الدقة المكانية (High resolution) المذكورة سابقاً ومن ثم، تم العمل على حصر الخرائط الطبوغرافية كبيرة المقياس لنفس المواقع والعمل على تأمين ما هو متوافر منها لخدمة البحث حيث تم العمل على مراحل وهي كالتالي:

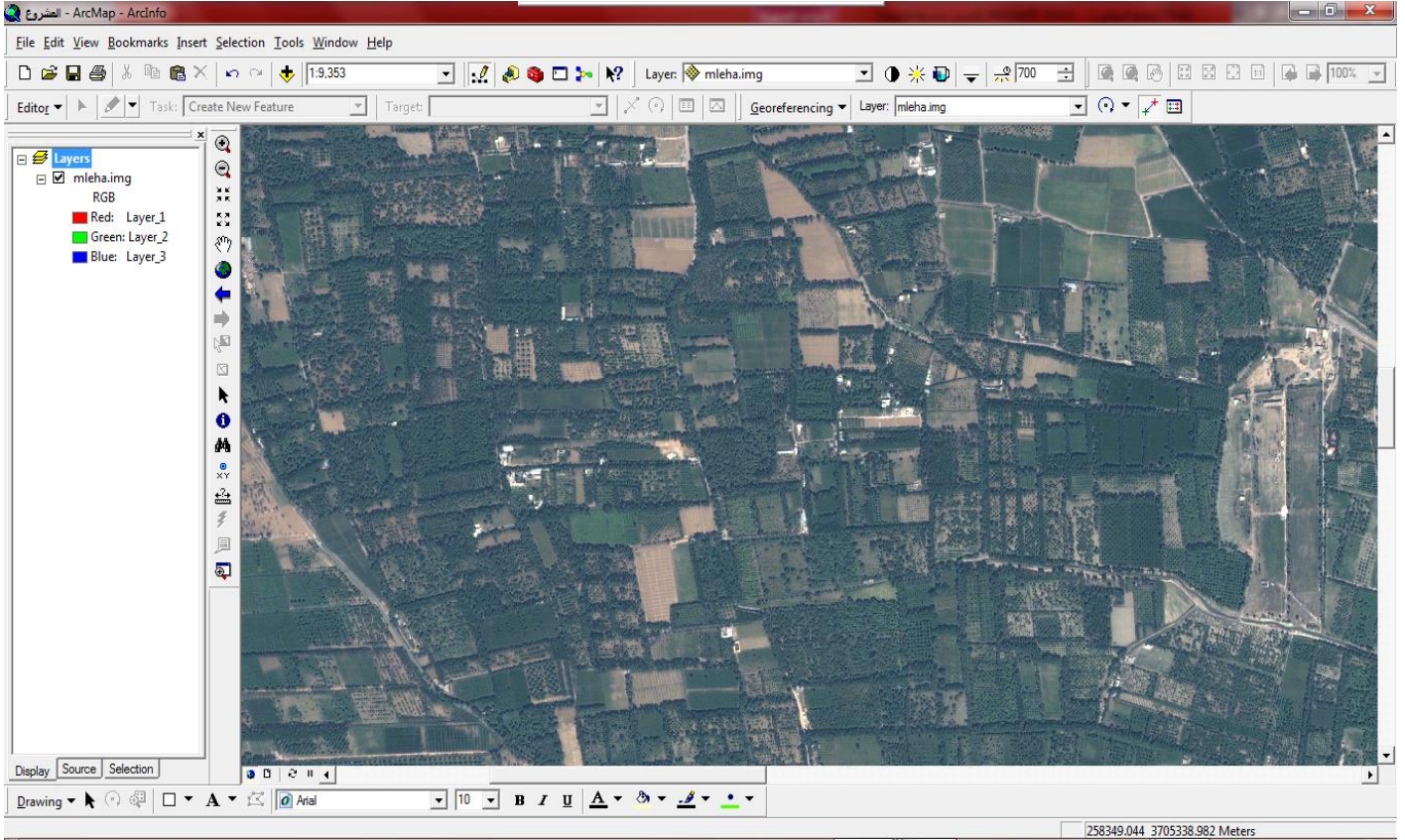
1-4-5- المرحلة الحقلية الأولى (المرحلة الاستطلاعية): Field Phase I (exploratory phase):

- 1 - التعرف على أنواع الأشجار الموجودة.
- 2 - التعرف على حال المزارع وطريقة المعاملة المتبعة وخاصة التقليم.
- 3 - إجراء عمليات التدقيق الحقلية للتأكد من صحة المخططات المنفذة سابقاً.

2-4-5- المرحلة المكتبية: Office phase

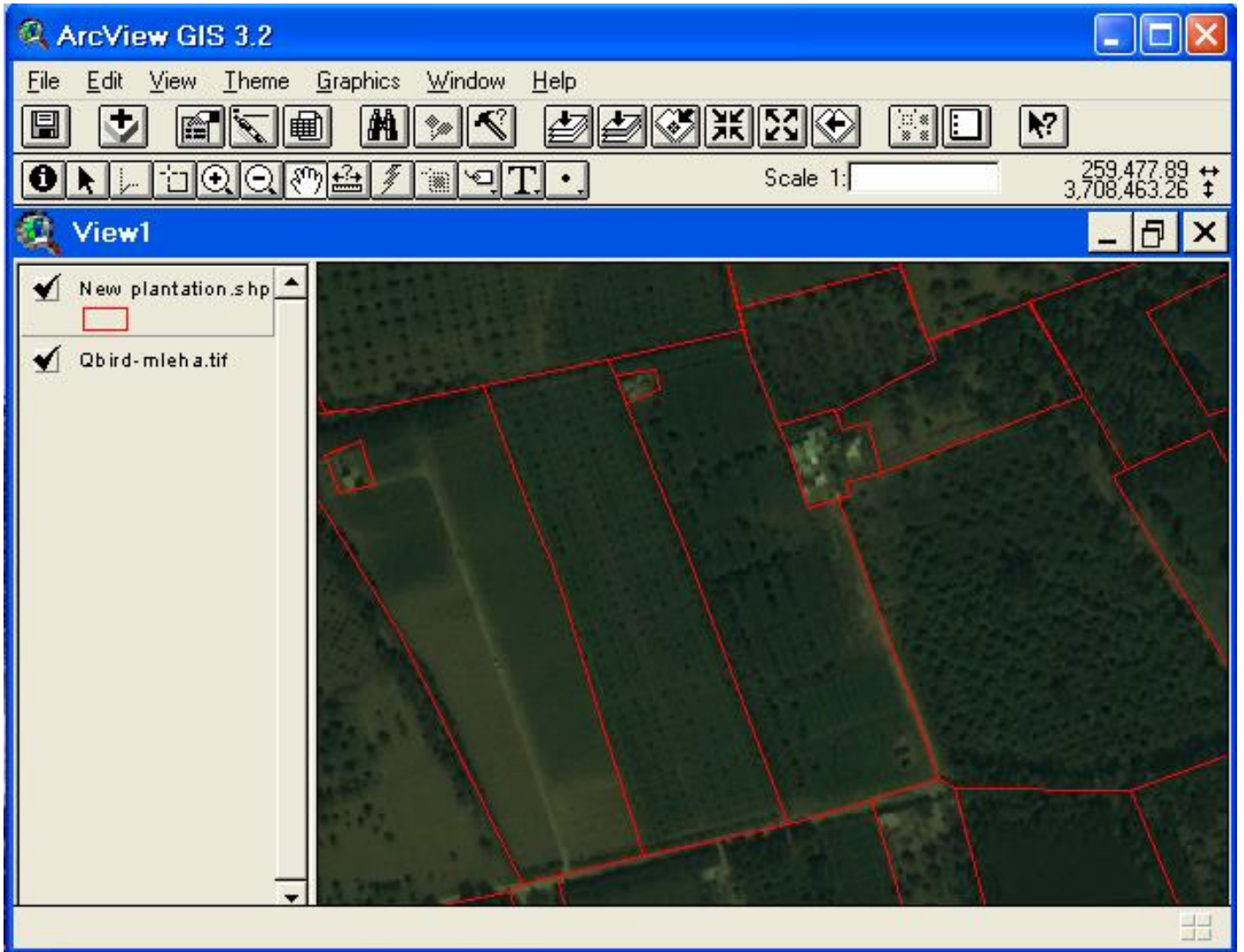
- 1- الحصول على الصور الفضائية.
- 2- تدقيق مقياس الصور الفضائية باستخدام الـ GPS دقة متوسطة 5 - 35 متر.
- 3- جمع المراجع والبيانات المتعلقة بمنطقة الدراسة.

4- التصحيح الهندسي Geometric Correction للصور الفضائية المستخدمة الشكل (5).



الشكل (5) يبين إضافة المرئية عالية الدقة وتصحيحها وارجاعها

5- رسم حدود مزارع الأشجار في شريحة مساحية خاصة ضمن بيئة نظام المعلومات الجغرافي Arc View GIS. وتكون الحدود دقيقة وصحيحة كلما كانت خبرة المفسر البصري جيدة أو عند الأخذ بالحسبان الملاحظات والعوامل المساعدة في عملية التفسير البصري الواردة، سابقاً، في قائمة الملاحظات الميدانية لتفسير مزارع الأشجار من المرئيات عالية الدقة الشكل (6).



الشكل (6) يبين طريقة رسم حدود المزارع.

6- إعداد خريطة استعمالات الأراضي حيث تم في هذه المرحلة توصيف منطقة

الدراسة بالكامل باستخدام برنامج LUCS v4.3 وهو ملحق ببرنامج Arc

View GIS 3.2 برمجه الدكتور يونس ادريس من الهيئة العامة للاستشعار عن

بعد على خمس مستويات حيث تم ذلك باتباع الخطوات التالية:

a. أضيف الشريحة القديمة إلى المشهد.

b. اختار الأمر LUCS Description Polygons.

c. يقوم البرنامج بتفحص الشريحة وإنشاء الحقول التالية:

L1_Code، L2_Code، L3_Code، L4_Code ،L5_Code ،L1_nam ،
L2_nam ،L3_nam ،L4_nam ،L5_nam ،LC1_name ،LC2_name ،
LC3_nam ،LC4_name،LCCcode.

d. ثم يفتح واجهة توصيف الشريحة الشكل (7) :

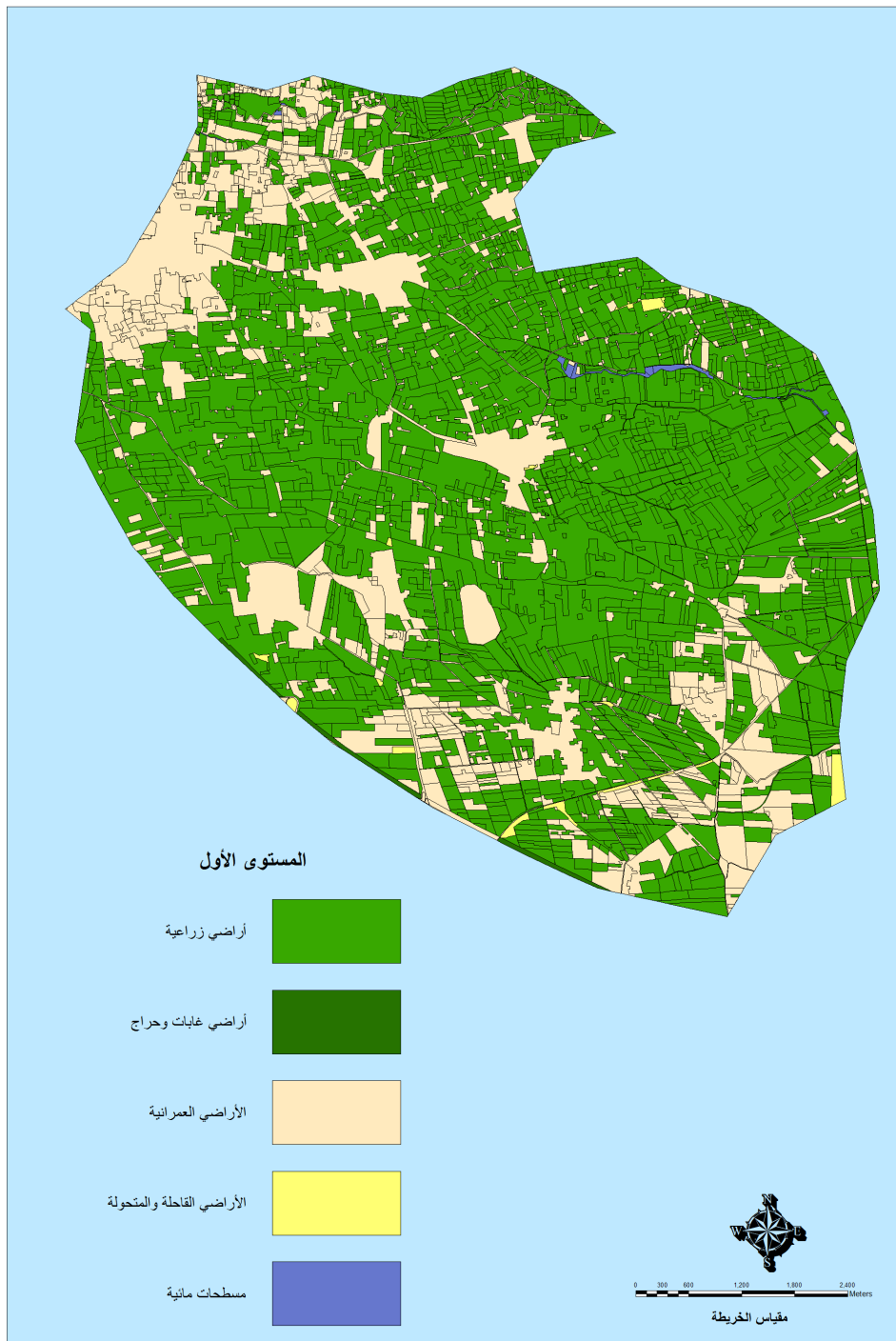
الشكل (7) واجهة توصيف الشريحة

e. باستخدام Multi Polygons أو Single Polygons واستخدام أداة الاختيار  يتم اختيار المضلعات ومن ثم اختيار صفوف استعمالات الأراضي والغطاء الأرضي ويؤدي النقر على زر Fill إلى إدخال البيانات والتوصيف إلى قاعدة بيانات الشريحة.

وبعد تنفيذ عملية التوصيف تم التوصل إلى النتائج المبينة بالجدول والخرائط التالية:
الجدول رقم (3) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الأول ونسبتها المئوية.

الفئة	المساحة هـ	%
أراضي زراعية	4318.4	74.2
أراضي عمرانية	1443.1	24.8
أراضي غابات وحراج	17.7	0.3
أراضي قاحلة ومهملة ومتحولة	26.1	0.4
مسطحات مائية	11.5	0.2
المجموع	5816.8	100

خريطة استعمالات أراضي مصنفة على المستوى الأول

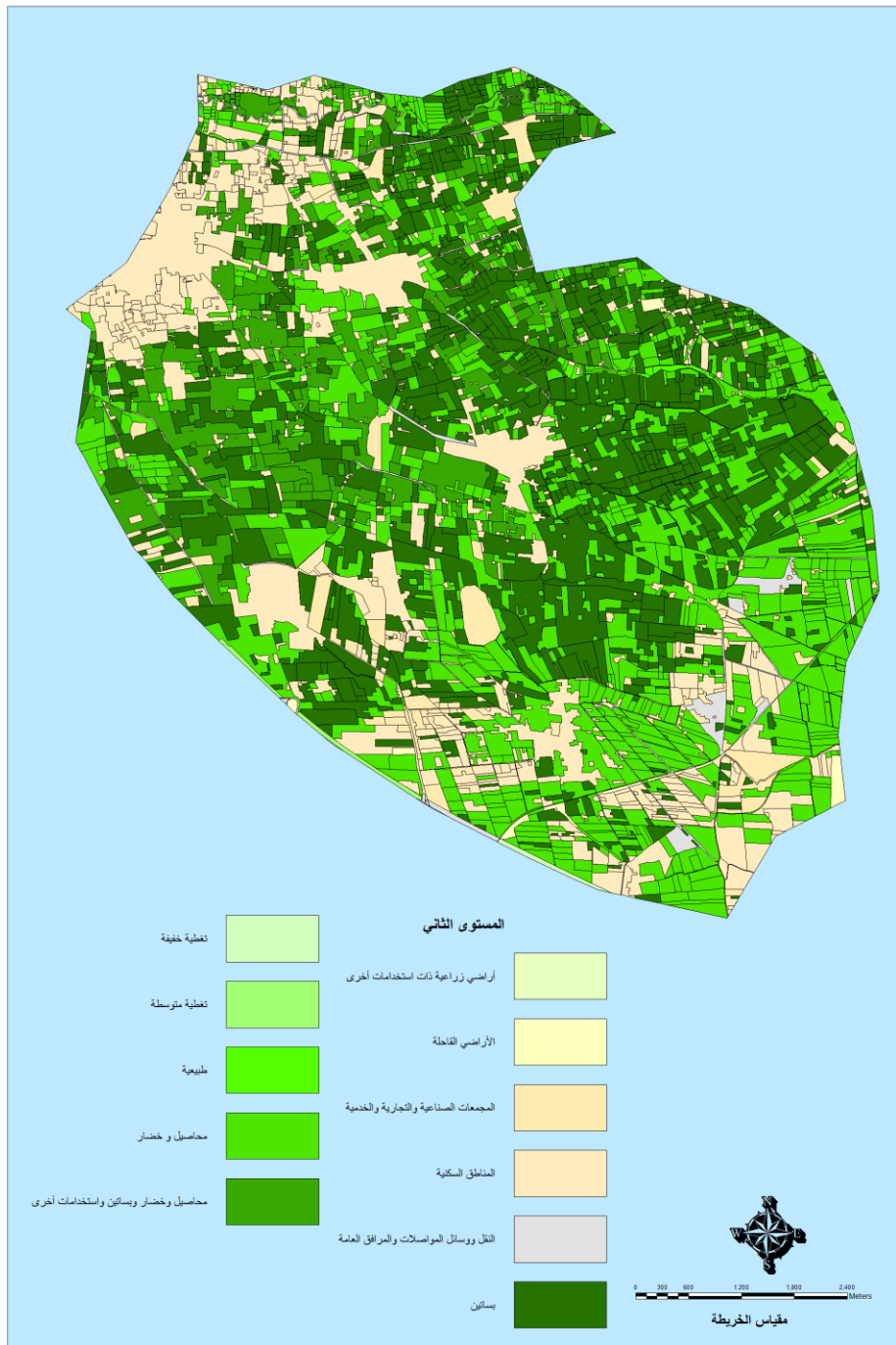


الشكل (8) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الأول.

الجدول رقم (4) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الثاني ونسبتها المئوية.

الفئة	المساحة هـ	%
11 مناطق سكنية	1131.8	19.5
12 مجمعات صناعية وتجارية وخدمية	199.7	3.4
13 وسائل المواصلات والنقل والمرافق العامة	111.6	1.9
21 محاصيل و خضار	1803.2	31.0
22 بساتين	1868.3	32.1
23 أراضي زراعية ذات استخدامات متنوعة	0.9	0.0
24 محاصيل وخضار وبساتين مختلطة	646.0	11.1
32 أراضي غابات وحراج مع تغطية متوسطة	11.6	0.2
33 أراضي غابات وحراج مفتوحة	6.1	0.1
51 أراضي قاحلة ومهملة	26.1	0.4
61 مسطحات مائية طبيعية	11.5	0.2
المجموع	5816.8	100

خريطة استعمالات أراضي مصنفة على المستوى الثاني

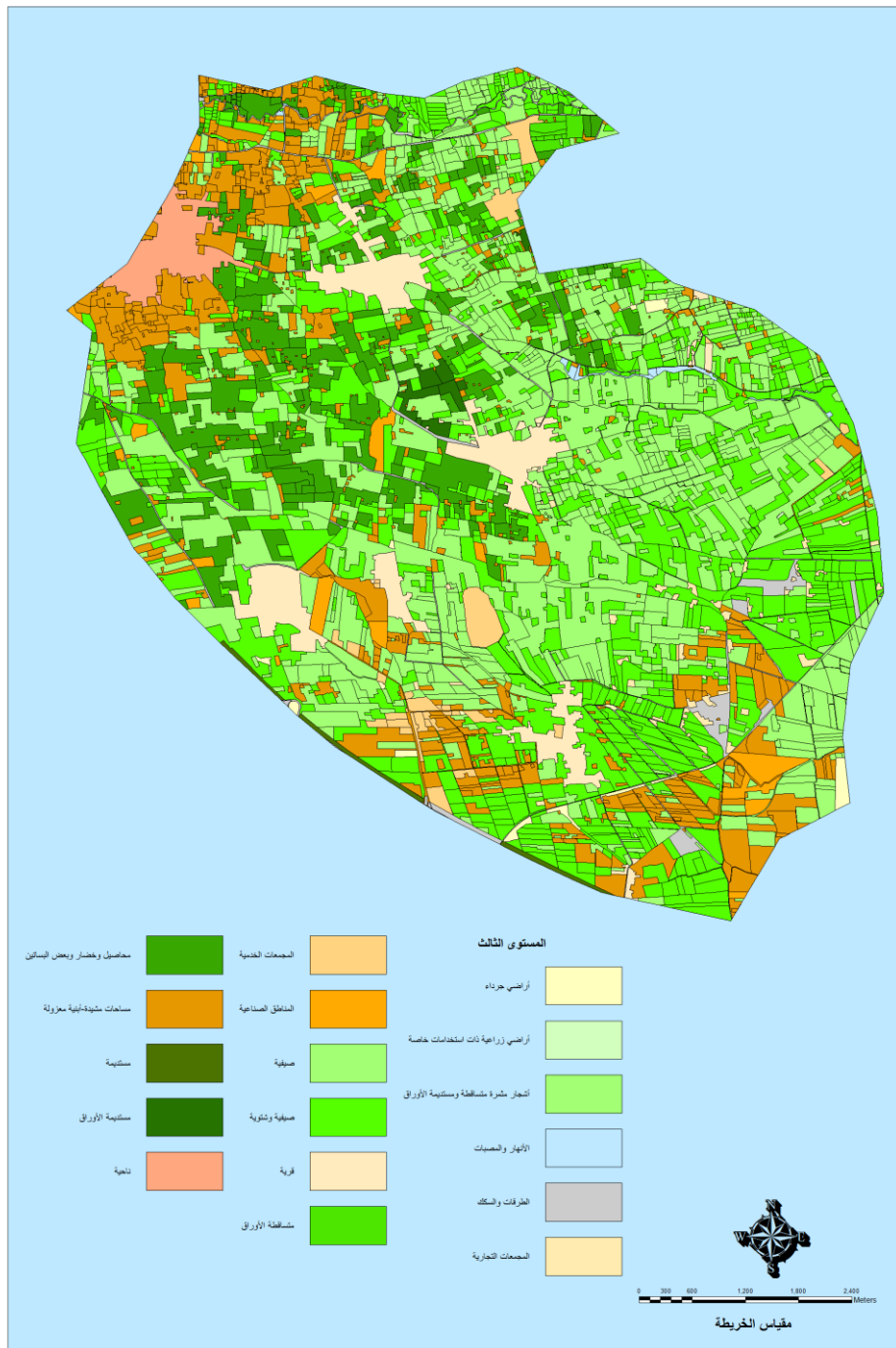


الشكل (9) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الثاني.

الجدول رقم (5) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الثالث ونسبتها المئوية.

الفئة	المساحة هـ	%
113 مناطق سكنية ضمن نواحي	84.5	1.45
114 مناطق سكنية ضمن قرى	250.7	4.31
115 ابنية سكنية معزولة	796.6	13.70
121 مناطق صناعية	84.1	1.45
122 مجمعات تجارية	28.8	0.49
123 مجمعات خدمية	86.9	1.49
131 طرقات و سكك حديدية	111.6	1.92
211 محاصيل و خضار صيفية و شتوية	1803.2	31.00
221 بساتين متساقطة الاوراق	21.5	0.37
222 بساتين دائمة الخضرة	29.1	0.50
223 بساتين مستديمة و متساقطة الاوراق	1817.7	31.25
234 اراضي زراعية ذات استخدامات خاصة	0.9	0.01
241 محاصيل وخضار وبعض البساتين	646.0	11.11
321 غابات و حراج مع تغطية متوسطة مستديمة الاوراق	11.6	0.20
331 غابات و حراج مع تغطية خفيفة مستديمة الاوراق	6.1	0.11
515 اراضي جرداء قاحلة	26.1	0.45
611 انهار و مصبات	11.5	0.20
المجموع	5816.8	100

خريطة استعمالات أراضي مصنفة على المستوى الثالث

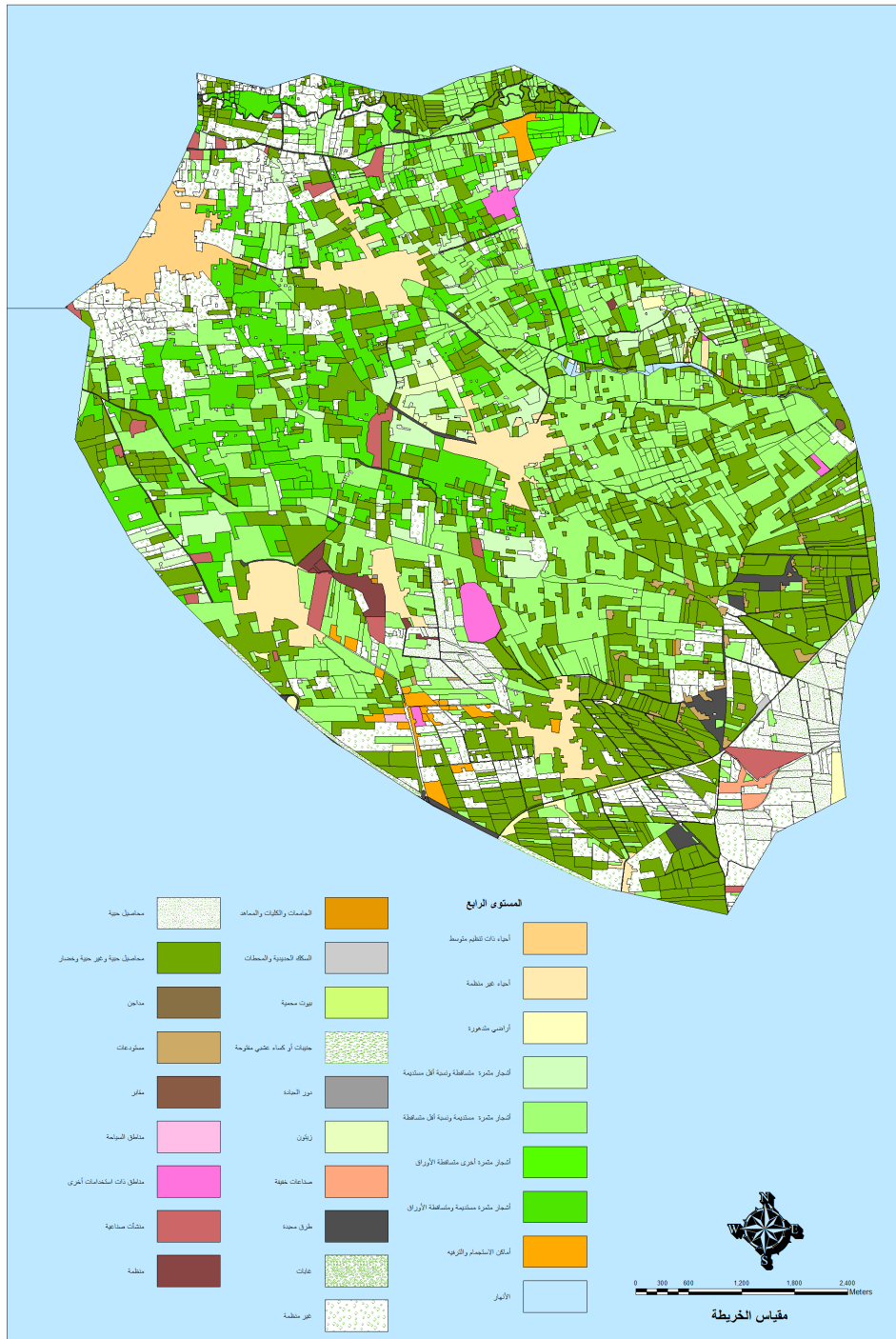


الشكل (10) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الثالث.

الجدول رقم (6) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الرابع ونسبتها المئوية.

الفئة	المساحة هـ	%
1132 احياء سكنية في النواحي مع تنظيم متوسط	84.5	1.453
1142 احياء سكنية غير منظمة ضمن القرى	250.7	4.310
1151 ابنية سكنية معزولة منظمة	23.9	0.411
1152 ابنية سكنية معزولة غير منظمة	772.7	13.284
1212 مناطق صناعات خفيفة	12.6	0.217
1213 منشآت صناعية	71.4	1.228
1222 مستودعات	28.8	0.495
1234 جامعات و كليات و معاهد	0.9	0.015
1235 دور عبادة	0.4	0.006
1236 اماكن الاستجمام و الترفيه	44.5	0.765
1237 مناطق سياحية	2.2	0.038
1238 مقابر	1.0	0.018
1239 مجمعات خدمية ذات استخدامات مختلفة	37.9	0.652
1311 طرق معبدة	109.7	1.886
1313 سكك حديدية و محطات	1.9	0.032
2111 محاصيل حبية صيفية و شتوية	189.2	3.252
2114 محاصيل حبية و غير حبية و خضار صيفية و شتوية	1614.1	27.748
2214 اشجار مثمرة متساقطة الاوراق	21.5	0.369
2221 زيتون	29.1	0.500
2231 اشجار مثمرة مستديمة مع نسبة من الاشجار المتساقطة	1574.4	27.066
2232 اشجار مثمرة متساقطة مع نسبة من الاشجار المستديمة	243.3	4.183
2341 زراعات محمية	0.3	0.005
2342 مشاتل زراعية	0.6	0.010
2412 محاصيل وخضار وبعض البساتين مستديمة الاوراق	646.0	11.106
3211 غابات مع تغطية متوسطة مستديمة الاوراق	11.6	0.199
3313 جنيبات و كساء عشبي مع تغطية خفيفة مستديمة الاوراق	6.1	0.105
5152 اراضي جرداء متدهورة قاحلة	26.1	0.449
6111 انهار طبيعية	11.5	0.198
المجموع	5816.8	100

خريطة استعمالات أراضي مصنفة على المستوى الرابع



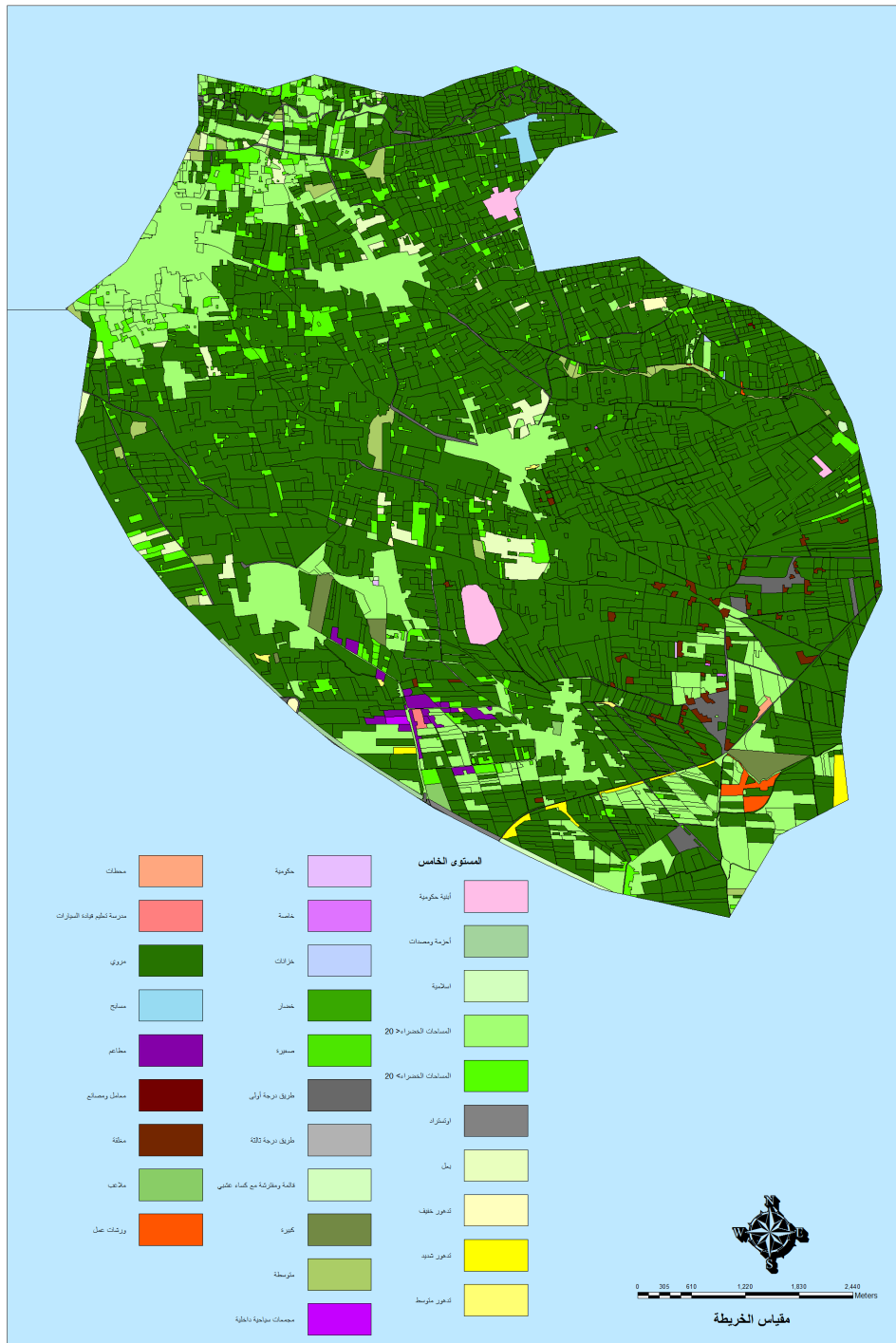
الشكل (11) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الرابع.

الجدول رقم (7) يبين مساحة كل منطقة موصفة ببرنامج LUCS في المستوى الخامس ونسبتها المئوية.

المنطقة	المساحة هـ	%
11322 احياء سكنية متوسطة التنظيم في النواحي	84.5	1.453
11421 احياء سكنية غير منظمة ضمن القرى مع مساحات خضراء	4.4	0.075
11422 احياء سكنية غير منظمة ضمن القرى	246.3	4.234
11512 ابنية سكنية معزولة منظمة	23.9	0.411
11521 ابنية سكنية معزولة غير منظمة مع مساحات خضراء	234.4	4.030
11522 ابنية سكنية معزولة غير منظمة	538.3	9.254
12121 معامل ومصانع خفيفة	0.3	0.005
12122 ورشات عمل خفيفة	12.4	0.212
12131 منشآت صناعية كبيرة	33.4	0.574
12132 منشآت صناعية متوسطة	37.4	0.643
12133 منشآت صناعية صغيرة	0.6	0.011
12222 مستودعات مغلقة	28.8	0.495
12341 جامعات و كليات و معاهد حكومية	0.9	0.015
12351 دور عبادة اسلامية	0.4	0.006
12363 مطاعم	26.1	0.450
12364 ملاعب	6.5	0.112
12365 مسابح	11.8	0.204
12372 مجمعات سياحية داخلية	2.2	0.038
12381 مقابر اسلامية	1.0	0.018
12391 أبنية حكومية	37.5	0.645
12394 خزانات	0.4	0.006
13111 أوتستراد	4.6	0.079
13112 طريق معبدة درجة أولى	103.1	1.772
13114 طريق معبدة درجة ثالثة	2.0	0.035
13132 محطات قطارات	1.9	0.032
21111 محاصيل حبية صيفية و شتوية مروية	189.2	3.252
21141 محاصيل متنوعة و خضار صيفية و شتوية مروية	1614.1	27.748
22141 اشجار أخرى مثمرة متساقطة الاوراق مروية	21.5	0.369
22211 زيتون مروية	29.1	0.500
22311 اشجار مثمرة مستديمة مع نسبة من الاشجار المتساقطة مروية	1574.4	27.066
22321 اشجار مثمرة متساقطة مع اشجار المستديمة مروية	166.3	2.859
22322 اشجار مثمرة متساقطة مع اشجار المستديمة بعلية	77.1	1.325
23411 مزروعات خضار محمية	0.3	0.005
23423 مشاتل غراس مثمرة ونباتات زينة	0.6	0.010
24121 محاصيل وخضار وبعض البساتين مستديمة الاوراق مروية	646.0	11.106
32113 غابات مع تغطية متوسطة مستديمة الاوراق- أحزمة ومصدات	11.6	0.199
33134 جنيبات و كساء عشبي مع تغطية خفيفة مستديمة الاوراق قائمة ومفترشة	6.1	0.105
51521 اراضي جرداء قاحلة ذات تدهور خفيف	5.8	0.099

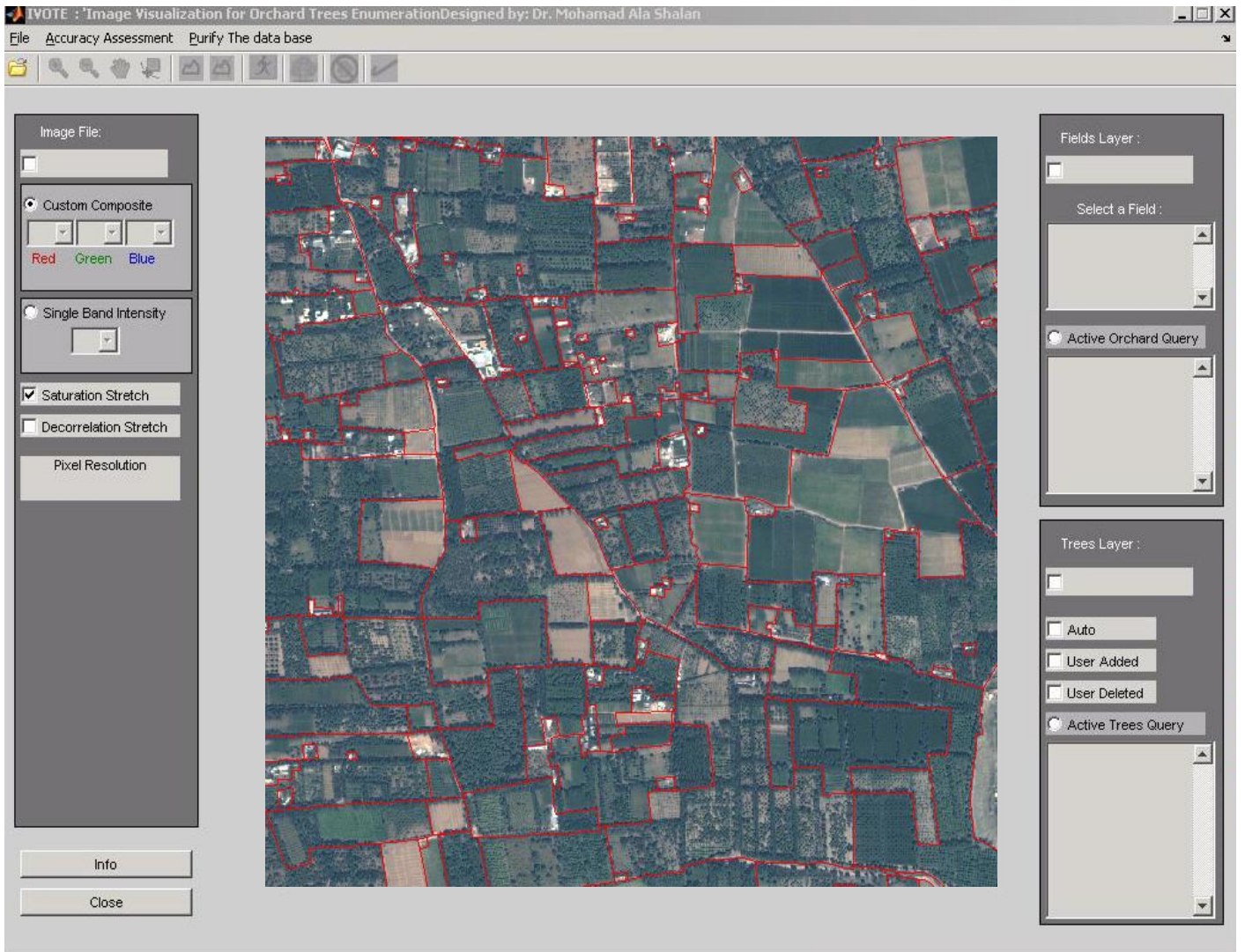
الفترة	المساحة هـ	%
51522 اراضي جرداء قاحلة ذات تدهور متوسط	2.8	0.048
51523 اراضي جرداء قاحلة ذات تدهور شديد	17.6	0.303
61112 انهار طبيعية متوسطة	11.5	0.198
المجموع	5816.8	100

خريطة استعمالات أراضي مصنفة على المستوى الخامس



الشكل (12) خريطة استعمالات الأراضي على المستوى الخامس.

- 7- مرحلة الإحصاء الآلي باستخدام برنامج IVOTE وفق الخطوات التالية:
- إضافة المرئية عالية الدقة وبصيغة (*.tif) GeoTiff ثم شريحة حدود مزارع الأشجار التي تم رسمها ضمن بيئة نظام المعلومات الجغرافي Arc View GIS والمستوردة بصيغة (*.shp) ليتم إحصاء الأشجار فيها آلياً. الشكل (13) و (14).



الشكل (13) يبين إضافة المرئية عالية الدقة وشريحة حدود المزارع إلى برنامج IVOTE .

- إنتاج ملف بصيغة (*.shp) يحتوي على ملف نقطي (point) يمثل مواقع الأشجار التي تم التعرف عليها أوتوماتيكيا ويحتوي على قاعدة بيانات متكاملة جيوطيفية لهذه الأشجار

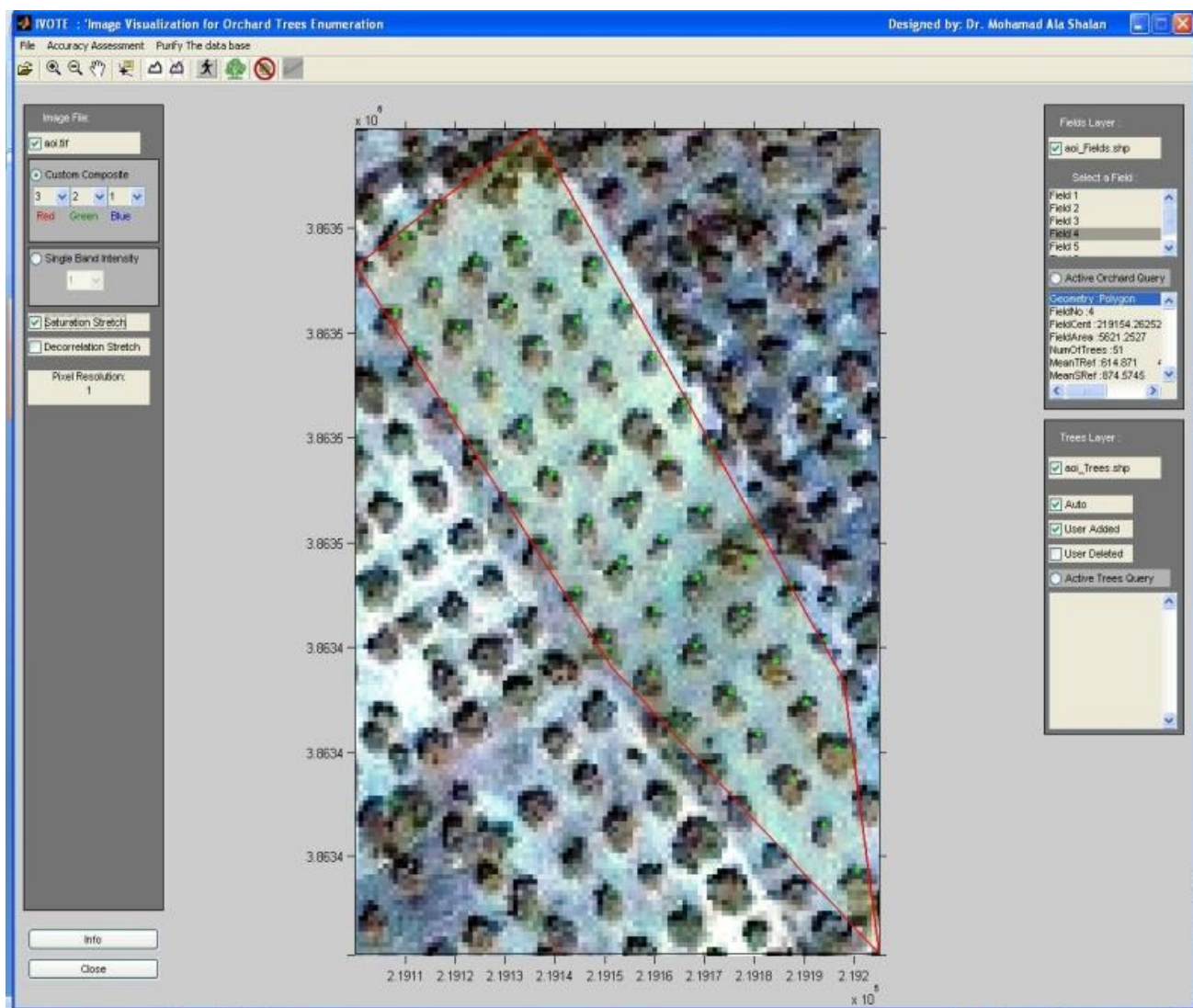
جدول (8) وملف المضلعات (Polygon) الذي يمثل حدود البساتين يضم قاعدة بيانات جيوطيفية للبساتين جدول (9).

Att.	Value	Att.	Value	Att.	Value
Geometry	: 'Point'	TRefmin1b	167	SRefmin1b	365
X	2.1886e+005	TRefmax1b	1125	SRefmax1b	1208
Y	3.8631e+006	TRefmean1b	657.7400	SRefmean1b	722.5231
FieldNo	1	TRefmin2b	167	SRefmin2b	321
NrestTree	12.7196	TRefmax2b	953	SRefmax2b	1028
CrownArea	50	TRefmean2b	590.5000	SRefmean2b	638.2769
MajAx	15.7950	TRefmin3b	166	SRefmin3b	268
MinAx	8.8074	TRefmax3b	744	SRefmax3b	844
		TRefmean3b	500.7600	SRefmean3b	546.3538

جدول(8) صيغة الملف النقطي في برنامج IVOTE

Att.	Value
Geometry	'Polygon'
BoundingBox	[2x2 double]
X	[1x20 double]
Y	[1x20 double]
FieldNo	1
FieldCent	'218956.42636 3863085.774'
FieldArea	1.6303e+004
NumOfTrees	'130'
MeanTRef	'584.9866 480.412 369.2961'
MeanSRef	'881.3749 765.3858 610.0796'

جدول(9) صيغة ملف المضلعات في برنامج IVOTE

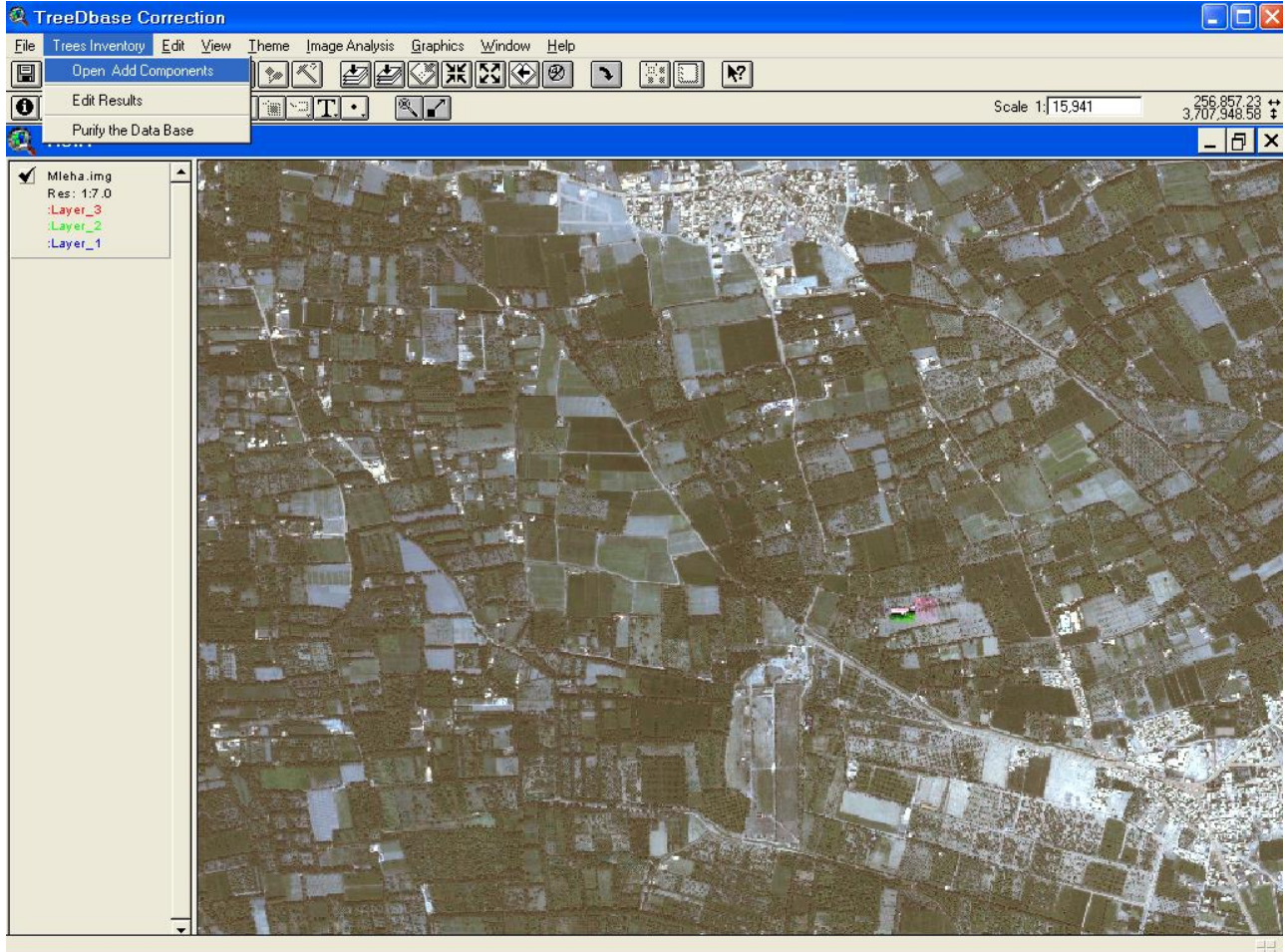


الشكل (14) يبين كيفية احتساب برنامج IVOTE لأعداد الأشجار في كل مزرعة

3-4-5- تصحيح نتائج الاحصاء الآلي بطريقة التفسير البصري باستخدام برنامج Arc Correction of automatic counting results by optical :Ivote interpretation in Arc Ivote program

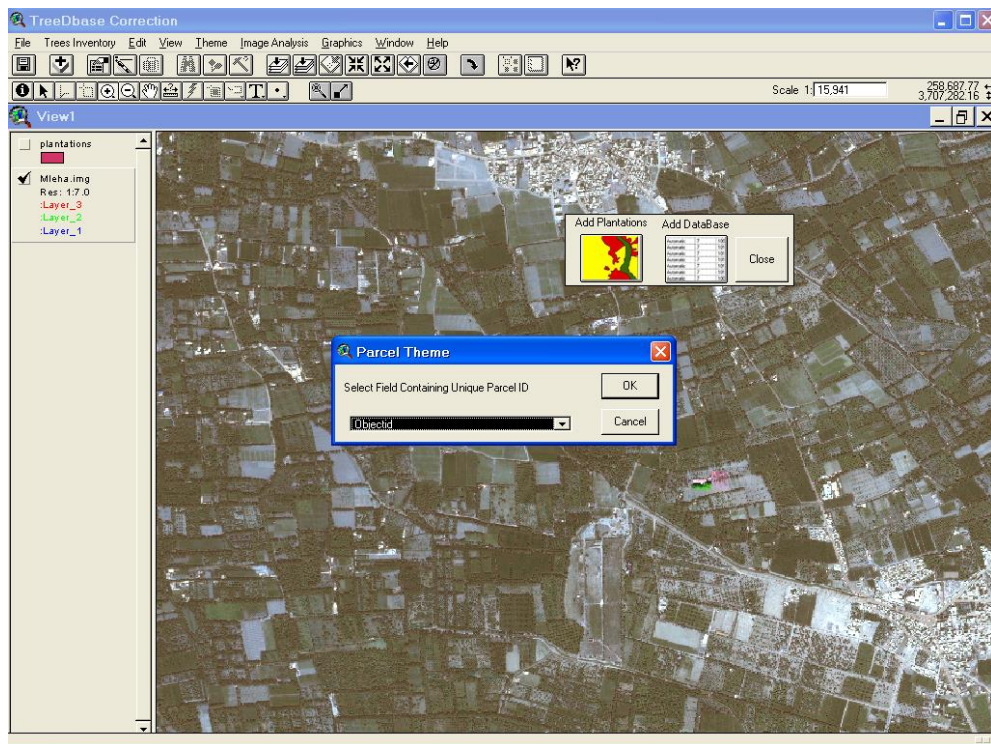
- تشغيل برنامج جرد الأشجار Arc Ivote، الذي يعمل تلقائياً في بيئة نظام المعلومات الجغرافي برنامج آرك فيو Arc View GIS 3.2، نجد قائمة جديدة باسم Arc Ivote.
- تشغيل شريط الأدوات من القائمة المنسدلة ذات العنوان جرد الأشجار أو Trees Inventory، أو تنفيذ الأوامر المرتبة في القائمة المنسدلة Open Add

Components، علماً أن هذه الأوامر مرتبة ترتيباً منطقياً حسب مراحل تنفيذ العد الآلي الشكل(15).

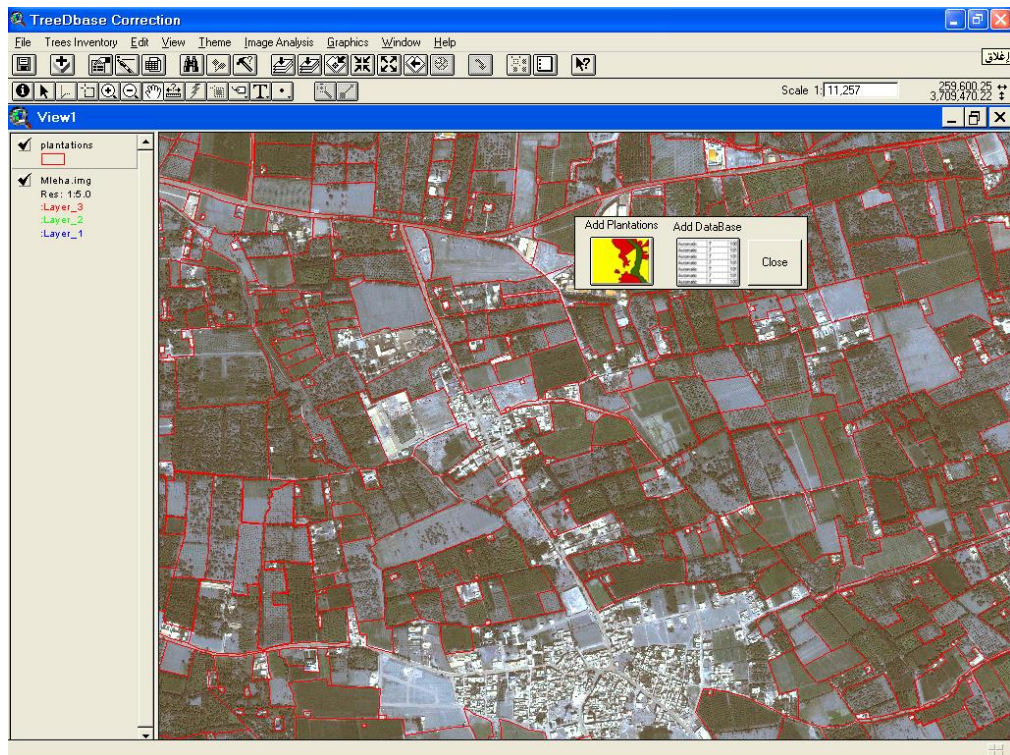


الشكل رقم (15) يوضح الأمر **Open Add Components** من القائمة المنسدلة **Trees Inventory** وتتضمن مرحلة الجرد عدة خطوات كما يلي:

- إضافة شريحة حدود المزارع أو **add Plantation** إلى المشهد والتي تم رسمها في المرحلة السابقة، وهنا نستخدم طبقة استعمالات الأراضي التفصيلية والتي تتضمن حدود المزارع المرسومة مسبقاً، ويتم تحديد العمود الذي يحوي الأرقام التسلسلية (**id**) لقطع الأراضي في قاعدة البيانات المرتبطة مع حدود المزارع ليصار إلى اعتماده في التعرف واختيار المزارع لاحقاً. الشكل رقم (16 و 17).



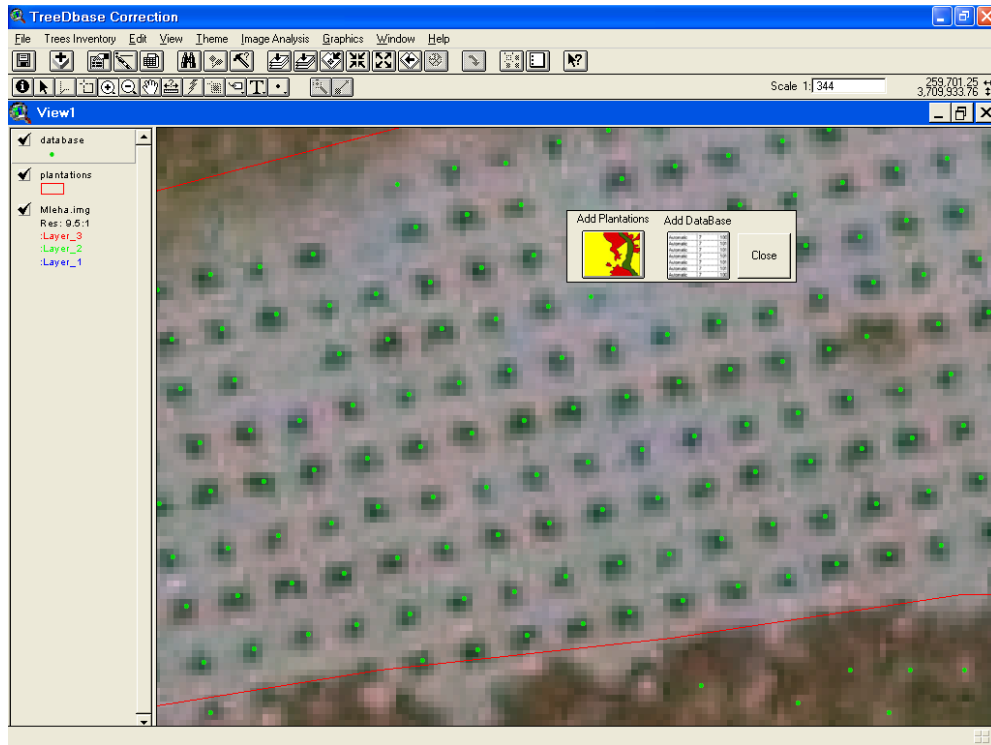
الشكل رقم (16) يوضح إضافة طبقة Plantation حدود المزارع حسب Object id



الشكل رقم (17) يوضح إضافة طبقة Plantation حدود المزارع

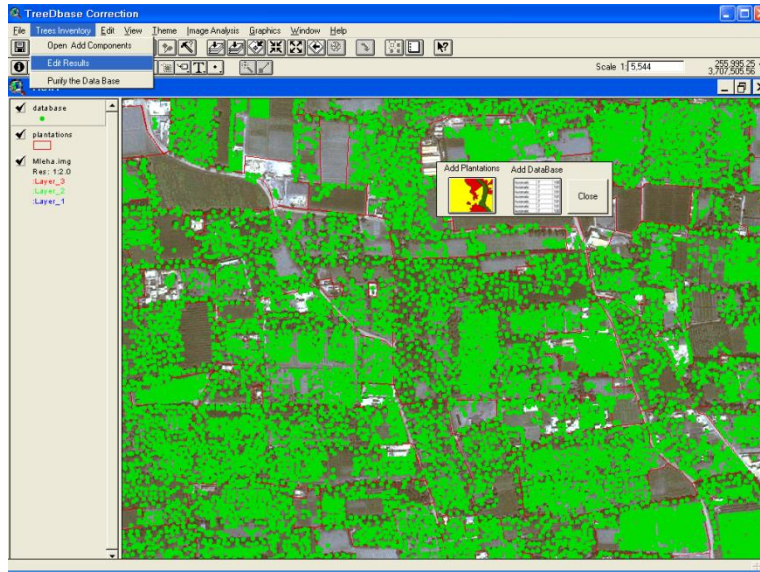
• إضافة شريحة قاعدة البيانات الخاصة بالجرد الآلي للأشجار بالضغط على الأيقونة إضافة قاعدة بيانات الموجودة مسبقاً ويريد المستخدم متابعة عملية العد باستخدام قاعدة البيانات نفسها، Add Database or Create Database والتي تتضمن مجموعة أعمدة حول نوع الأشجار التي سيتم جردها وإحداثيات الشجرة X, Y، وعليها تنعكس التغييرات اللاحقة على عملية العد الآلي مثل إضافة وإزالة الأشجار بحسب ملاحظة المفسر البصري. الشكل التالي رقم (18)

• وضع المعايير الخاصة بمواصفات الأشجار التي سوف يتعرف عليها البرنامج مثل معيار أصغر محيط للشجرة، وأكبر محيط للشجرة، ودرجة القنامة الصغرى، درجة القنامة العظمى وما إلى هنالك من معايير تساعد البرنامج في تحديد الشجرة المثمرة وبالتالي يرسم نقطة، في شريحة نقطية يقوم بإنشائها آلياً، هذه النقطة المرسومة فوق الشجرة التي تم التعرف إليها تحمل إحداثيات الشجرة نفسها وغير ذلك من بيانات توصيفيه تسجل آلياً في السجل الرقمي الخاص بكل شجرة (Record) ضمن جدول البيانات المرتبط بالشريحة النقطية.

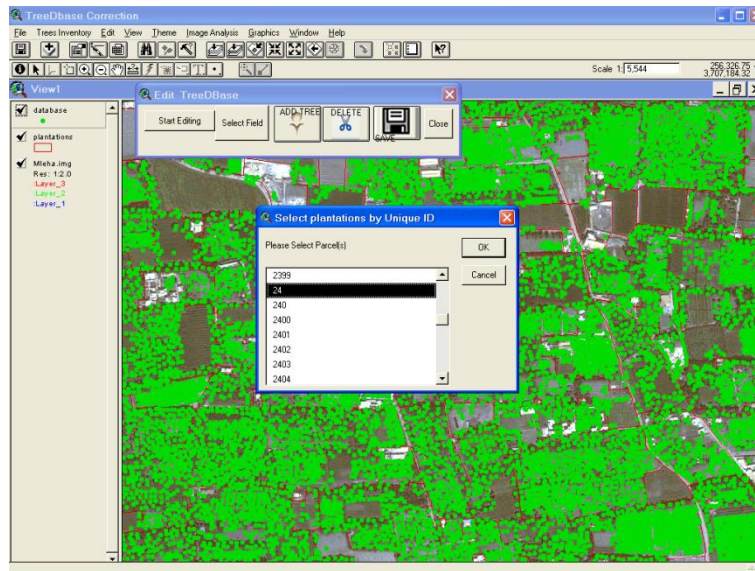


الشكل رقم (18) يوضح إضافة قاعدة بيانات خاصة بإحصاء الأشجار آلياً

- البدء بتحرير النتائج، نختار Edit Result الشكل (19) فتظهر لدينا قائمة وهي Edit tree Database مما يسمح باختيار الحقل (المزرعة) Select Field (أي مزرعة من المزارع الحاوية على أشجار مثمرة) باستخدام أرقام المزارع المتسلسلة في جدول شريحة حدود المزارع. على سبيل المثال اختيار المزرعة ذات الرقم التسلسلي (24) كما هو موضح في الشكل رقم (20).

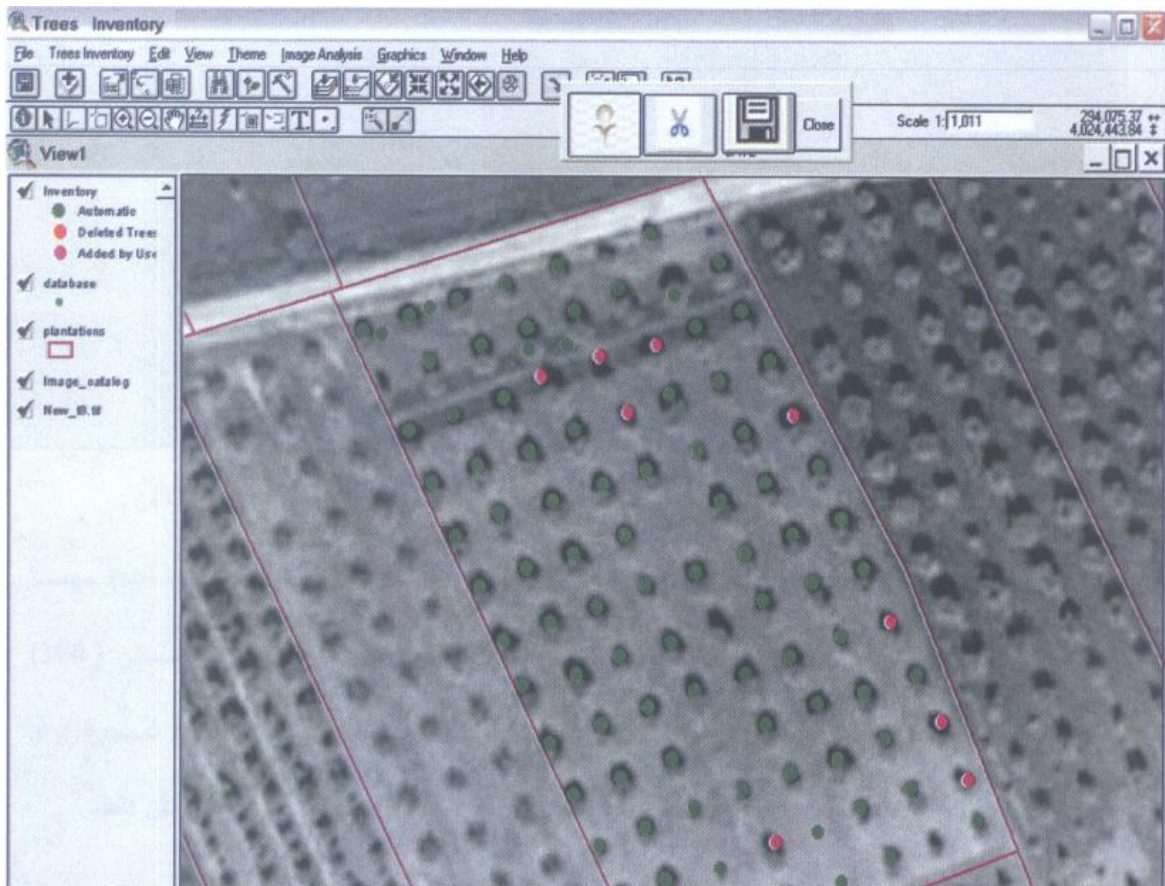


الشكل رقم (19) يوضح اختيار الأمر Edit Results



الشكل رقم (20) يبين اختيار مزرعة معروفة الرقم المتسلسل

• ثم البدء بالتصحيح Start Editing حيث يمكن إضافة أشجار جديدة، أو حذف بعضها، في حال لم يتمكن البرنامج من عدّها بحسب المعايير التي تم إدخالها، وذلك باختيار الأيقونة الخاصة بذلك وباستخدام الفأرة، حيث يسمح ADD TREE بإضافة شجرة جديدة فتظهر نقطة جديدة مكان النقر تتلون بلون مغاير للون الأشجار المرسومة في الشريحة النقطية، أو حذف أشجار DELETE احتسبها البرنامج ورسم نقاط مبدئية لها، ولكنها ليست كذلك حسب نظرة المفسر البصري، تأخذ النقاط المحذوفة لوناً مغايراً، وفي النهاية يمكن حفظ التصحيح Save. الشكل رقم (21) الذي يُظهر الشريحة النقطية للأشجار التي رصدها البرنامج باللون الأخضر في حين أن الأشجار التي تمت إضافتها من قبل المستخدم، تأخذ اللون الزهري وهذا واضح في مفتاح الشرائح في الجهة اليمنى، ويقوم به البرنامج بشكل آلي، ولا يحتاج المستخدم إلى تغيير أو تحديد ألوان الأشجار التي تم إجراء التغيير عليها من حذف أو إضافة.

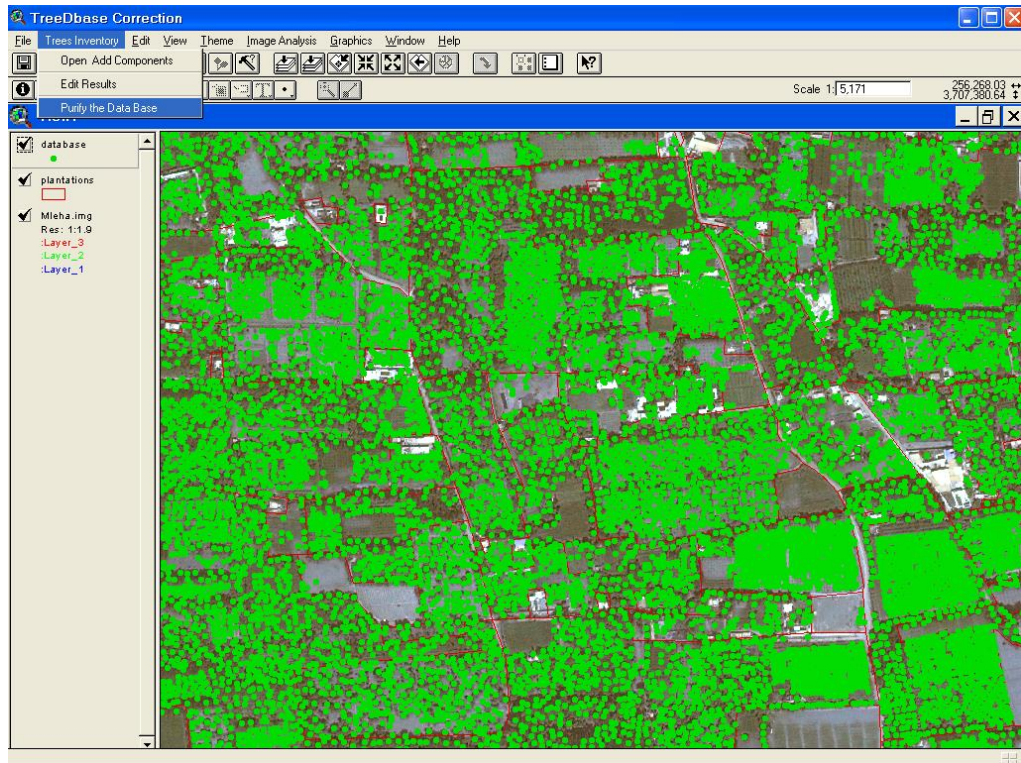


الشكل رقم (21) يوضح آلية التعديل على عملية العد الآلي

• إذا كانت النتيجة مقبولة بالنسبة للمفسر البصري Accept، وإذا شك المفسر بوجود خطأ ما فيمكنه رفض عملية التصحيح للمزرعة المختارة عن طريق الأيقونة رفض Reject. وفي حال قبولها تدخل نتائج التصحيح في قاعدة البيانات، وبالتالي يكون المفسر قد أنهى تصحيح المزرعة المختارة وسيعيد هذه الخطوات على كل مزرعة موجودة في شريحة المزارع.

بعد الانتهاء من عملية الجرد الآلية بلغ عدد الأشجار في المزرعة (رقم 1، الرقم التسلسلي 24) نتيجة للإحصاء الآلي (96) شجرة، بينما كان عدد الأشجار نتيجة تصحيح العد الآلي بصرياً (111) شجرة، وكان عدد الأشجار الفعلي نتيجة التدقيق الحقل (118) شجرة أي أن الفرق بين العد الآلي والواقع (-22) شجرة وبين التصحيح البصري والواقع (-7) شجرة فقط.

عند الانتهاء من تصحيح نتائج الجرد في كل المزارع والتأكد من سلامة التصحيح يتم تنظيف قاعدة البيانات Purify The Data base حيث يقوم البرنامج بتنشيط نتائج التصحيح وحذف كل الأشجار التي حذفها المفسر البصري من قاعدة البيانات الشكل (22).



الشكل رقم (22) يوضح كيف يقوم البرنامج بتثبيت نتائج التصحيح

5-4-5- المرحلة الحقلية النهائية: Final field phase

تضمنت المرحلة الحقلية زيارات ميدانية إلى المزارع التي تم اختيارها عشوائياً، ونفذت فيها عملية العد اليدوي الميداني بهدف مقارنتها بنتائج العد المكتبي بشقيه الآلي والبصري.

من جهة أخرى، تم التأكد من بعض الملاحظات المكتبية التي برزت أثناء عملية التفسير البصري للمظاهر الموجودة في المرئيات التي تمثل منطقة الدراسة مثل حدود المزارع، والتأكد من أنواع الأشجار المستخدمة كسياج أو مصد خارجي للمزارع. كما تم التأكد من بعض الأشجار المشتبه بأمرها فبعض الأشجار لم يتم التعرف عليها جيداً وعلى كونها شجرة واحدة أو أكثر، أو في بعض الأشجار التي تم التشكيك بأنها حراجية وليست مثمرة.

وكذلك، التحقق من أعداد الأشجار في منطقة الدراسة حيث تم التثبت من التشابه الكبير أي المسافات بين الأشجار، وشكل التاج والبصمة الطيفية، وغيرها من نقاط التشابه التي تزيل أي مانع للتعامل مع المزارع من حيث استخدام نفس المعاملات في أثناء إجراء عملية الجرد الآلي عليها.

وتم استخدام جهاز تحديد المواقع الجغرافي في أثناء المرحلة الحقلية لعدة أهداف أهمها:
-تحديد إحداثيات الأشجار التي تم التأكد من نوعها ضمن المزرعة، في حال عدم ظهور تلك الأشجار في أثناء طباعة توزيع الأشجار ضمن المزرعة المراد التأكد من نوع بعض الأشجار فيها بالإضافة إلى التأكد من عملية الإحصاء للأشجار في المزرعة، وبالتالي الاستفادة من هذه الإحداثيات عند إنشاء شريحة الملاحظات في المرحلة اللاحقة حيث يتم نقل البيانات من جهاز GPS إلى الحاسب بعد القيام بتحميل برنامج Map Source.

5-4-6- المرحلة المكتبية الأخيرة (المرحلة النهائية): Final Office phase

تضمنت هذه المرحلة ما يلي:

1. إعداد قاعدة بيانات الأشجار المثمرة بالشكل النهائي.

2. إعداد الخرائط الغرضية (توزع وانتشار الأشجار المثمرة، واستعمالات الأراضي) بالشكل النهائي.
3. التحليل الإحصائي للنتائج.
4. محاولة استخدام الصور الفضائية متوسطة قدرة التمييز (ETM 15m, TM 30m) في احصاء الأشجار المثمرة باستخدام القنوات الطيفية الستة لكل منهما والقرائن النباتية المختلفة.
5. كتابة التقرير النهائي و إعداد المقترحات والتوصيات.

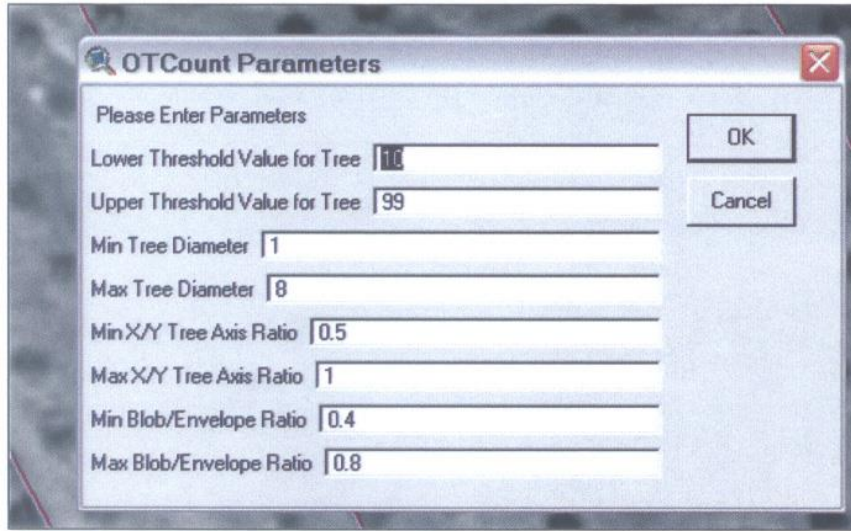
5-5- التحليل الإحصائي: Statistical Analysis

استخدمت المعادلات الإحصائية والرياضية في منهجيات سابقة لتصحيح نتائج الجرد والتي تحوي بدورها، نسبة خطأ كبيرة، من أجل معالجتها، على سبيل المثال، بلغت نسبة الخطأ في منهجية المشروع الروسي السوري 1998م في بعض الحالات حوالي 17% زيادة وهي نسبة عالية، وهذه المنهجية اعتمدت على العد اليدوي من الصور الجوية والفضائية، وبالتالي يمكن لمجموعات المعايير مدعومة بقائمة الملاحظات الميدانية أن تحل محل معادلات التصحيح الرياضية، فاستخدام المعادلات الرياضية ينطوي على خطأ خفي ويتعاطم هذا الخطأ كلما زاد عدد المزارع المطبق عليها معادلة التصحيح الرياضية، وذلك لكون المعادلة لا يمكنها لحظ التغيرات النسبية على أرض الواقع والتي تختلف من مزرعة إلى أخرى مثل طريقة الزراعة والتقليم والري المتبعة وعمر الأشجار وطبوغرافية الأراضي المزروعة بالأشجار المتنوعة. ومن جانب آخر، فإن مجموعة المعايير وقائمة الملاحظات الميدانية، توفر الوقت والجهد بالنسبة إلى المستخدم لبرنامج الجرد الآلي دون الحاجة إلى الزيارة الحقلية لكل مزرعة للتأكد من نتائج الجرد الآلي المنفذ من قبل المستخدم. وكذلك، فإن إمكانية تقبل البرنامج أية معايير لتمييز الأشجار، يعطي البرنامج المرونة الكبيرة لتحديد مجموعات معايير أخرى مستقبلاً، ولكن من جهة أخرى، فإن هذا القبول بالنسبة للمستخدم، وخصوصاً، غير المختص، والراغب في الوقت عينه بنتائج دقيقة في أسرع وقت ممكن وبأقل جهد أيضاً، يجعل الأمر صعباً ولا يحقق رغباته، وبالتالي فإن خلاصة نتائج التجارب العديدة واستخدام طيف واسع من مجموعات

المعايير ، تتناسب مع مزارع الأشجار المثمرة في سورية، وذلك بعد التأكد وتعميم تطبيقها على منطقة الدراسة ، وهذه المعايير تأخذ بالاعتبار آلية زراعة الأشجار وكثافتها، أي المسافات الفاصلة بين الأشجار وبين الصفوف، وشكل تاج الشجرة وغير ذلك، ونوضح مجموعة المعايير كما يلي:

1-5-5 - مجموعة المعايير الأولى (Sp1) Standard Parameters :

وهي مناسبة للمزارع المنتظمة التي تكون فيها المسافات بين الأشجار 7 إلى 8 أمتار، انظر الشكل (23):



الشكل رقم (23) يوضح مجموعة المعايير الأولى Sp1

الحد الأدنى لقيمة الأشجار: 10.

الحد الأعلى لقيمة الأشجار: 99.

محيط الشجرة الأصغري: 1.

محيط الشجرة الأعظمي: 8.

النسبة الصغرى لمحور الشجرة (إحداثيات المحور XY): 0.5

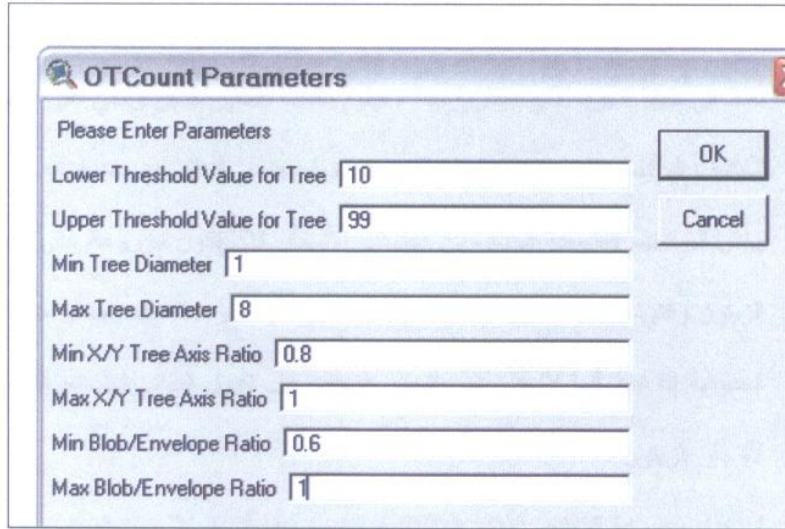
النسبة العظمى لمحور الشجرة (إحداثيات المحور XY): 1

النسبة الصغرى للتغطية التاجية للشجرة: 0.4

النسبة العظمى للتغطية التاجية للشجرة: 0.8

2-5-5- مجموعة المعايير الثانية (SP2): Standard Parameters

وتتناسب هذه المجموعة من المعايير، مع المزارع المنتظمة الكثيفة والتي تكون المسافات بين الأشجار والصفوف 5 إلى 6 أمتار. انظر الشكل(24):



الشكل رقم (24) يوضح مجموعة المعايير الثانية Sp2

محيط الشجرة الأصغري: 1

محيط الشجرة الأعظمي: 8

النسبة الصغرى لمحور الشجرة (إحداثيات المحور XY): 0.8

النسبة العظمى لمحور الشجرة (إحداثيات المحور XY): 1

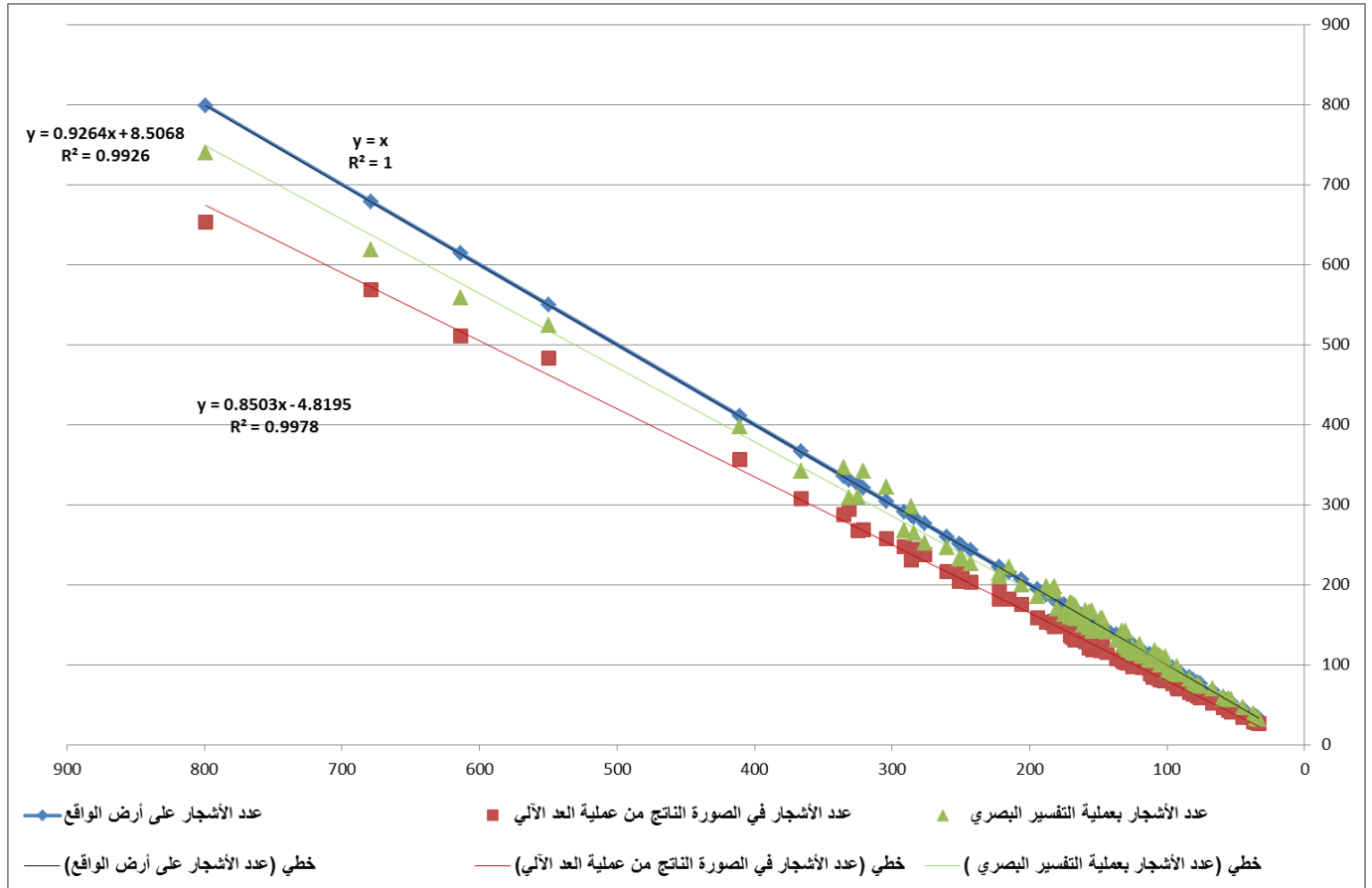
النسبة الصغرى للتغطية التاجية للشجرة: 0.6

النسبة العظمى للتغطية التاجية للشجرة: 0.8

3-5-5- دراسة معامل الارتباط: Study of correlation coefficient

وقد تم دراسة البيانات الاحصائية الناتجة عن الفروقات بين عدد الأشجار الناتج عن برنامج العد الآلي وعدد الأشجار الناتج عن عملية التفسير البصري للصور الفضائية وبين عدد الأشجار على أرض الواقع بمعامل الارتباط حيث بينت النتائج إيجابية معامل الارتباط فكانت قيمته في العد الآلي $R^2 = 0.997$ وكانت قيمته في عملية التفسير البصري $R^2 =$

0.992 وهذا دليل على ارتفاع إيجابية العمليتين والمخطط التالي يوضح دراسة معامل الارتباط. المخطط (1).



المخطط (1) يوضح دراسة معامل الارتباط.

6- النتائج والمناقشة: Results and Discussion

تمت المقارنة بين نتائج عملية الإحصاء من الصور الجوية والمرئيات عالية الدقة والتدقيق الحقلية فكانت على الشكل التالي:

6-1- المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من برنامج العد الآلي و الواقع:

Comparison between numeral trees in each automatic count program and fact

تمت المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن برنامج العد الآلي وبين عدد الأشجار على أرض الواقع حيث تم اختيار 100 مزرعة عشوائية وحساب الفرق في عدد الأشجار بين كلا العمليتين وتقدير نسبة الدقة في عملية العد الآلي كنسبة مئوية ونسبة الخطأ وحساب المتوسط الحسابي للدقة والخطأ والفرق. الجدول (10).

الجدول (10) يبين المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من برنامج العد الآلي والواقع.

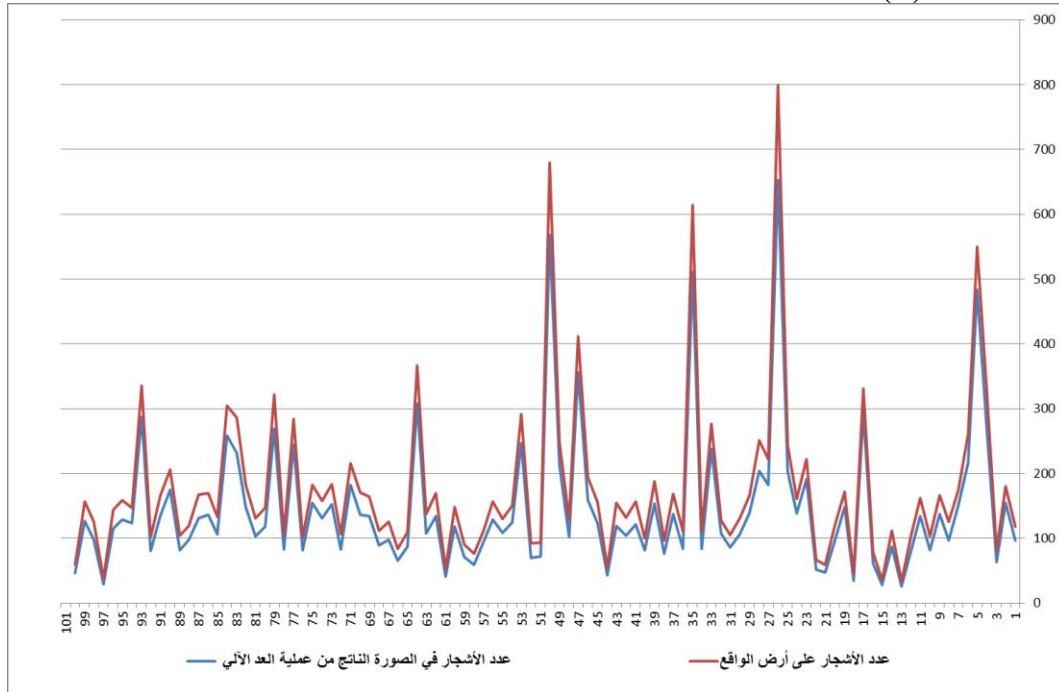
الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار في الصورة الناتج من عملية العد الآلي	عدد الأشجار على أرض الواقع	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة العد الآلي والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي
1	24	96	118	-22	81.36	18.64
2	28	154	180	-26	85.56	14.44
3	50	63	81	-18	77.78	22.22
4	69	267	325	-58	82.15	17.85
5	78	483	550	-67	87.82	12.18
6	84	216	260	-44	83.08	16.92
7	85	151	175	-24	86.29	13.71
8	86	97	125	-28	77.60	22.40
9	91	137	166	-29	82.53	17.47
10	92	82	103	-21	79.61	20.39
11	94	134	162	-28	82.72	17.28
12	123	81	105	-24	77.14	22.86
13	124	26	33	-7	78.79	21.21
14	126	87	111	-24	78.38	21.62
15	166	28	35	-7	80.00	20.00
16	174	61	78	-17	78.21	21.79

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار في الصورة الناتج من عملية العد الآلي	عدد الأشجار على أرض الواقع	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة العد الآلي والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي
17	362	294	331	-37	88.82	11.18
18	474	34	45	-11	75.56	24.44
19	606	148	171	-23	86.55	13.45
20	628	97	120	-23	80.83	19.17
21	687	47	59	-12	79.66	20.34
22	710	52	67	-15	77.61	22.39
23	814	191	222	-31	86.04	13.96
24	977	138	161	-23	85.71	14.29
25	1064	203	243	-40	83.54	16.46
26	1069	653	799	-146	81.73	18.27
27	1071	182	222	-40	81.98	18.02
28	1147	204	251	-47	81.27	18.73
29	1150	139	166	-27	83.73	16.27
30	1154	106	131	-25	80.92	19.08
31	1177	86	105	-19	81.90	18.10
32	1183	107	128	-21	83.59	16.41
33	1205	238	276	-38	86.23	13.77
34	1212	84	109	-25	77.06	22.94
35	1218	511	614	-103	83.22	16.78
36	1220	84	110	-26	76.36	23.64
37	1221	137	168	-31	81.55	18.45
38	1231	76	96	-20	79.17	20.83
39	1375	153	188	-35	81.38	18.62
40	1411	81	100	-19	81.00	19.00
41	1625	121	157	-36	77.07	22.93
42	1781	104	132	-28	78.79	21.21
43	1979	119	154	-35	77.27	22.73
44	2136	43	55	-12	78.18	21.82
45	2173	123	155	-32	79.35	20.65
46	2180	159	194	-35	81.96	18.04
47	2198	356	411	-55	86.62	13.38
48	2199	102	129	-27	79.07	20.93
49	2201	213	249	-36	85.54	14.46
50	2239	568	679	-111	83.65	16.35
51	2240	72	93	-21	77.42	22.58
52	2244	70	92	-22	76.09	23.91

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار في الصورة الناتج من عملية العد الآلي	عدد الأشجار على أرض الواقع	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة العد الآلي والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي
53	2245	247	291	-44	84.88	15.12
54	2277	124	150	-26	82.67	17.33
55	2336	108	130	-22	83.08	16.92
56	2348	129	157	-28	82.17	17.83
57	2354	95	113	-18	84.07	15.93
58	2355	59	76	-17	77.63	22.37
59	2373	71	90	-19	78.89	21.11
60	2379	118	148	-30	79.73	20.27
61	2383	41	53	-12	77.36	22.64
62	2384	134	169	-35	79.29	20.71
63	2385	107	137	-30	78.10	21.90
64	2477	308	366	-58	84.15	15.85
65	2505	87	109	-22	79.82	20.18
66	2506	65	84	-19	77.38	22.62
67	2507	98	125	-27	78.40	21.60
68	2529	89	112	-23	79.46	20.54
69	2539	134	164	-30	81.71	18.29
70	2540	136	170	-34	80.00	20.00
71	2542	182	215	-33	84.65	15.35
72	2549	83	106	-23	78.30	21.70
73	2550	152	183	-31	83.06	16.94
74	2580	131	158	-27	82.91	17.09
75	2616	154	182	-28	84.62	15.38
76	2619	81	101	-20	80.20	19.80
77	2623	244	284	-40	85.92	14.08
78	2630	83	106	-23	78.30	21.70
79	2632	269	321	-52	83.80	16.20
80	2633	118	147	-29	80.27	19.73
81	2641	103	131	-28	78.63	21.37
82	2643	148	182	-34	81.32	18.68
83	2645	231	286	-55	80.77	19.23
84	2646	258	304	-46	84.87	15.13
85	2648	106	133	-27	79.70	20.30
86	2650	136	169	-33	80.47	19.53
87	2652	131	167	-36	78.44	21.56
88	2757	98	119	-21	82.35	17.65

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار في الصورة الناتج من عملية العد الآلي	عدد الأشجار على أرض الواقع	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة العد الآلي والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي
89	3052	82	104	-22	78.85	21.15
90	3083	175	206	-31	84.95	15.05
91	3240	135	166	-31	81.33	18.67
92	3283	80	102	-22	78.43	21.57
93	3297	287	335	-48	85.67	14.33
94	3313	123	147	-24	83.67	16.33
95	3316	129	159	-30	81.13	18.87
96	3421	115	144	-29	79.86	20.14
97	3489	29	37	-8	78.38	21.62
98	3654	98	125	-27	78.40	21.60
99	3723	126	157	-31	80.25	19.75
100	3726	46	59	-13	77.97	22.03
المتوسط				-31.27	81.12	18.88

والمخطط التالي يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن برنامج العد الآلي و الواقع.
المخطط (2).



المخطط (2) يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن برنامج العد الآلي و الواقع.

6-2- المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من عملية التفسير البصري و

الواقع: Comparison between numeral trees in each optical interpretation and fact

تمت المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن عملية التفسير البصري للصور وبين عدد الأشجار على أرض الواقع حيث تم اختيار 100 مزرعة عشوائية (نفسها) وحساب الفرق في عدد الأشجار بين كلا العمليتين وتقدير نسبة الدقة في عملية التفسير البصري كنسبة مئوية ونسبة الخطأ وحساب المتوسط الحسابي للدقة والخطأ والفرق. الجدول (11).

الجدول (11) يبين المقارنة بين عدد الأشجار الناتج عن كل من عملية التفسير البصري والواقع.

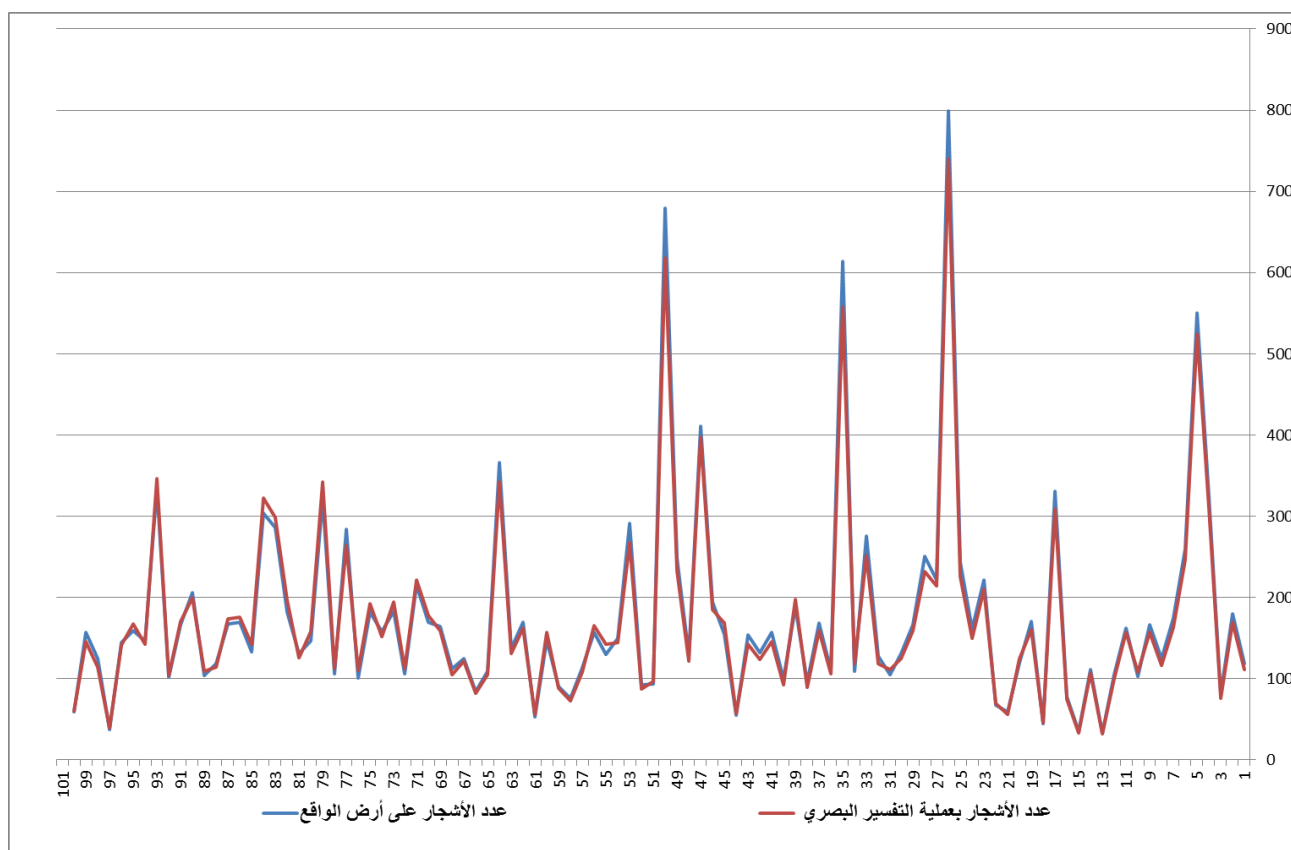
الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار على أرض الواقع	عدد الأشجار بعملية التفسير البصري	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة التفسير البصري والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والتفسير البصري	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والتفسير البصري
1	24	118	111	-7	94.1	5.9
2	28	180	170	-10	94.4	5.6
3	50	81	76	-5	93.8	6.2
4	69	325	310	-15	95.4	4.6
5	78	550	524	-26	95.3	4.7
6	84	260	246	-14	94.6	5.4
7	85	175	163	-12	93.1	6.9
8	86	125	116	-9	92.8	7.2
9	91	166	157	-9	94.6	5.4
10	92	103	108	5	95.1	4.9
11	94	162	157	-5	96.9	3.1
12	123	105	100	-5	95.2	4.8
13	124	33	32	-1	97.0	3.0
14	126	111	107	-4	96.4	3.6
15	166	35	33	-2	94.3	5.7
16	174	78	75	-3	96.2	3.8
17	362	331	309	-22	93.4	6.6
18	474	45	46	1	97.8	2.2
19	606	171	160	-11	93.6	6.4
20	628	120	125	5	95.8	4.2
21	687	59	56	-3	94.9	5.1

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار على أرض الواقع	عدد الأشجار بعملية التفسير البصري	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة التفسير البصري والواقع	الدقة الناجمة من الفرق بين الواقع والتفسير البصري	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والتفسير البصري
22	710	67	70	3	95.5	4.5
23	814	222	210	-12	94.6	5.4
24	977	161	150	-11	93.2	6.8
25	1064	243	226	-17	93.0	7.0
26	1069	799	740	-59	92.6	7.4
27	1071	222	214	-8	96.4	3.6
28	1147	251	232	-19	92.4	7.6
29	1150	166	159	-7	95.8	4.2
30	1154	131	125	-6	95.4	4.6
31	1177	105	111	6	94.3	5.7
32	1183	128	119	-9	93.0	7.0
33	1205	276	252	-24	91.3	8.7
34	1212	109	118	9	91.8	8.3
35	1218	614	558	-56	90.9	9.1
36	1220	110	106	-4	96.4	3.6
37	1221	168	159	-9	94.6	5.4
38	1231	96	89	-7	92.7	7.3
39	1375	188	198	10	94.7	5.3
40	1411	100	92	-8	92.0	8.0
41	1625	157	146	-11	93.0	7.0
42	1781	132	124	-8	93.9	6.1
43	1979	154	142	-12	92.2	7.8
44	2136	55	57	2	96.4	3.6
45	2173	155	168	13	91.6	8.4
46	2180	194	185	-9	95.4	4.6
47	2198	411	397	-14	96.6	3.4
48	2199	129	122	-7	94.6	5.4
49	2201	249	233	-16	93.6	6.4
50	2239	679	618	-61	91.0	9.0
51	2240	93	97	4	95.7	4.3
52	2244	92	87	-5	94.6	5.4
53	2245	291	267	-24	91.8	8.2
54	2277	150	145	-5	96.7	3.3
55	2336	130	142	12	90.8	9.2
56	2348	157	165	8	94.9	5.1
57	2354	113	108	-5	95.6	4.4

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار على أرض الواقع	عدد الأشجار بعملية التفسير البصري	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة التفسير البصري والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والتفسير البصري	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والتفسير البصري
58	2355	76	73	-3	96.1	3.9
59	2373	90	88	-2	97.8	2.2
60	2379	148	157	9	93.9	6.1
61	2383	53	56	3	94.3	5.7
62	2384	169	162	-7	95.9	4.1
63	2385	137	131	-6	95.6	4.4
64	2477	366	342	-24	93.4	6.6
65	2505	109	105	-4	96.3	3.7
66	2506	84	82	-2	97.6	2.4
67	2507	125	122	-3	97.6	2.4
68	2529	112	105	-7	93.8	6.3
69	2539	164	159	-5	97.0	3.0
70	2540	170	178	8	95.3	4.7
71	2542	215	222	7	96.8	3.3
72	2549	106	112	6	94.3	5.7
73	2550	183	194	11	94.0	6.0
74	2580	158	152	-6	96.2	3.8
75	2616	182	192	10	94.5	5.5
76	2619	101	110	9	91.1	8.9
77	2623	284	264	-20	93.0	7.0
78	2630	106	112	6	94.3	5.7
79	2632	321	342	21	93.5	6.5
80	2633	147	158	11	92.5	7.5
81	2641	131	126	-5	96.2	3.8
82	2643	182	197	15	91.8	8.2
83	2645	286	298	12	95.8	4.2
84	2646	304	322	18	94.1	5.9
85	2648	133	142	9	93.2	6.8
86	2650	169	176	7	95.9	4.1
87	2652	167	174	7	95.8	4.2
88	2757	119	114	-5	95.8	4.2
89	3052	104	109	5	95.2	4.8
90	3083	206	200	-6	97.1	2.9
91	3240	166	171	5	97.0	3.0
92	3283	102	104	2	98.0	2.0
93	3297	335	346	11	96.7	3.3

الرقم المتسلسل	رقم المزرعة	عدد الأشجار على أرض الواقع	عدد الأشجار بعملية التفسير البصري	الفرق بين عدد الأشجار نتيجة التفسير البصري والواقع	الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والتفسير البصري	الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والتفسير البصري
94	3313	147	142	-5	96.6	3.4
95	3316	159	167	8	95.0	5.0
96	3421	144	141	-3	97.9	2.1
97	3489	37	39	2	94.6	5.4
98	3654	125	114	-11	91.2	8.8
99	3723	157	146	-11	93.0	7.0
100	3726	59	60	1	98.3	1.7
المتوسط				-4.5	94.7	5.3

والمخطط التالي يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن عملية التفسير البصري والواقع. المخطط (3).

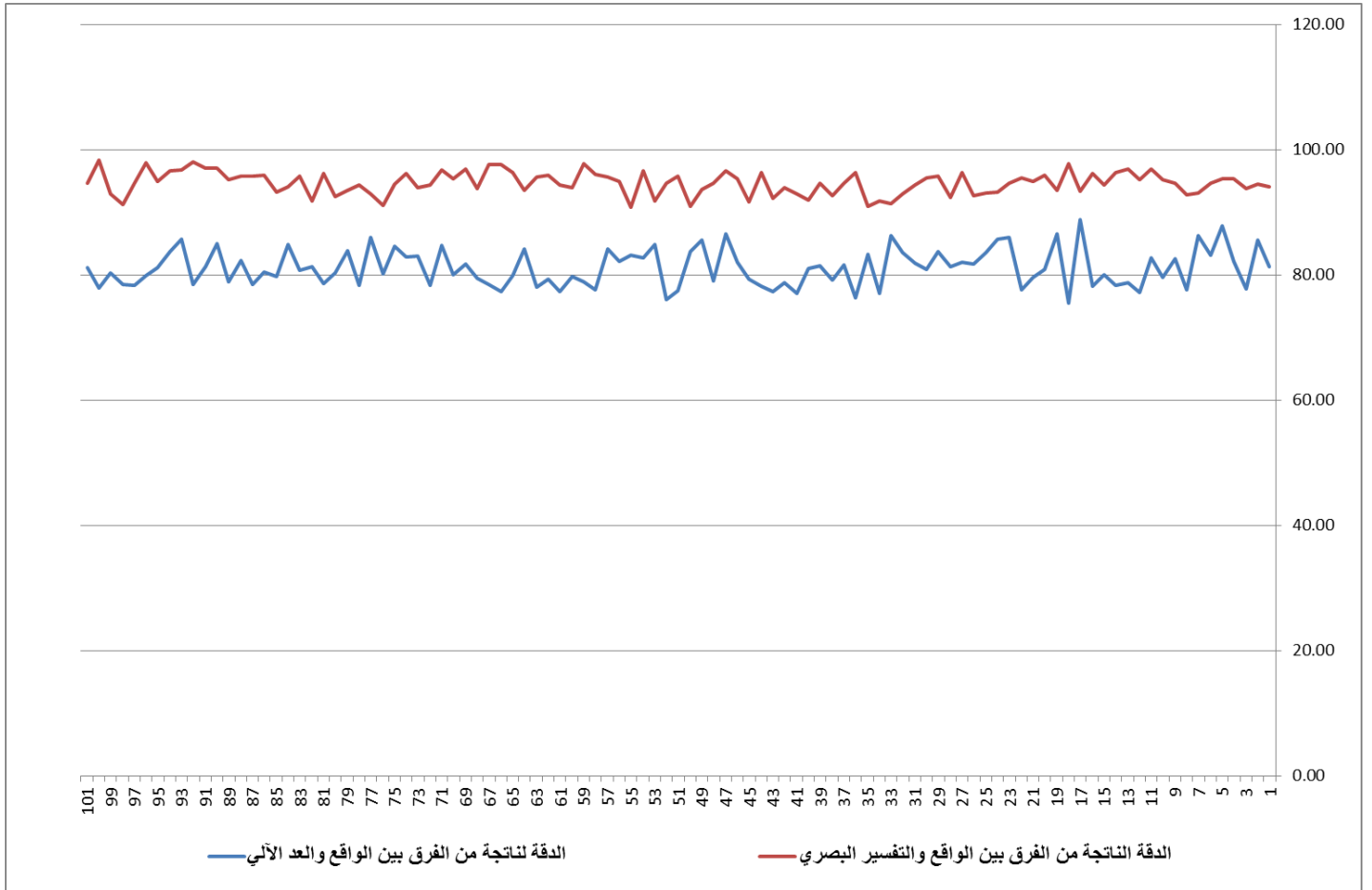


المخطط (3) يوضح الفرق بين عدد الأشجار الناتج عن عملية التفسير البصري والواقع.

3-6- مقارنة بين نتائج العد الآلي و نتائج عملية التفسير البصري بالنسبة

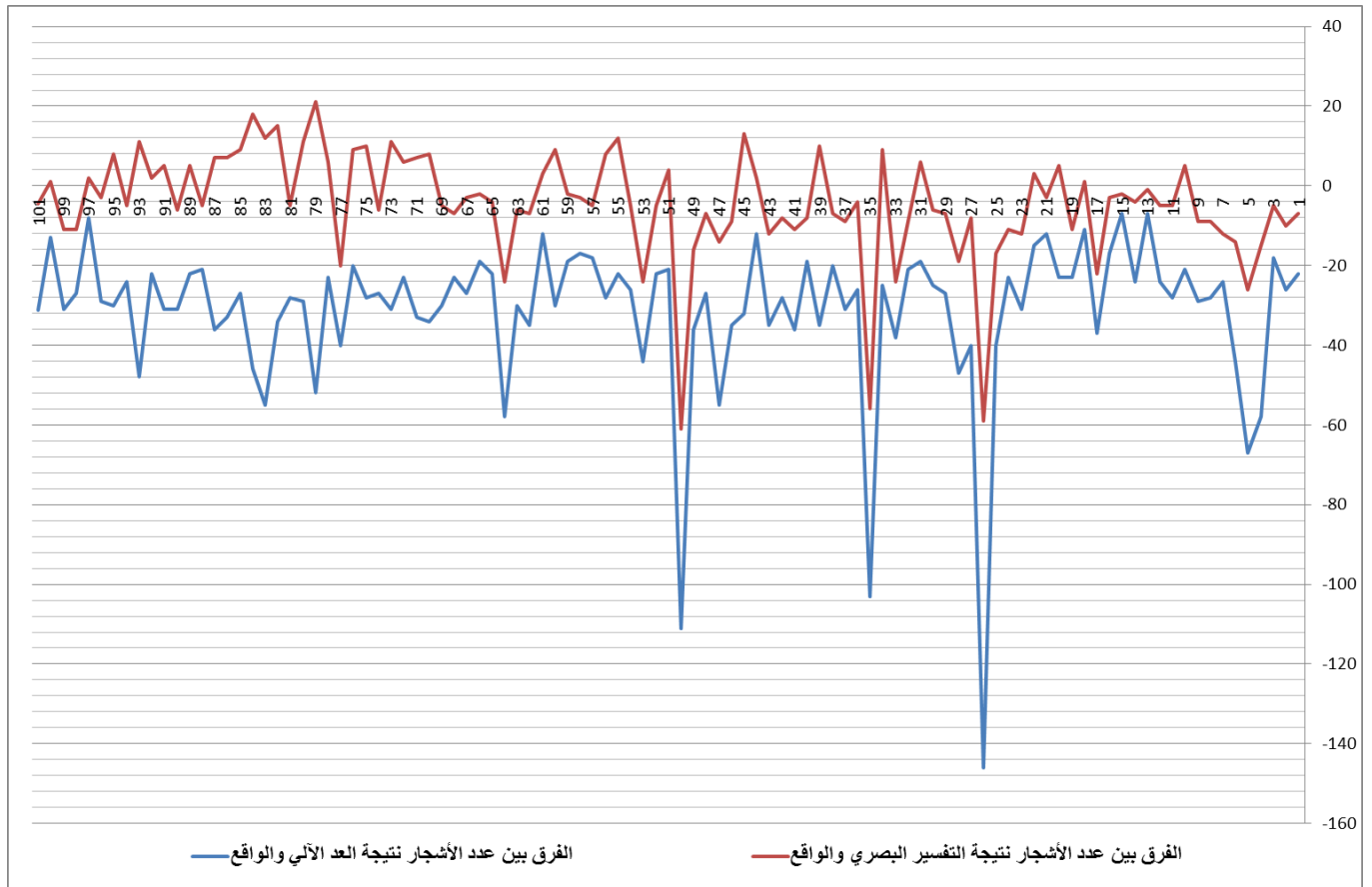
للمواقع: Comparison between automatic count results and optical interpretation results to fact

وقد تم المقارنة بين كل من الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع و التفسير البصري حيث نلاحظ من المخطط (4) ارتفاع الدقة في عملية التفسير البصري عنها بعملية العد الآلي وهذا ناتج عن قدرة المفسر البصري على تحليل الصورة ومحاكاتها مع الواقع.



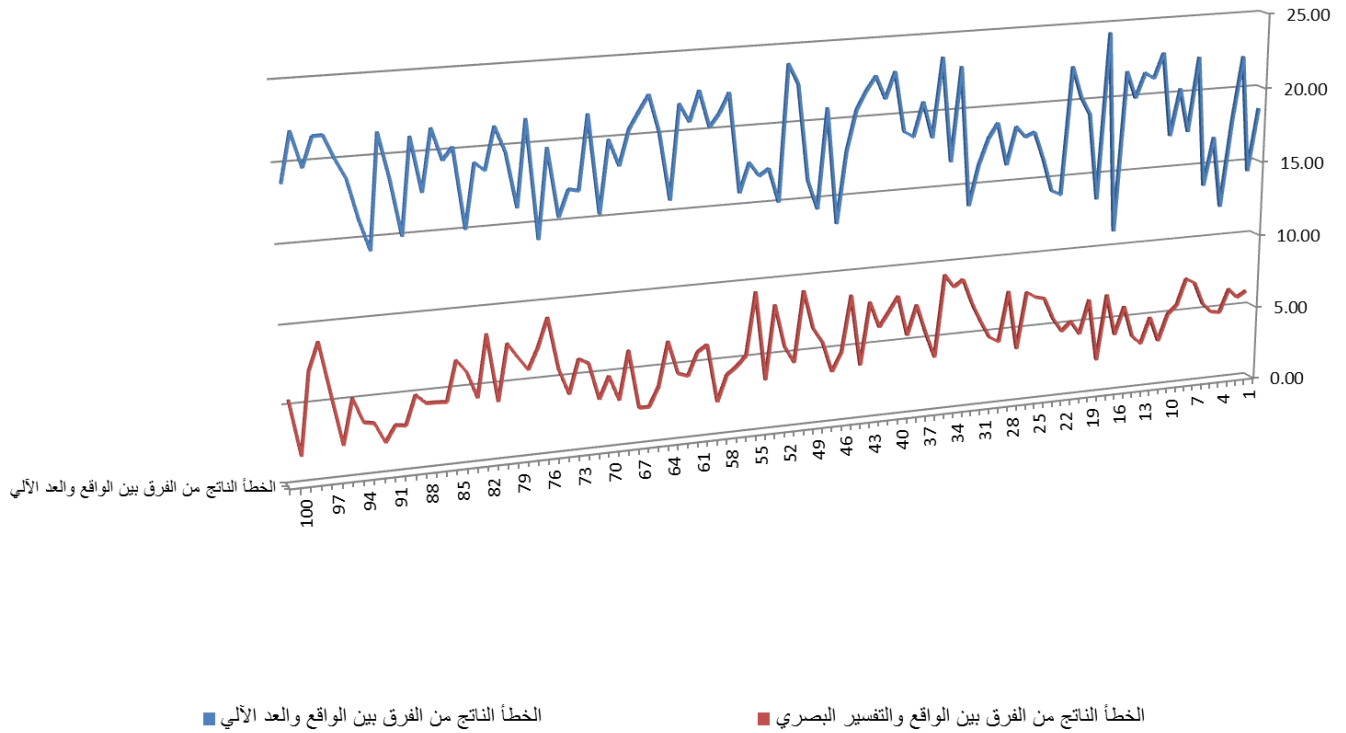
المخطط (4) يوضح المقارنة بين كل من الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الدقة الناتجة من الفرق بين الواقع و التفسير البصري.

كما تم المقارنة بين كل من الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع والعد الآلي وبين الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع و التفسير البصري حيث نلاحظ من المخطط (5) اقتراب عدد الأشجار الناتجة عن عملية التفسير البصري للواقع عنها في عملية العد الآلي .



المخطط (5) يوضح المقارنة بين كل من الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع والعد الآلي وبين الفرق بين عدد الأشجار على أرض الواقع و التفسير البصري.

وقد تم المقارنة بين كل من الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع و التفسير البصري حيث يبين المخطط (6) ارتفاع نسبة الخطأ في عملية العد التلقائي إلى نسبة 18.88 % كمتوسط بينما كانت نسبة الخطأ بعملية التفسير البصري لا تتجاوز 5.3 % كمتوسط.



المخطط (6) يوضح المقارنة بين كل من الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والعد الآلي وبين الخطأ الناتج من الفرق بين الواقع والتفسير البصري.

مما سبق نجد أن دقة الرقم الإحصائي الناتج عن إحصاء الأشجار باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد ونظام المعلومات الجغرافي، وصلت إلى 81.12 % بعملية العد الآلي و 94.7 % بعملية التفسير البصري وذلك بعد التدقيق الميداني لنتائج الإحصاء وفق المنهجية الجديدة. وهذه الدرجة من الدقة للرقم الإحصائي لم تنتج عن أي منهجية إحصائية معروفة حتى الآن وبذات الوقت ذات جدوى اقتصادية عند تطبيقها على مستوى مساحات واسعة من الأراضي الزراعية.

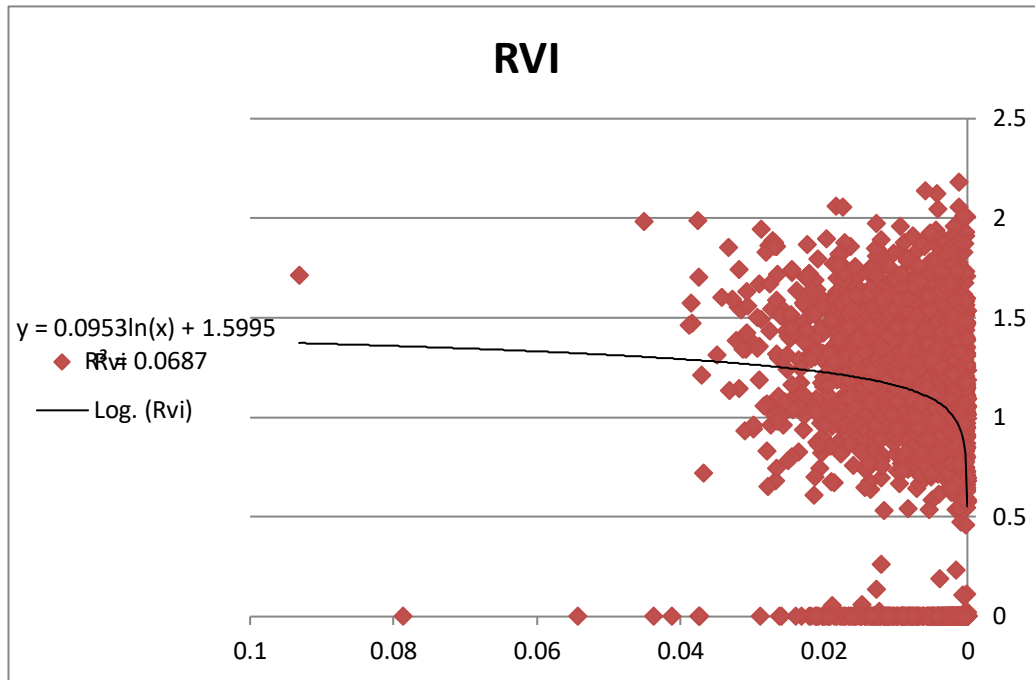
كما تم القيام بتوصيف كافة المزارع في منطقة الدراسة باستخدام برنامج LUCS وهو امتداد في برنامج Arc view GIS 3.2 وهذه الجداول ستعرض كملحق في الاطروحة .

4-6 دراسة القرائن النباتية في الصور (TM , ETM) : Study Vegetative

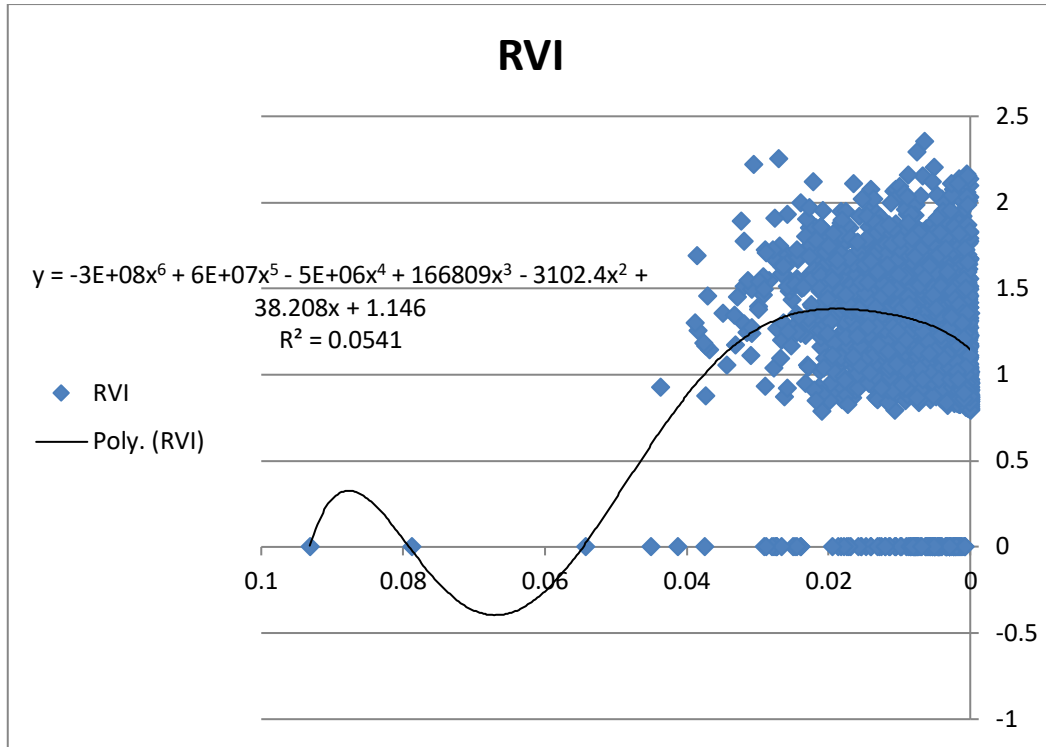
Indices in (TM) Image

تم دراسة القرائن النباتية على كافة مزارع منطقة الدراسة وقد تم وضع الجداول في ملحق الأطروحة، أما المخططات فقد تم دراستها بناء على اختيار كامل مزارع منطقة الدراسة ودراسة مدى الارتباط بين الكثافة النباتية والقرينة النباتية المدروسة.

1-4-6 دراسة القرينة النباتية RVI : Study Vegetative Index RVI

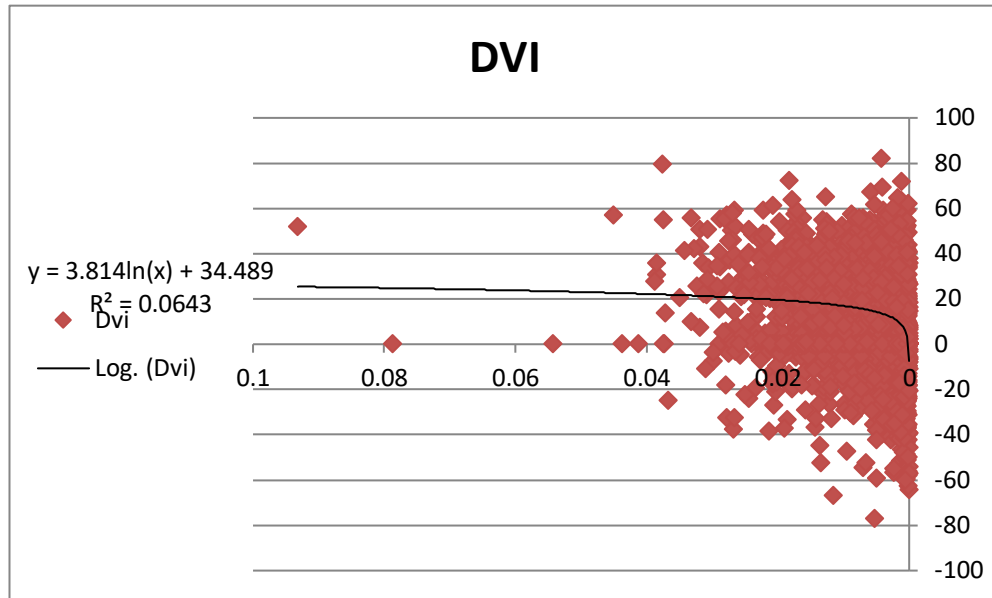


المخطط (7) يبين دراسة القرينة RVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (TM).

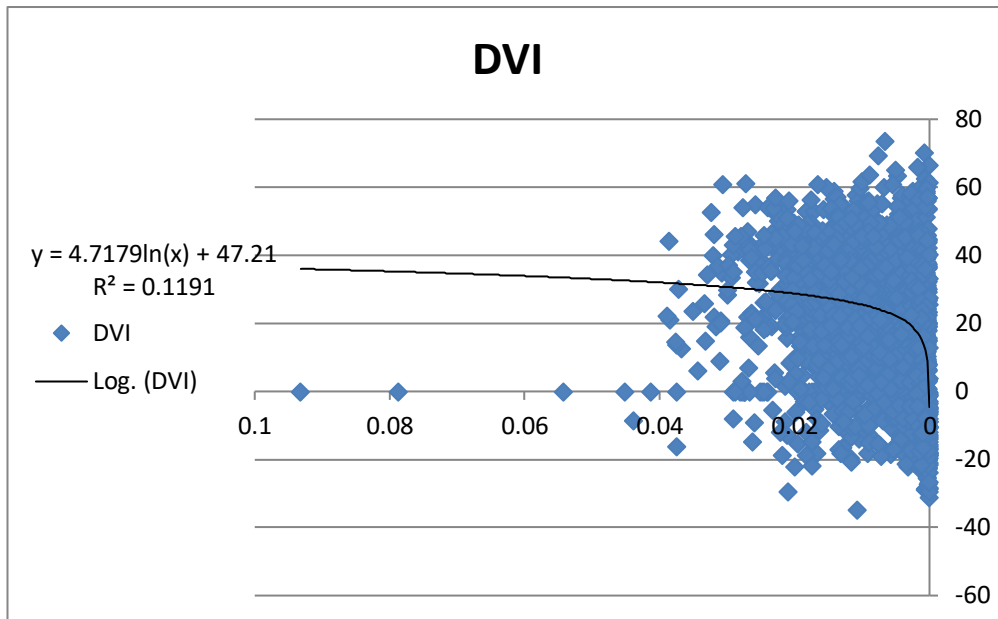


المخطط (8) يبين دراسة القرينة **RVI** بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (ETM).

2-4-6- دراسة القرينة النباتية DVI :Study Vegetative Index DVI

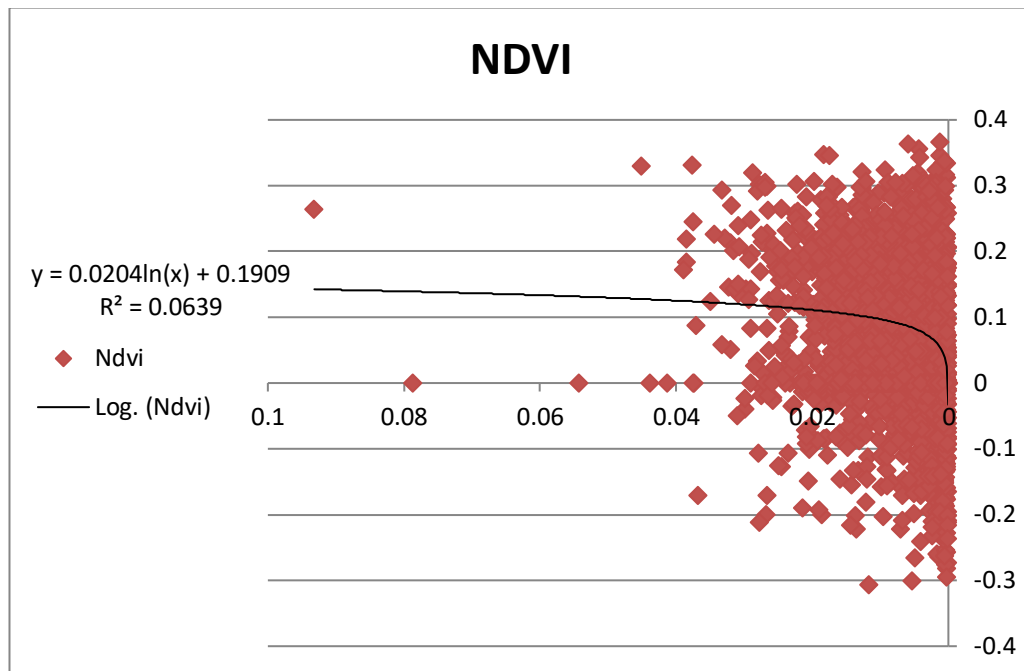


المخطط (9) يبين دراسة القرينة النباتية **DVI** بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (TM).

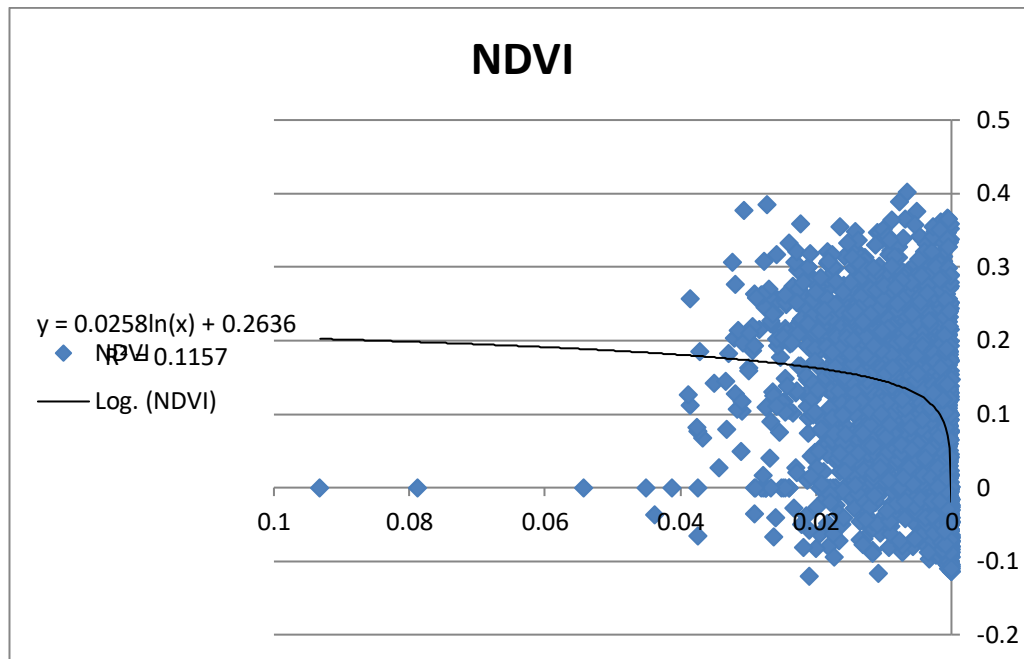


المخطط (10) يبين دراسة القرينة النباتية **DVI** بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصور (ETM).

3-4-6 دراسة القرينة النباتية NDVI :NDVI Study Vegetative Index

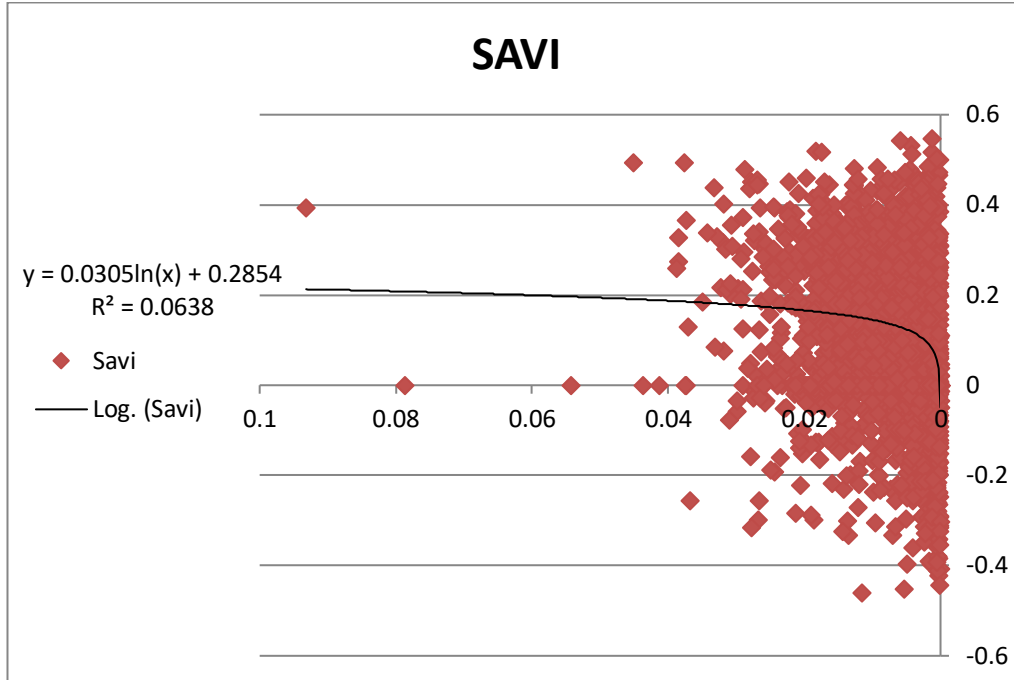


المخطط (11) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

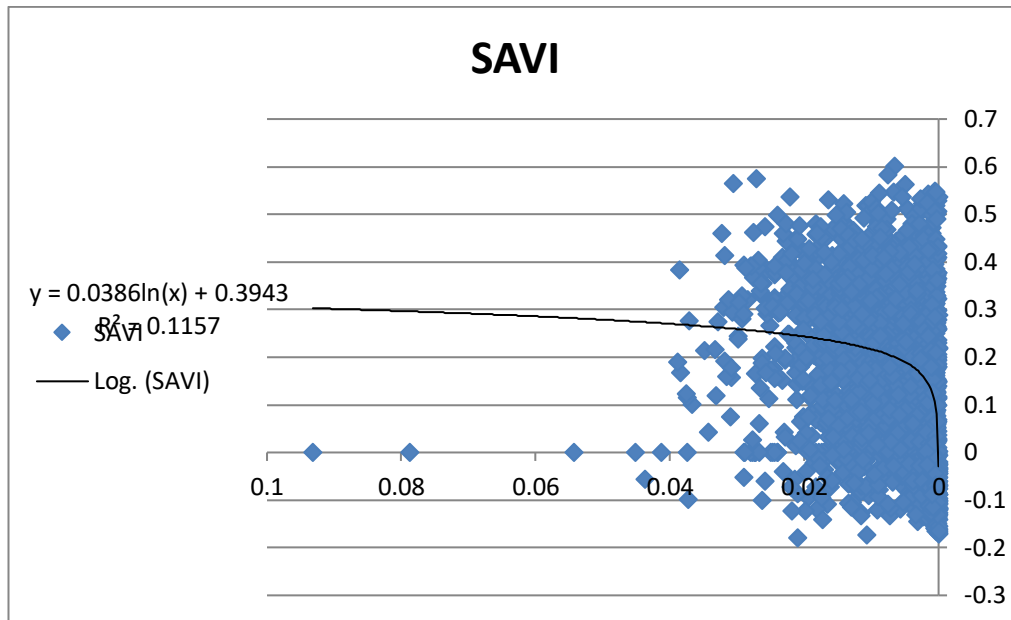


المخطط (12) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

4-4-6 دراسة القرينة النباتية SAVI : SAVI Study Vegetative Index

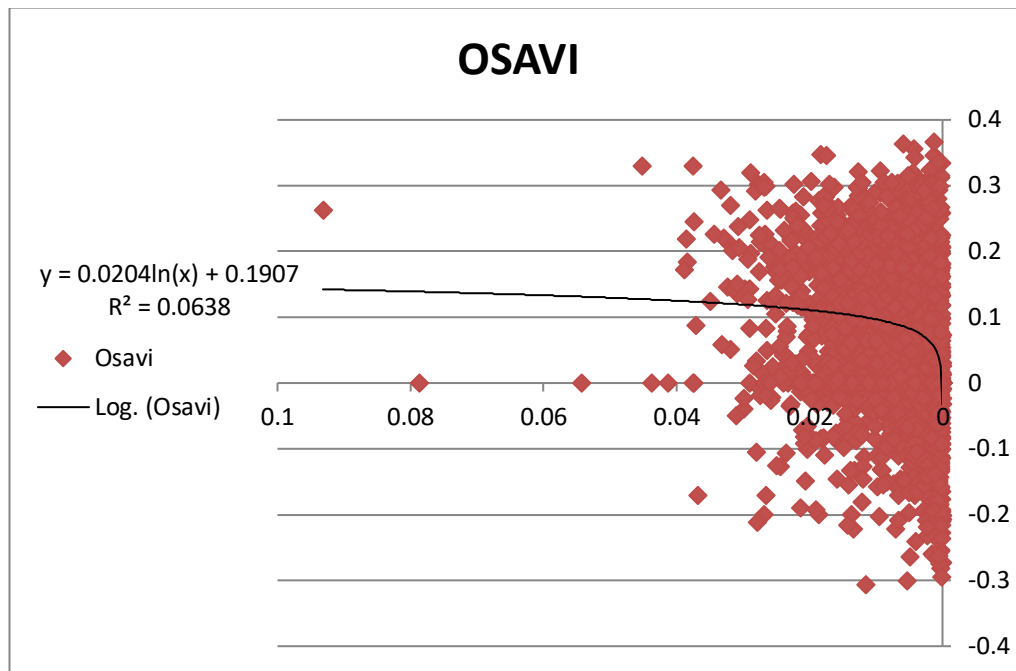


المخطط (13) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

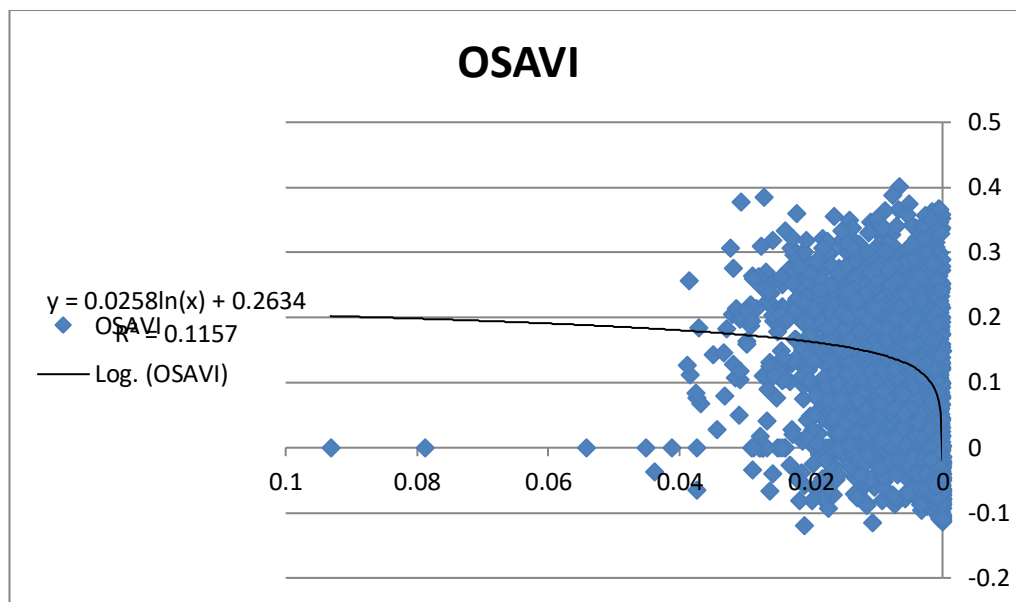


المخطط (14) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

5-4-6 دراسة القرينة النباتية OSAVI :Study Vegetative Index OSAVI



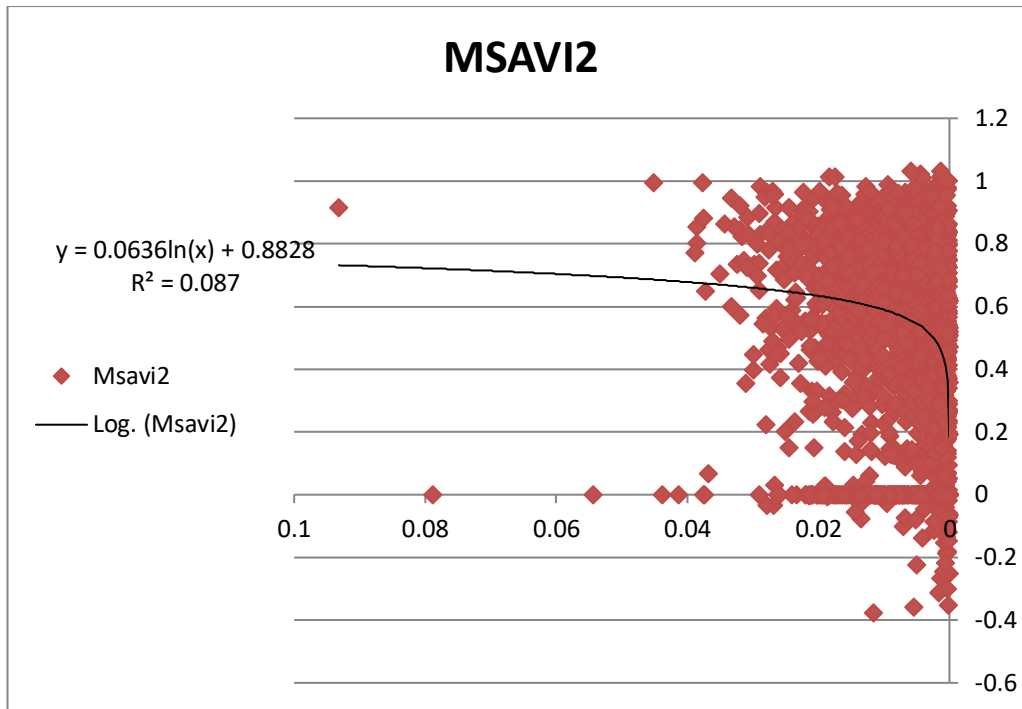
المخطط (15) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).



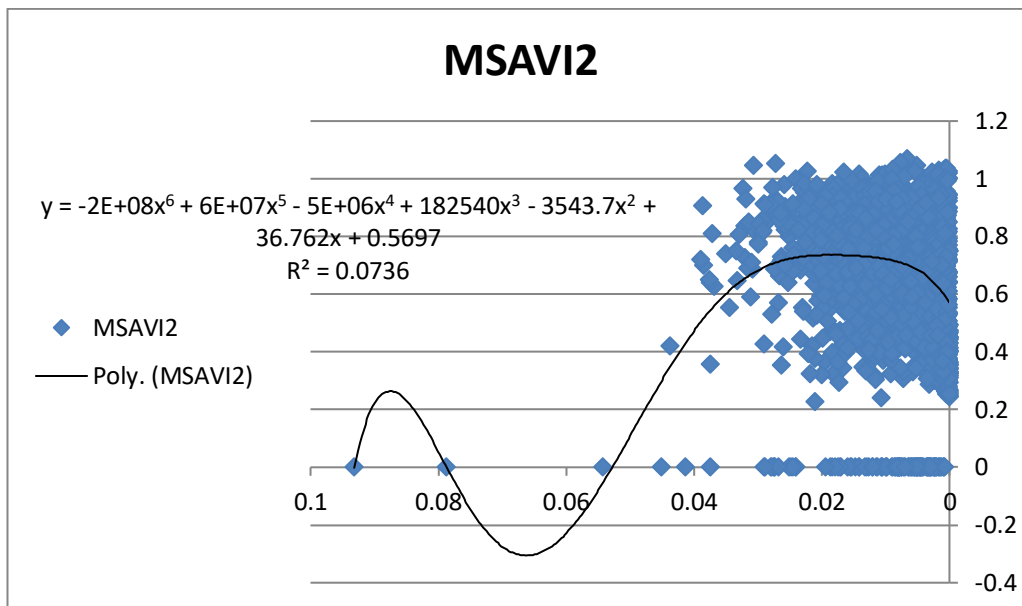
المخطط (16) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

6-4-6 دراسة القرينة النباتية MSAVI2 :Study Vegetative Index

MSAVI2

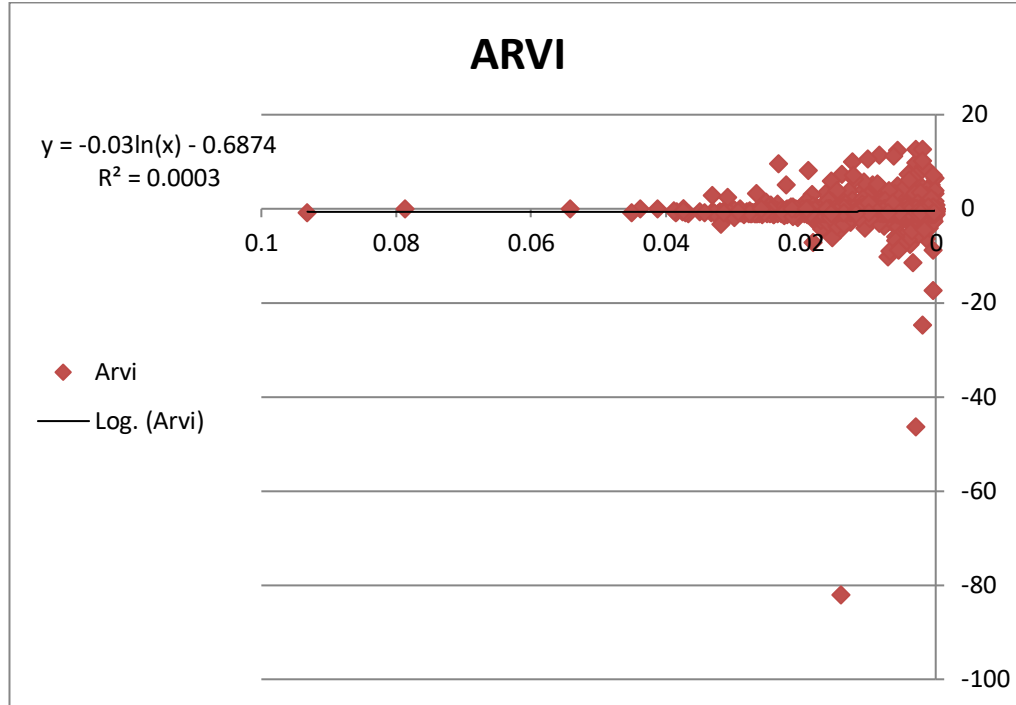


المخطط (17) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

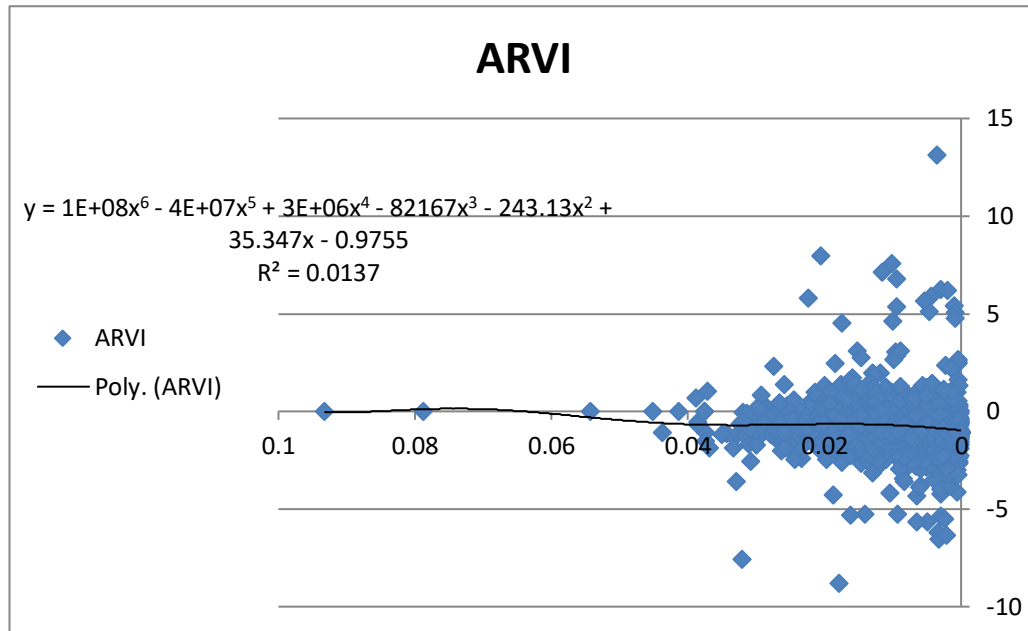


المخطط (18) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

7-4-6 دراسة القرينة النباتية ARVI :Study Vegetative Index ARVI

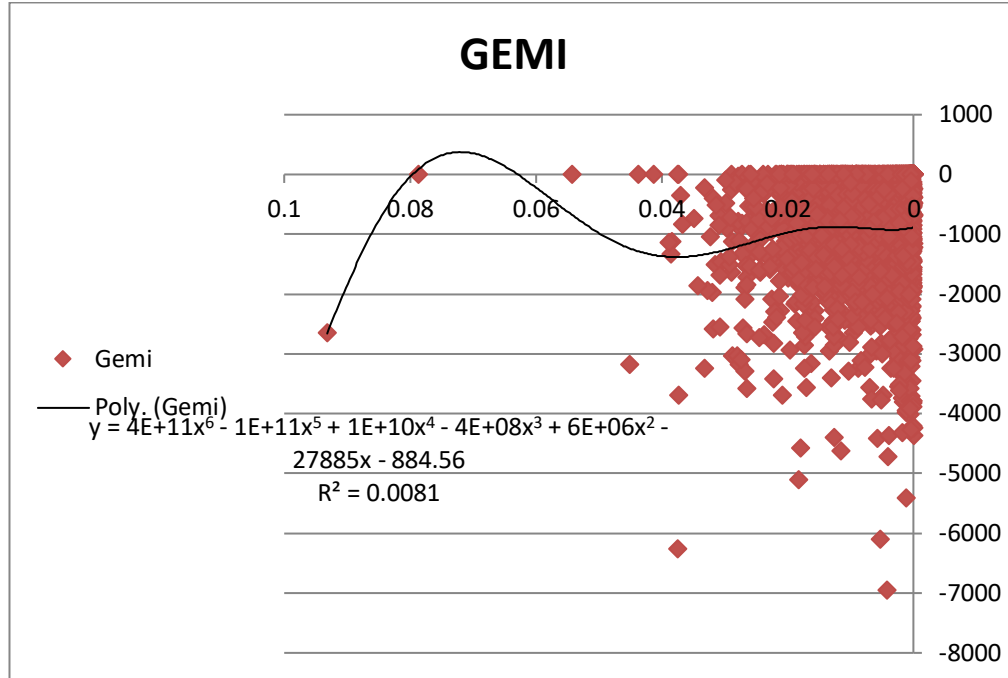


المخطط (19) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

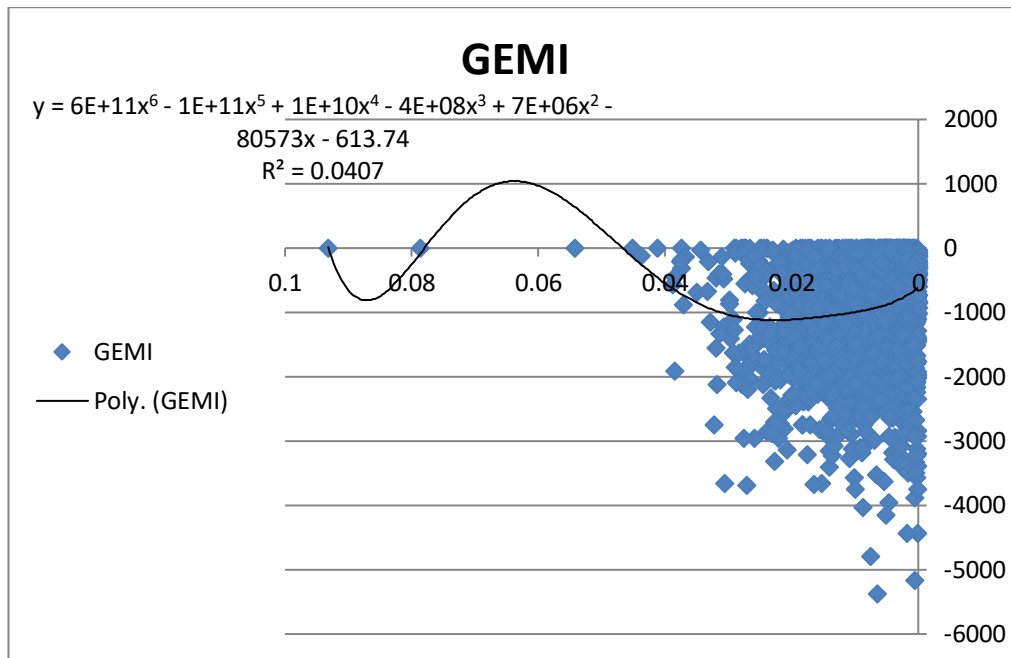


المخطط (20) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

8-4-6 دراسة القرينة النباتية GEMI :Study Vegetative Index GEMI



المخطط (21) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).



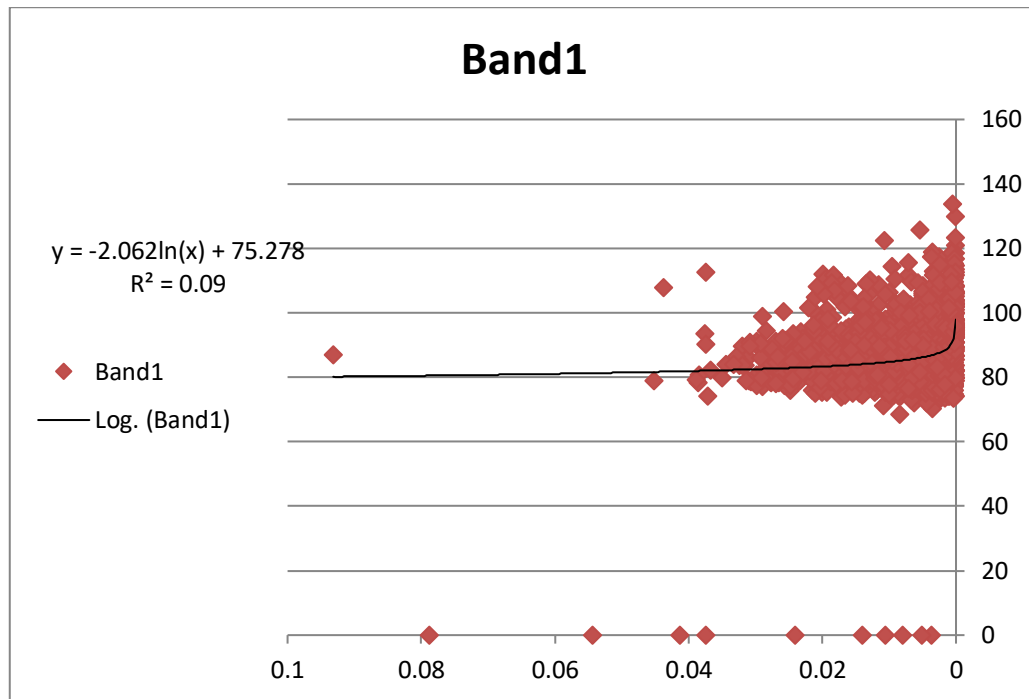
المخطط (22) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

5-6- دراسة القنوات الطيفية (1-2-3-4-5-7) للمرئيات الفضائية TM و

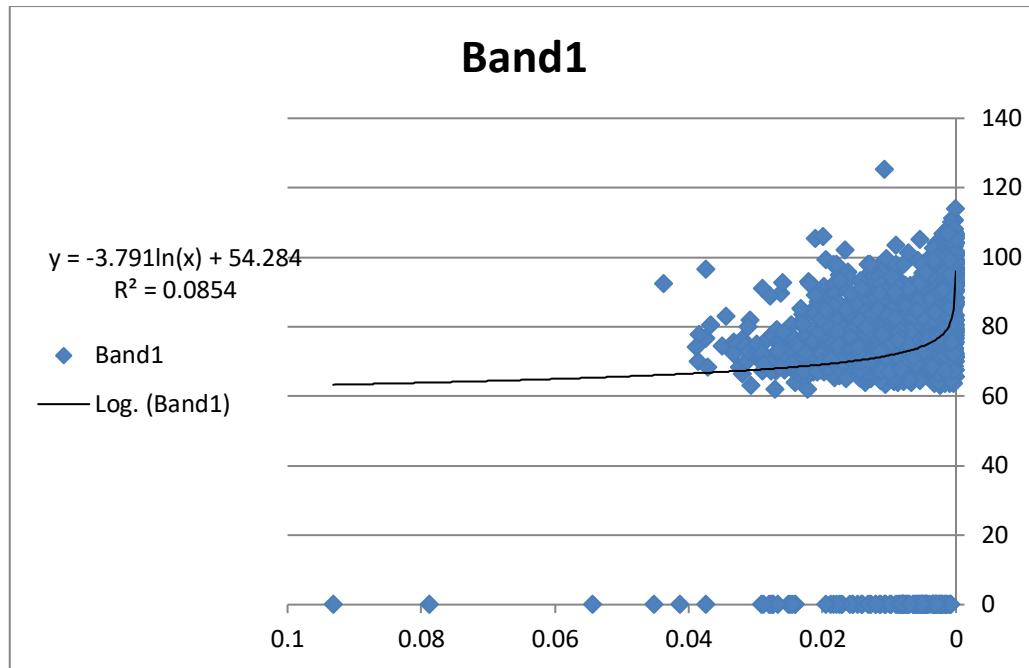
Study Spectral Bands (1-2-3-4-5-7) to TM and ETM :ETM Images

تم دراسة القنوات الطيفية على كافة مزارع منطقة الدراسة ولكن تم اختيار 100 مزرعة عشوائية للعرض ضمن الأطروحة حيث تم وضعها كملحق بالأطروحة، أما المخططات فقد تم دراستها بناء على اختيار كامل مزارع منطقة الدراسة ودراسة مدى الارتباط بين الكثافة النباتية والقناة الطيفية المدروسة.

1-5-6- دراسة القناة الطيفية (1): Study Spectral Band (1)

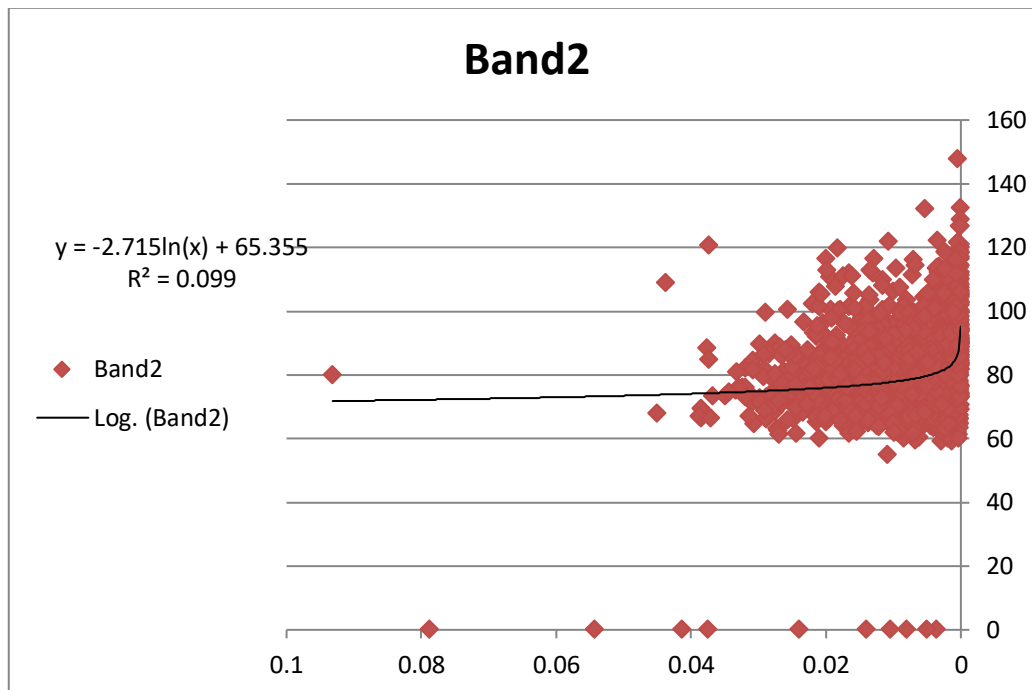


المخطط (23) يبين دراسة القناة الطيفية (1) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

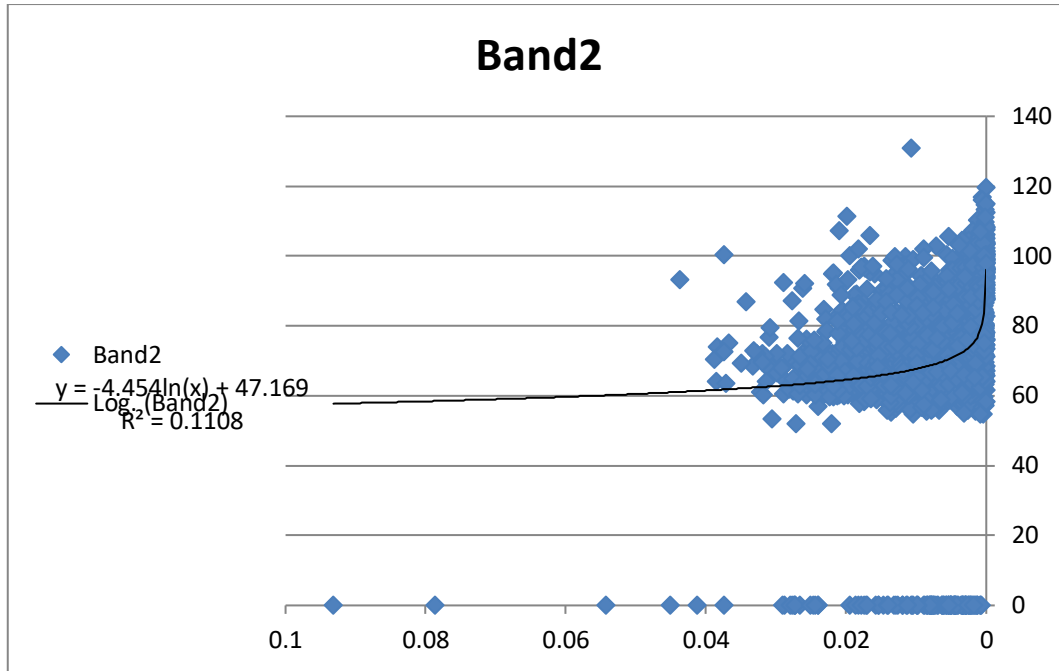


المخطط (24) يبين دراسة القناة الطيفية (1) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

2-5-6- دراسة القناة الطيفية (2): Study Spectral Band (2)

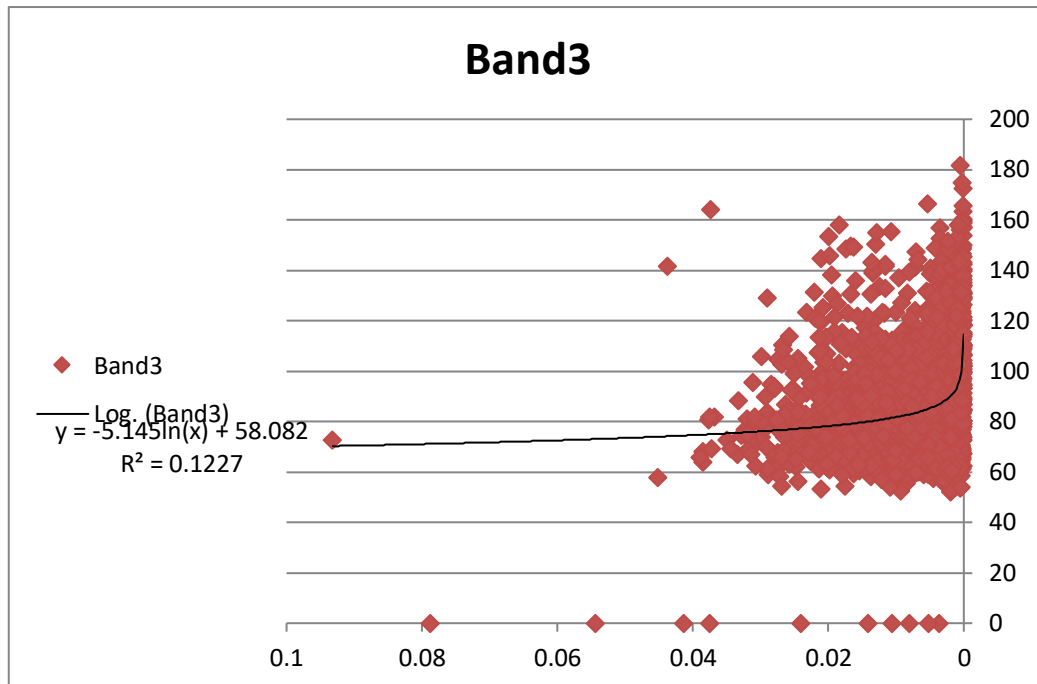


المخطط (25) يبين دراسة القناة الطيفية (2) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

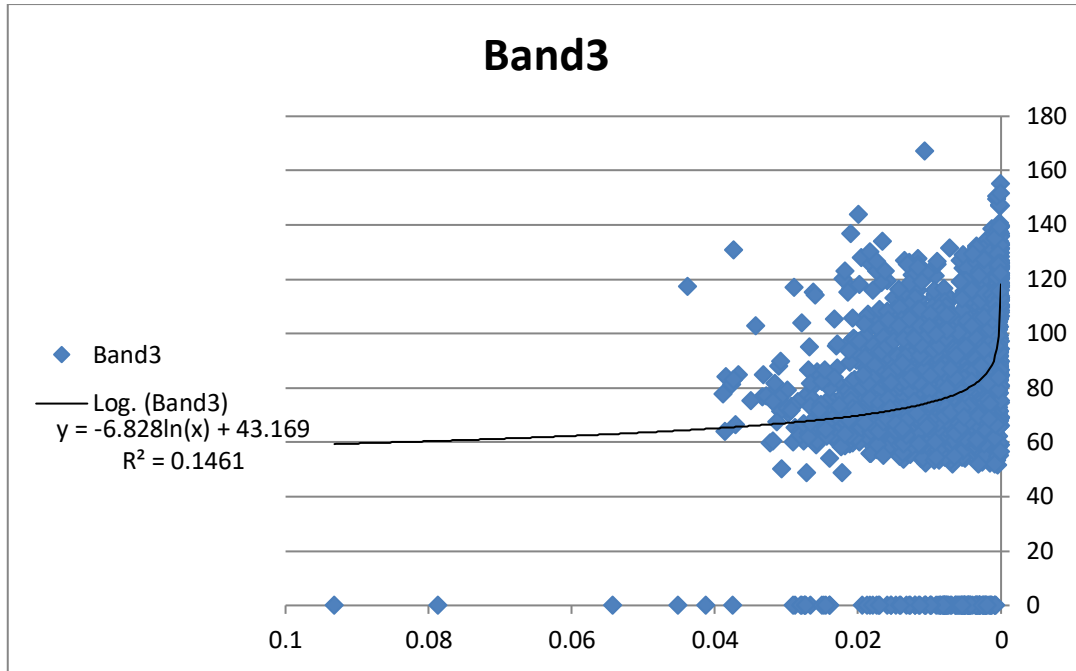


المخطط (26) يبين دراسة القناة الطيفية (2) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

Study Spectral Band (3): دراسة القناة الطيفية (3)

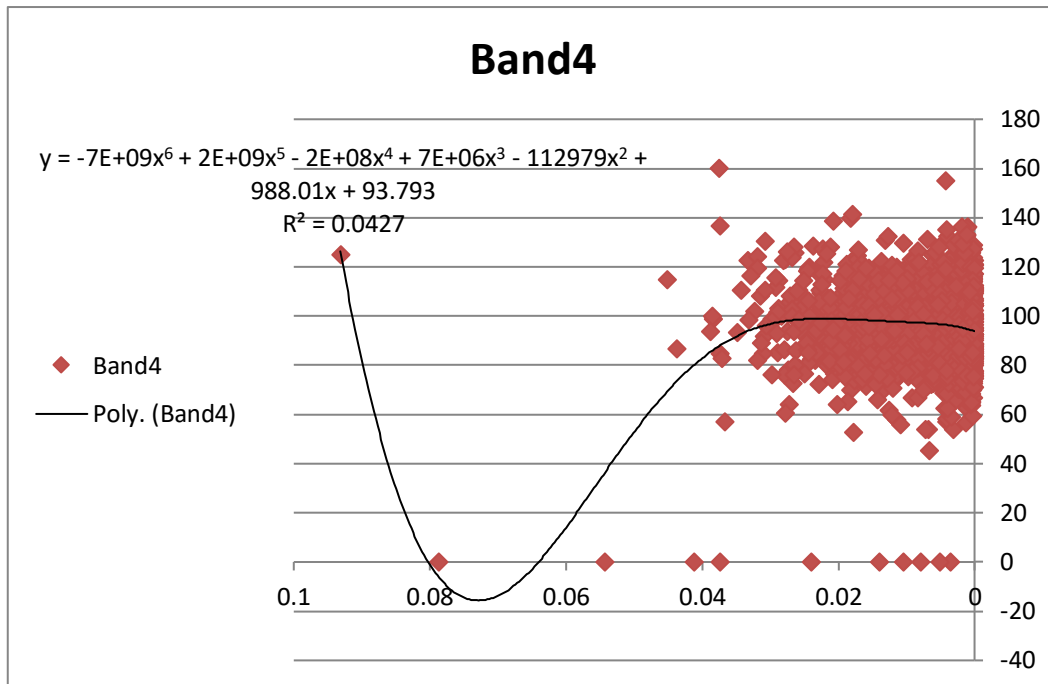


المخطط (27) يبين دراسة القناة الطيفية (3) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

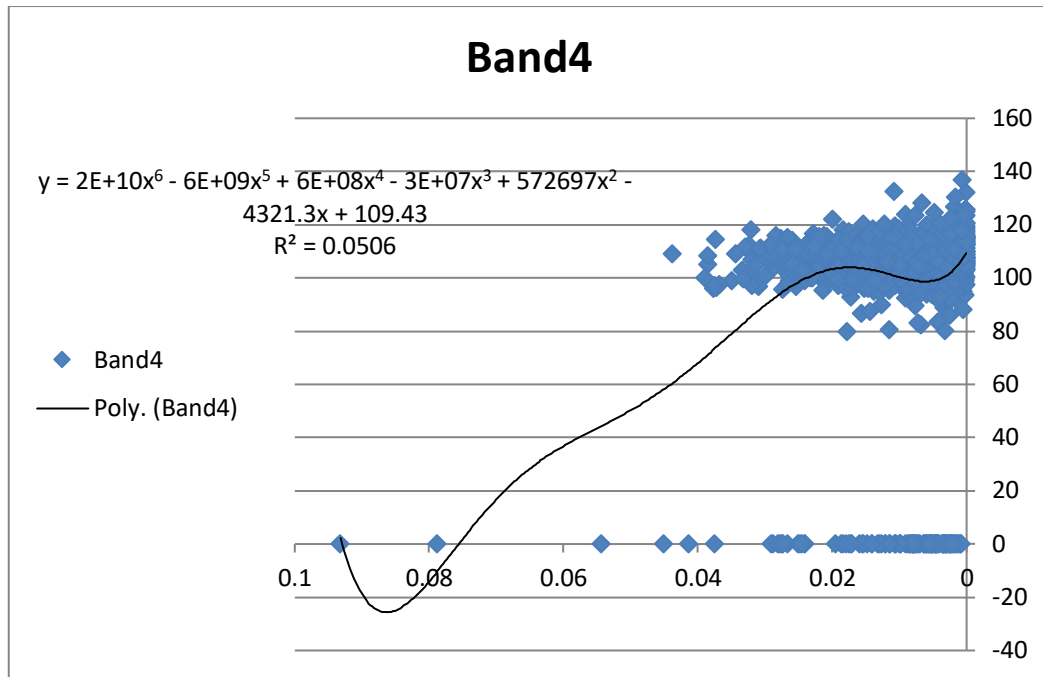


المخطط (28) يبين دراسة القناة الطيفية (3) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

4-5-6 دراسة القناة الطيفية (4): Study Spectral Band (4)

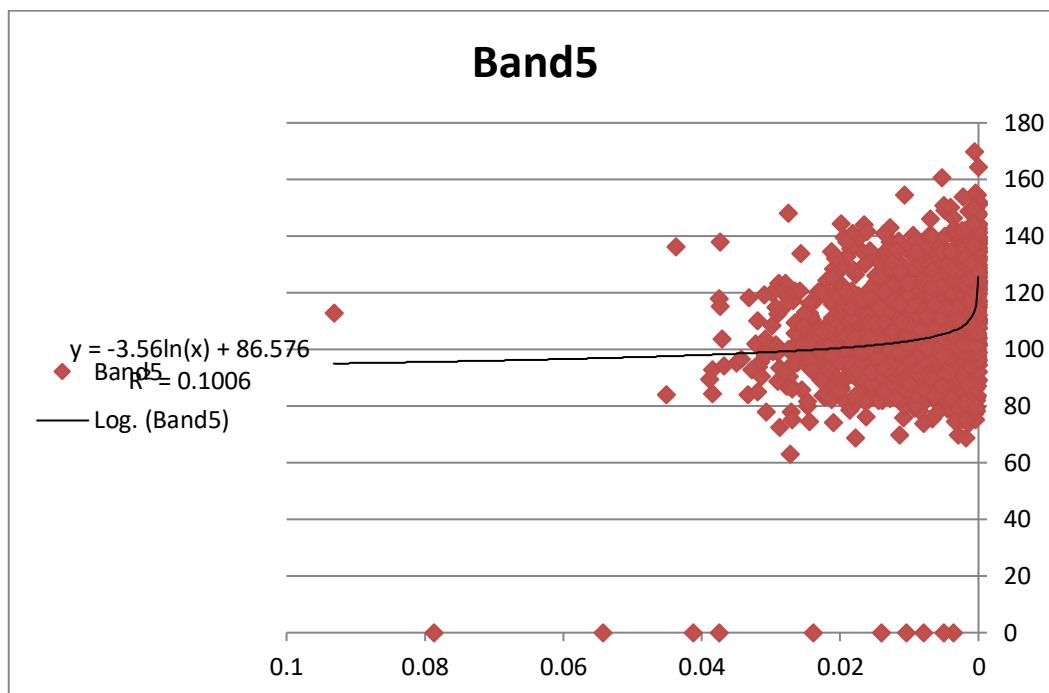


المخطط (29) يبين دراسة القناة الطيفية (4) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

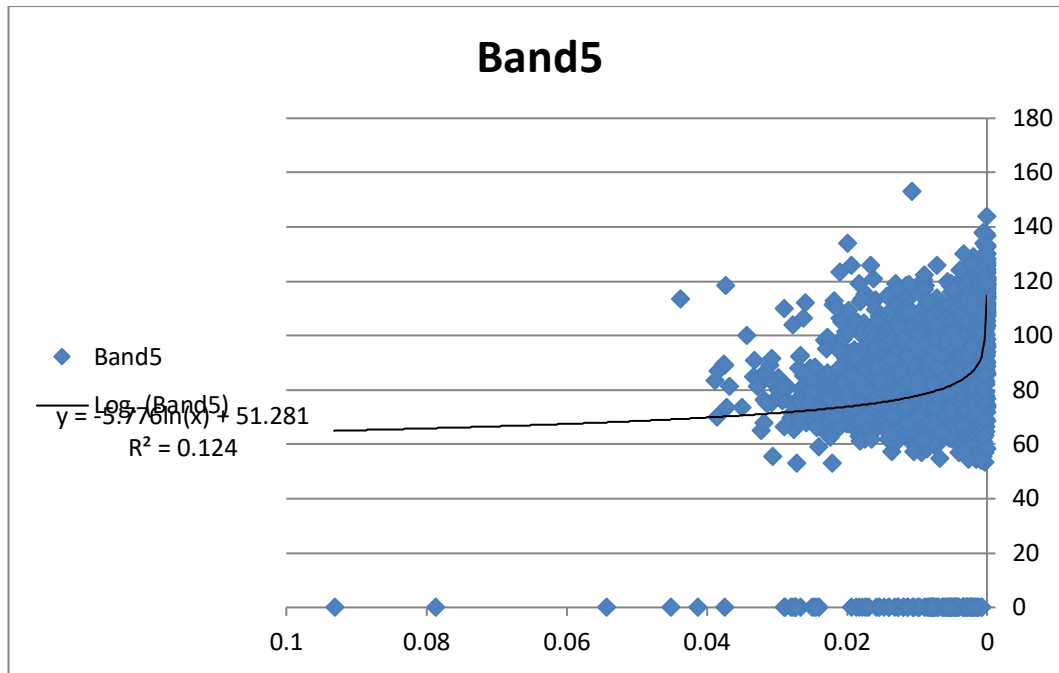


المخطط (30) يبين دراسة القناة الطيفية (4) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

5-5-6- دراسة القناة الطيفية (5): Study Spectral Band (5)

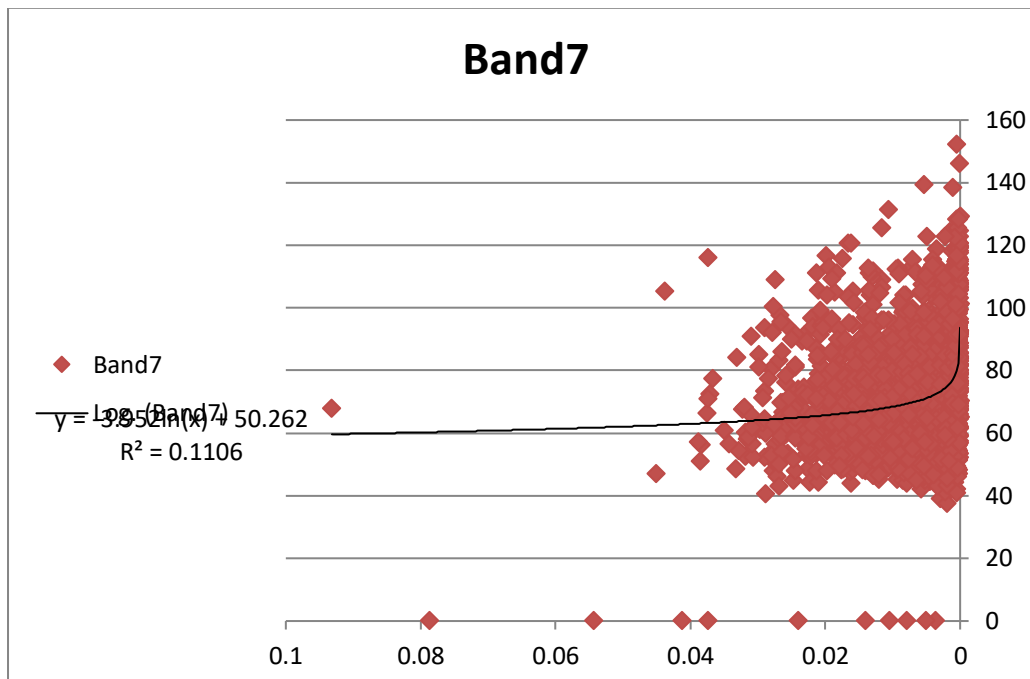


المخطط (31) يبين دراسة القناة الطيفية (5) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).

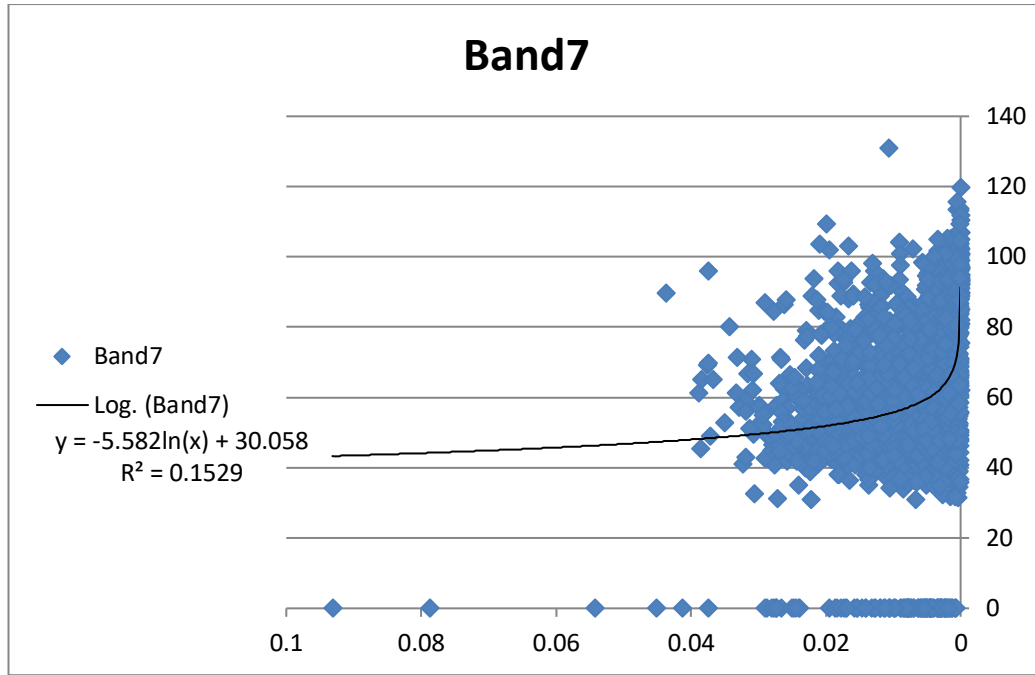


المخطط (32) يبين دراسة القناة الطيفية (5) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

6-5-6- دراسة القناة الطيفية (7): Study Spectral Band (7)



المخطط (33) يبين دراسة القناة الطيفية (7) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (TM).



المخطط (34) يبين دراسة القناة الطيفية (7) بالنسبة للكثافة النباتية والارتباط بينهما في الصورة (ETM).

بعد دراسة الارتباط بين كل من القرائن النباتية والقنوات الطيفية مع الكثافة النباتية، تبين أن الارتباط ضعيف جداً وبالتالي عدم امكانية تطبيق منهجية جديدة تفيد باستخدام الصور الفضائية ذات قدرة التمييز (30m-15m) في عملية الاحصاء الآلي.

7-الاستنتاجات: Conclusions

1. بين البحث دقة الرقم الاحصائي الناتج عن عملية العد الآلي ببرنامج IVOTE (Image Visualization for Orchard Trees Enumeration) باستخدام الصور الفضائية ذات قدرة التمييز العالية Quick Bird (60 سم) والتي بلغت 81.12% حيث يمكن اعتمادها كطريقة لإحصاء الأشجار.
2. إن عملية التفسير البصري وتصحيح نتائج العد الآلي باستخدام برنامجي Arc IVOTE و Trees Inventory المطبقة على الصور الفضائية ذات قدرة التمييز العالية Quick Bird (60 سم) أعطت فعالية أكثر ودقة أعلى بلغت 94.7%.
3. إمكانية إعداد مخطط استعمالات الأراضي باستخدام نظام استعمالات الأراضي Land Use Classification System (LUCS) الذي يعمل في بيئة نظام المعلومات الجغرافي Arc View GIS 3.2 واستخدام هذا المخطط في عمليات الجرد اللاحقة وذلك بعد عزل المزارع التي لا تحتوي على أشجار مثمرة.
4. إمكانية تمييز الأشجار المثمرة عن الأشجار الحراجية والخضار والمحاصيل المختلفة المنتشرة في منطقة الدراسة كما تم تمييز الأشجار متساقطة الأوراق عن الأشجار دائمة الخضرة.
5. إن استخدام مجموعة المعايير الأولى (Sp1) عند مصادفة الأشجار الصغيرة العمر في مزارع المنتظمة مهم جداً، حتى يتسنى للبرنامج تمييز الأشجار الحديثة والقديمة معاً. وذلك بسبب توجه المزارعين للاستفادة القصوى من المساحات الزراعية والتي زُرِع فيها منذ عشرات السنين 40 - 50 سنة ، والمسافات بين الأشجار بين 8 - 10 أمتار، وحالياً وباستخدام أنواع جديدة من الأشجار (الأصناف المقصرة) والتي تتميز بصغر حجم تاج الشجرة مهما بلغت من العمر. فقد تم زرع هذه الأشجار في منتصف المسافات بين الأشجار المعمرة دون الإضرار بالشجر القديم مع مضاعفة المردود الاقتصادي لوحدة المساحة الزراعية عن طريق إدخال هذا النوع من الأشجار.

6. استخدام نظام تحديد المواقع الجغرافي GPS زاد في تحقيق دقة الرقم الإحصائي من خلال الربط بين الصور الفضائية والواقع.

8-المقترحات والتوصيات:: Recommendations

- 1- إجراء بحث طيفي باستخدام الأجهزة السبيكتروراديو مترية واستخدام صور فضائية في نفس الوقت وبأزمان لاحقة عبر الأطوار الفينولوجية المختلفة بهدف تمييز أنواع الأشجار المثمرة.
- 2- إجراء أبحاث استشعارية باستخدام صور فضائية متوسطة الدقة بهدف احصاء الأشجار المثمرة لأنها أقل كلفة.
- 3- إجراء أبحاث باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد بهدف الاكتشاف المبكر للأمراض الفطرية على أشجار الفاكهة أسوة بالأبحاث المنفذة على محصولي القمح والحمص.
- 4- تنفيذ أبحاث بهدف تقدير إنتاجية الأشجار المثمرة باستخدام صور فضائية متعاقبة وبالاعتماد على القياسات الطيفية السبيكتروراديو مترية.
- 5- تعديل برنامج Trees Inventory بحيث يتمكن من التعامل مع صور فضائية متعددة القنوات بدلاً من تعامله مع قناة وحيدة ناتجة عن عمليات معالجة خاصة للصور الفضائية عالية الميز.

المراجع العربية :

1. إبراهيم ناصر (تقدير شواهد محصولية معينة وكمية ناتج بعض محاصيل الحقل من بيانات الانعكاس الطيفي). رسالة أعدت لنيل درجة دكتوراه، جامعة عين شمس، كلية الزراعة، مصر، 2004، ص: (194-197).
2. إدريس يونس. إعداد خرائط التربة وخرائط التقسيم الجغرافي الترابي باستخدام الصور الفضائية في مناطق توران الشمالية، ضمن حدود تركمانيا، أطروحة دكتوراه، موسكو، 1994.
3. إدريس يونس، ضبيب حسين. تصميم طريقة لجرد أشجار الزيتون باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد، العدد 10، 1998.
4. إدريس يونس وآخرون، دورة تدريبية على تفسير الصور الفضائية في محافظة دير الزور (مشروع مسح الموارد الطبيعية والزراعية في سوريا SNARS بالتعاون مع وزارة الزراعة والاصلاح الزراعي، 2006
5. إدريس يونس . نظم المعلومات الجغرافية للمتقدمين Arc View 3.2 دمشق، 2006
6. الداغستاني – نبيل صبحي . الاستشعار عن بعد (الاساسيات و التطبيقات) . دار المناهج عمان – الاردن - 2002 .
7. الدليل العربي لإيرادس ايماجين. دار التقنية الحديثة. ط1، دمشق، 1997
8. المصري طليع، الفاعور غالب. المركز الوطني للاستشعار عن بعد في لبنان عام 2002 . دراسة تغير مساحات الزيتون في لبنان.
9. خير صفوح. الجغرافية - موضوعها ومناهجها وأهدافها . دار الفكر ط2، دمشق، 2002.
10. روفائيل نبيل، و زملائه. نظام المعلومات الجغرافية GIS : أسس و تطبيقات - مفهوم النظام - دراسة حالة المركز العربي لدراسة المناطق الجافة و الأراضي القاحلة، 1995

11. سليمان حسين، كمال حسن. إنتاج خارطة الغطاء الأرضي باستخدام تقنيات الاستشعار عن بعد – حالة دراسة، منطقة دمياط 2002.
12. عزيز، محمد الخزامي. نظم المعلومات الجغرافية : أساسيات و تطبيقات للجغرافيين منشأة المعارف، الإسكندرية، 2000.
13. كبارة، فوزي سعيد عبد الله، مقدمة في نظم المعلومات الجغرافية و تطبيقاتها الحضرية و البيئية، دار الفكر العربي، بيروت، 1998.
14. محمد بحر، رحو محمد، سياستيان لوبو وموك مانصو وإيمينيل جيل. منهجية إنجاز خريطة لأشكال استعمال الأرض بالمجالات الجبلية وهوامشها اعتماداً على صور سبوت: والأطلس المتوسط وهوامشه نموذجاً. مجلة الجغرافي العربي. 19. 2007.
15. محمد بهجت (المعلوماتية ونظام المعلومات الجغرافية و مستقبل البحث الجغرافي) منشورات الندوة الجغرافية الأولى جامعة دمشق، 1995.
16. محمد، بهجت. مبادئ في الطبوغرافيا وعلم الخرائط. جامعة دمشق، 1999
17. محمد عبد , عبد رب النبي . مرجع الاستشعار عن بعد (علم و تطبيق). بستان المعرفة للنشر , جامعة الإسكندرية , مصر , 2000 .
18. ناجي محمد. استعمالات الأراضي والنمذجة مع A.V.Ext 2002 نيجيريا جامعة لاغوس. 2002.

المراجع الأجنبية :

19. Alekseyev. V.T...On spectral brightness of some objects an airborne photographic survey of woods. Methods of interpretation of woods from aero images .M.I...Science 1963 (in Russian).p32-37.
20. Alyabieva A.A, bulatov D.S, tamitsky E.D. khrupky B.C. possibilities of remote detection of potato diseases in near

IR zone of spectrum. Study of natural environment by space means. geobotany. Geomorphology .pedology, agriculture land, landscape, classification M.1976 (in Russian). P.9-44.

21. Anne Jacobsen, Niels H. Broge, and Birger U. Hansen. (1995), Monitoring Wheat Fields and Grasslands Using Spectral Reflectance Data. Copenhagen, Denmark, P: 6
22. A. R. Huete, (1988), (A soil adjusted vegetation index (SAVI)). Remote sensing of environment. Vol: 25. No: 3. P: (295-310)
23. Aronoff, Stan .;(2005), Remote Sensing for GIS Managers. First edition , Printed in the United States of America , ESRI PRESS .
24. Berezin A.M, Kharin N.G. the methodological guideless for use of spectral canal aero images for interpretation of woods . (in Russian) .1960, p.69.
25. Berezin A.M., trunov I.A.,Kharin N.G. Revealing of dependence between the diameters of crowns and trunks of trees. Methods of interpretation of woods in aero images. M.L., science 1963, p.117-119.
26. Berezin A.M., Trunov I.A. interpretation of major inventory parameters of plantings on the basis of count and measurements from aero images. The theory and proactive aero images interpretation. M.I.. Nauka 1966 (in Russian) p.150-155.

27. B. Pinty, and M. M. GEMI Verstraete. (1991), (A Non-Linear Index to Monitor Global Vegetation from Satellites). *Vegetation*. Vol: 101, P: (15-20).
28. Brandt A.B., Tagueva S.V. Optical parameters of plants .M. Nauka , 1967 (in Russian) p300.
29. CCRS, (2006). *Fundamentals of Remote Sensing* . Canada Centre for Remote Sensing Tutorial, Natural Resources, Canada , 2006 .
30. C. J. Tucker, (1980), (Spectral method for determining the percentage green Herbage material blipped samples). *Remote sensing of environment* Vol: 9, No: 2, p: (175-181).
31. Gumz, Mary. And Weller, Stephen C.; (2005), *Using Spectral Vegetation Indices to Differentiate Weeds and Mint in Remote Sensing Images*. Site Specific Management Center Newsletter, Purdue University, Department of Horticulture and Landscape Architecture.
32. Jensen , John R.; (2000), *Remote Sensing of the Environment: An Earth Resource Perspective*. Prentice Hall series in Geographic Information science. Keith C. Clarke, Series Editor, Printed in the United States of America.
33. J. Qi, Y. H. Kerr, and A. Chehbouni, (1994), *External Factor Consideration in Vegetation Index Development*. *Proc. of Physical Measurements and Signatures in Remote Sensing*, ISPRS, P: (723-730).

34. J.W. Rouse, R.H. Haas, J.A. Schell, D.W. Deeding, and J.C. Harland. (1973), Monitoring the vernal advancement of natural vegetation. NASA/GSFC Final Report, Greenbelt, MD, P: 371.
35. Kharin N.G., reflective ability of some wood species of central Asia and Kazakhstan. Issues of forest air photography and cartography. Krasnoyarsk, 1963 (in Russian) p.69-80.
36. Kharin N.G., Bogoyavlenskaya P.A. Phytopathology. Spectrometry and air photography. Nauki, 1965, No 3.
37. Kharin N.G. Remote methods and protection of nature of deserts. M. Nauka. 1980 (in Russian). p.102.
38. Kireyev D.M. Samoilovich G.G. A technique of work with measuring devices at wood interpretation from aero images. L. 1961 (in Russian), p51.
39. Kireyev D.M. To the measurement interpretation of large scale aero images, Methods of interpretation of woods in aero images. M.L. Science 1963 (in Russian), p.109-116.
40. Kozoderov V.V. Kosolapov B.C. Models of soils and vegetation condition assessment by multispectral data. Issledovaniya zemli iz kosmosa No 5, 1993 (in Russian), p.33-49.
41. Kronberg P. remote investigations of the earth. M.R., Mir. 1988 (in Russian translated from German).

42. Kuvaldin F.V., surin V.G., photometer for measurement of pathological and physiological changes in plants. Optical journal No 5. 1988 (in Russian),p. 38
43. Kuvaldin E.V., Surin V.g. Low cost spectrozonal photometer for naturat object reflectance measuring. Proc.2-nd Int. Air Horne Remote Sensing Conf. and Exhibition, San Francisco. California 24-27 June,1996.
44. Matiyasovich L.M., introduction into space photography. M.nedra 1989 (in Russian).
45. Melentiev V.V., pozdnyakov D.V space methods and equipment for monitoring of the environment. Eco dynamics and environmental monitoring of the St.-petersburg region in the context of global changes. Saint-petersburg, nauka, 1996 (in Russian), p388-431.
46. Meleshko K.F., spectrophotometric studies of natural covers of the earth. L.nedra,1976 (in Russian)p.111
47. Perevertun M.P., spectral reflective ability of some species of plants in the band of 650-1200 nanometers. Transaction of the sectors of astrobotany aced Sc Kaz. SSR. No.5, 1957 (in Russian).
48. Ryzhova I.S. study of possibilities to access oak affected by powdery mildew using photometric method. Issledovantya zemli iz kosmosa, N4, 1992 (in Russian) P.53.

49. Samoilovich G.G., application of air photography and air craft in forest management. M.L., lesnaya promyshlennost, 1964 (in Russian) p.485.
50. Samoilovich G.G., Belyaev N.I., kulritsky D.M., Glagolev A.V., Nefedov P.M., application of air photography in forest management. M. Lesnaya promyshlennost, 1965 (in Russian) p355.
51. Samoilovich G.G., features of technology of wood inventory with application of aero images at forest management. L., 1972 (in Russian), p.79.
52. Samoilovich G.G., Kropov P.A results of application of aerial photographs for interpretation of forest pathologies transactions of LTA named after S.M. kirov, 1972 No.144 (in Russian) p.105-109.
53. Samoilovich G.G., field practice of work with aero images at wood survey L., 1973 (in Russian), p.9-16.
54. Samoilovich G.G., zhirin V.M A structure of riparian woodland canopy and their interpretation in air born photographs. Application of air photography at study of wood and marsh melioration resources. L., 1973 (in Russian) p.9-16.
55. Surin I.S., goloudin P.I., spectral characteristics of reed leaves as an indicator of ecological condition of a reservoir Issledovaniya Zemli iz kosmosa, No.2,1995 (in Russian)p.31.

56. Surin V.G. popova T.A. Diagnostics of vegetation cover condition using precision spectrometry. Issledovalya Zemli iz kosmosa no 6,1996 (in Russian),p. 103.
57. Surin V.G. Field precision spectrophotometry: possibilities and prospects. Lssledovaniya Zemli iz kosmosa No 6,1996,p. 103.
58. Surin V.G. Field photometric photo indicator studies of geochemical anomalies. Lssledovaniya Zemli iz kosma No 5,1997,p.83.
59. Surin V.G. popova T.A, Kuvaldin E.V. A field photometric method of revealing and study of biogeochemical anomies. Geochemistry 1998, No 8 (in Russian),p. 41-46.
60. Sukhikh V.L., Gosev N.N dasholis E.P aero methods in forest management M. L lesnaya promyshlennost , 1977 (in Russian) P.191.
61. Sukhikh V.I and Sinitsina S.G (editiors) M.Lesnaya promushlennos. Aerospace method in nature protection and forest management (in Russian) 1979. P 258
62. Sukhikh V.I., types and materials of remote surveys used in forest management and there identification properties, international educational seminar of UNO on practical application of the data of remote sensing of the earth in the field of forest management M. USSR, 1984 (in Russian) P. 17.

63. Sukhikh V.L., Zhirin V.N., Ziernelis T.A., Shatalov A.V.,
Evaluation of informativeness of high resolution space
photo images for forest inventory. *Issledovaniya zemli iz
kosmosa* No.2, 1996 (in Russian) P. 45-56.
64. TBRS team, The University of Arizona, July, 2002.
Vegetation Indices Radiometric and Biophysical Roles.
65. T. M. Lillesand, and R. W. Kiefer. (1987), Remote sensing
and image interpretation. New York, P: 721.
66. Trunov I.A., measurement of diameters of tree crowns
field and aero images methods of interpretation of woods
in aero images *M.L science* 1963 (in Russian),.P.102-108.
67. Y. J. Kaufman, and D. Tanre, (1992). Atmospherically
Resistant Vegetation Index (ARVI) for EOS-MODIS.
Proc. IEEE Int. Geosci. and Remote Sensing Symp. New
York, P: (261 -270).
68. Yoshimura M. Spectral feature of Fig. Leaves Infected by
Blast. *Int. Arc. Of Photogram. And Remote Sensing (*
Proc. Of Conference V.XXXI, Part B7, Venna 1996,
p.807).

Summary

This research carried out in the General Authority for Remote Sensing during the period 2009, 2010, 2011, the eastern region Ghouta census of fruit trees in order to increase the number of statistical accuracy, and at the lowest cost of material and time as possible. Visualization has been used with a high discrimination ability of current sources, and using geographic information system, which helps regulate and control the results of the automated count of trees.

The traditional methodologies used in the statistical institutions give statistical figures are weak accuracy, which the research is to use new methodologies to count the fruit trees adapted to local conditions in Syria. Which is characterized by a variety of ways that cultivation of trees within a variety of terrain, geographical areas, and the use of several methods of tree breeding. Thus, the census trees using remote sensing techniques to avoid the errors that occurred with traditional methodologies and be more representative of the local realities.

Used in this research program IVOTE (Image Visualization for Orchard Trees Enumeration) designer in the General Authority for Remote Sensing (by Dr. Alaa Shaalan) during the implementation of the project Syrian Tunisian Joint design methodologies recent census of Olives, and geographic information system Arc view GIS 3.2 and the program corrected count fruit trees is the Arc Ivote designer in the body (by Dr. Yunus Idris), who works within the geographic information system environment. Where the study was conducted on the satellite

image Q bird with a capacity of discrimination of 60 cm captured in 2009 compared to images of other space taken from the of the artificial Indian and photos taken from Google Earth in 2009.2011 has been traced and corrected has shown the figures resulting from the statistics that the degree of precision and reached to 81 % as a result the program of automated counting and IVOTE to 94% due to the patch in a visual interpretation, after field verification of the results of tests on the desktop some farms in the study area.

The results of statistical analysis, the application of equations of the correlation coefficient has positive values in the value of the correlation coefficient in the case of automated counting $R^2 = 0.997$ and the value of the correlation coefficient in the case of visual interpretation $R^2 = 0.992$.

Taking into account that the method of counting trees using remote sensing techniques save time and effort is very large when compared to the costs of the traditional way. Because these results confirm the possibility of automated statistics for the trees, and the possibility of application of modern methodologies to different types of fruit trees of strategic importance in the national economy.

الملحق:

الجدول (12) يبين دراسة القرينة النباتية RVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM)

RVI (ETM)	RVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
1.067	1.025	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
1.581	1.734	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
1.643	1.296	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
0.965	0.765	0.000399	4	10019	1.0019	706
1.881	1.318	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
1.311	1.491	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
1.074	0.757	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
1.431	1.414	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
1.08	1.155	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
1.628	1.516	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
1.211	0.97	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
1.759	1.63	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
1.182	0.056	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
1.326	0.921	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
1.697	1.132	0.000394	4	10142	1.0142	1740
1.31	1.444	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
1.675	1.341	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
1.116	1.304	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
1.361	1.437	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
1.511	1.382	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
1.512	1.242	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
1.816	1.71	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
1.68	1.401	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
1.484	1.38	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
1.088	1.242	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
1.067	1.015	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
0.977	1.112	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
1.65	1.214	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
1.395	1.362	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
2.132	0.598	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
0.918	1.21	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
1.443	1.349	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
1.466	1.022	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
1.496	0.98	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
1.028	1.191	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
1.513	1.334	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
1.537	0.779	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117

RVI (ETM)	RVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.962	0.783	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
1.271	1.04	0.021233	221	10408.5	1.04085	2777
1.531	1.66	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
1.429	0.882	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
0.935	0.819	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
1.313	1.22	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
1.162	1.194	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
1.376	1.502	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
1.504	1.579	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
1.042	0.962	0.004697	50	10646	1.0646	2274
1.283	1.106	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
1.642	1.298	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
1.159	1.18	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
1.405	1.376	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
1.392	1.552	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
1.52	1.732	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
1.268	1.077	0.001022	11	10768	1.0768	1078
1.594	1.538	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
1.505	1.277	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
0.979	0.963	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
1.468	1.055	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
0.969	1.039	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
1.321	1.019	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
0.981	1.541	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
0.888	1.468	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
1.922	1.545	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
1.423	1.262	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
1.585	0.961	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
1.692	1.81	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
1.189	1.365	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
1.912	0.923	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
1.255	0.136	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
1.393	0.813	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
1.479	1.792	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
0.99	1.392	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
1.861	1.314	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
1.327	1.164	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
1.777	1.501	0.01423	160	11244	1.1244	1631
1.316	1.69	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
0.969	1.51	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
1.697	0.991	0.006653	75	11272.7	1.12727	645

RVI (ETM)	RVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
1.524	0.817	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
1.355	1.192	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
1.038	1.354	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
1.066	1.225	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
1.282	1.467	0.008589	97	11294	1.1294	2484
1.701	1.303	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
0.932	1.152	0.00389	44	11312	1.1312	1289
1.444	1.606	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
1.343	1.193	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
1.329	0.628	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
1.631	0.731	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
1.474	1.356	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
1.544	1.525	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
0.886	1.131	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
1.075	1.185	0.006777	78	11510	1.151	1893
1.498	1.661	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
1.306	1.16	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
1.192	1.474	0.014139	163	11528	1.1528	2424
1.456	0.96	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
1.46	1.114	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
1.557	2.046	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
1.46	1.088	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183

الجدول (13) يبين دراسة القرينة النباتية DVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

DVI (ETM)	DVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
6	0.755	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
39.273	42.604	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
39.6	18.521	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-4.8	-30.735	0.000399	4	10019	1.0019	706
51.444	20.706	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
24.833	31.596	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
6.889	-32.111	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
32.6	29.92	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
7.625	7.78	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
40.778	36.154	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
19	-6.867	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
47.2	40.563	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
15	-0.571	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066

DVI (ETM)	DVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
24.75	-10.843	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
46.3	9.192	0.000394	4	10142	1.0142	1740
23.7	31.16	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
43.667	22.5	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
9.5	18.571	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
28.636	32.722	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
34	26.717	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
37.6	21.569	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
49.667	46.239	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
44.3	26.922	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
33	22.392	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
7.6	20.769	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-3.111	-4.54	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
42	4.533	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
29.364	16.58	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
58.8	21.788	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
-10.4	-54.02	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
32.9	16.796	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
32.727	22.878	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
33.6	-3.442	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
1	-8.46	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
36.9	13.7	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
36.636	23.74	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-5.167	-28.176	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
21.091	-22.412	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
37.455	0.137	0.021233	221	10408.5	1.04085	2777
32.2	44.5	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
-9.182	-12.731	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
23.545	-24.54	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
13.7	11.843	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
30.818	12.704	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
34.1	38.308	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
3.769	38.098	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
22.818	-6.176	0.004697	50	10646	1.0646	2274
41.182	4.453	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
15.091	19.245	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
27.75	12.865	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
31.182	25.396	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
37.273	40.692	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
21	53.264	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270

DVI (ETM)	DVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
39.8	2.698	0.001022	11	10768	1.0768	1078
34	33	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
-2.6	19.926	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
33.778	-14.473	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
-5.125	4.132	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
24.7	-2.34	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
-2.636	6.309	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
-13.556	38.286	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
53.75	31.582	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
29.556	34.926	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
38.8	17.925	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
44.8	-8.276	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
15.308	49.396	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
50	26.327	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
20.75	-8.018	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
28.667	-3.389	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
34.273	-22.574	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
-2.167	52.5	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
53.909	27.074	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
25.125	26.232	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
56.818	11.37	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
24	34.545	0.01423	160	11244	1.1244	1631
-4.833	48.433	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
44.7	31.145	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
35.733	-4.302	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
24.917	-26.741	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
3.583	13.304	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
6.25	25.339	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
22.667	18.018	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
45.5	29.304	0.008589	97	11294	1.1294	2484
-8.733	21.268	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
31.917	9.034	0.00389	44	11312	1.1312	1289
26.462	42.491	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
24.889	13.339	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
41.2	-59.741	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
33.455	-29.429	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
37.333	21.576	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
-13.909	37.281	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
6.818	7.262	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
34.417	13.69	0.006777	78	11510	1.151	1893

DVI (ETM)	DVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
24.917	44.857	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
14.727	13.054	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
32.455	34.276	0.014139	163	11528	1.1528	2424
32.2	-5.393	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
38.75	5.379	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
33.083	69.15	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
36.444	5.836	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183

الجدول (14) يبين دراسة القرينة النباتية NDVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

NDVI (ETM)	NDVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.03	0.006	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
0.22	0.258	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
0.238	0.118	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-0.019	-0.144	0.000399	4	10019	1.0019	706
0.303	0.132	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
0.134	0.192	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
0.034	-0.147	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
0.177	0.169	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
0.038	0.041	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
0.238	0.2	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
0.091	-0.03	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
0.269	0.231	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
0.08	-0.003	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
0.139	-0.055	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
0.257	0.045	0.000394	4	10142	1.0142	1740
0.129	0.177	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
0.246	0.13	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
0.049	0.098	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
0.151	0.174	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
0.202	0.158	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
0.203	0.105	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
0.289	0.26	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
0.243	0.159	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
0.193	0.138	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
0.038	0.098	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-0.012	-0.018	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
0.238	0.033	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
0.161	0.089	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
0.361	0.135	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452

NDVI (ETM)	NDVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
-0.043	-0.254	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
0.18	0.09	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
0.184	0.142	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
0.191	-0.013	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
0.009	-0.037	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
0.202	0.077	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
0.209	0.136	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-0.022	-0.139	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
0.116	-0.126	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
0.205	0.243	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
0.168	-0.064	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
-0.035	-0.106	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
0.133	0.081	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
0.074	0.082	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
0.158	0.193	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
0.199	0.219	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
0.02	-0.032	0.004697	50	10646	1.0646	2274
0.123	0.028	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
0.24	0.113	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
0.072	0.071	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
0.167	0.148	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
0.159	0.205	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
0.2	0.266	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
0.113	0.018	0.001022	11	10768	1.0768	1078
0.228	0.205	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
0.199	0.116	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
-0.011	-0.062	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
0.188	0.019	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
-0.02	-0.008	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
0.132	0.031	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
-0.011	0.209	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
-0.06	0.178	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
0.314	0.206	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
0.17	0.11	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
0.224	-0.039	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
0.256	0.285	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
0.083	0.132	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
0.31	-0.044	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
0.103	-0.017	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
0.163	-0.113	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038

NDVI (ETM)	NDVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.18	0.281	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
-0.008	0.16	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
0.3	0.118	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
0.139	0.065	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
0.274	0.187	0.01423	160	11244	1.1244	1631
0.13	0.25	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
-0.018	0.193	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
0.253	-0.018	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
0.204	-0.111	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
0.141	0.075	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
0.018	0.14	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
0.031	0.094	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
0.119	0.177	0.008589	97	11294	1.1294	2484
0.259	0.124	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
-0.036	0.062	0.00389	44	11312	1.1312	1289
0.181	0.224	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
0.141	0.079	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
0.138	-0.232	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
0.239	-0.166	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
0.19	0.134	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
0.208	0.192	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
-0.061	0.04	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
0.035	0.074	0.006777	78	11510	1.151	1893
0.197	0.241	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
0.13	0.069	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
0.077	0.185	0.014139	163	11528	1.1528	2424
0.184	-0.031	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
0.185	0.036	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
0.215	0.343	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
0.185	0.039	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
0.213	0.205	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (15) يبين دراسة القرينة النباتية SAVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

SAVI (ETM)	SAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.045	0.009	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
0.33	0.386	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
0.356	0.176	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-0.028	-0.215	0.000399	4	10019	1.0019	706

SAVI (ETM)	SAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.453	0.197	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
0.2	0.287	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
0.051	-0.22	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
0.265	0.252	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
0.057	0.062	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
0.356	0.3	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
0.136	-0.045	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
0.402	0.345	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
0.119	-0.004	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
0.207	-0.082	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
0.385	0.067	0.000394	4	10142	1.0142	1740
0.193	0.265	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
0.368	0.195	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
0.074	0.146	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
0.226	0.26	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
0.302	0.236	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
0.304	0.157	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
0.432	0.389	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
0.364	0.237	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
0.289	0.207	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
0.058	0.146	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-0.019	-0.027	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
0.357	0.05	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
0.241	0.133	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
0.54	0.203	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
-0.065	-0.381	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
0.269	0.135	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
0.276	0.212	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
0.285	-0.019	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
0.013	-0.055	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
0.302	0.115	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
0.313	0.204	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-0.033	-0.208	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
0.174	-0.188	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
0.307	0.364	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
0.252	-0.096	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
-0.053	-0.159	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
0.199	0.122	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
0.111	0.123	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
0.237	0.289	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294

SAVI (ETM)	SAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.298	0.328	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
0.029	-0.047	0.004697	50	10646	1.0646	2274
0.184	0.042	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
0.359	0.169	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
0.108	0.106	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
0.25	0.222	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
0.238	0.307	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
0.299	0.398	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
0.169	0.027	0.001022	11	10768	1.0768	1078
0.341	0.307	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
0.297	0.173	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
-0.017	-0.093	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
0.281	0.028	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
-0.03	-0.012	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
0.198	0.047	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
-0.016	0.313	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
-0.089	0.266	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
0.47	0.308	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
0.254	0.164	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
0.335	-0.059	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
0.383	0.426	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
0.123	0.197	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
0.464	-0.067	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
0.154	-0.026	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
0.244	-0.169	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
0.27	0.42	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
-0.012	0.24	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
0.448	0.176	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
0.208	0.097	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
0.409	0.28	0.01423	160	11244	1.1244	1631
0.194	0.374	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
-0.027	0.288	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
0.378	-0.028	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
0.305	-0.166	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
0.211	0.112	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
0.027	0.209	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
0.047	0.14	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
0.177	0.265	0.008589	97	11294	1.1294	2484
0.388	0.185	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
-0.054	0.093	0.00389	44	11312	1.1312	1289

SAVI (ETM)	SAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
0.27	0.335	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
0.211	0.118	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
0.207	-0.348	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
0.357	-0.249	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
0.285	0.2	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
0.311	0.288	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
-0.091	0.06	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
0.052	0.111	0.006777	78	11510	1.151	1893
0.294	0.361	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
0.194	0.103	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
0.115	0.276	0.014139	163	11528	1.1528	2424
0.275	-0.047	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
0.277	0.053	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
0.321	0.513	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
0.277	0.058	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
0.318	0.307	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (16) يبين دراسة القرينة النباتية OSAVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

OSAVI (ETM)	OSAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
0.03	0.006	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
0.22	0.258	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
0.238	0.117	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-0.019	-0.144	0.000399	4	10019	1.0019	706
0.302	0.131	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
0.134	0.192	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
0.034	-0.147	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
0.177	0.169	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
0.038	0.041	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
0.238	0.2	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
0.091	-0.03	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
0.269	0.23	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
0.08	-0.003	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
0.138	-0.055	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
0.257	0.045	0.000394	4	10142	1.0142	1740
0.129	0.177	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
0.246	0.13	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
0.049	0.097	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083

OSAVI (ETM)	OSAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
0.151	0.174	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
0.202	0.158	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
0.203	0.105	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
0.288	0.26	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
0.243	0.158	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
0.193	0.138	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
0.038	0.098	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-0.012	-0.018	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
0.238	0.033	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
0.161	0.089	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
0.361	0.135	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
-0.043	-0.254	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
0.18	0.09	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
0.184	0.142	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
0.19	-0.013	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
0.009	-0.037	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
0.201	0.077	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
0.209	0.136	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-0.022	-0.139	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
0.116	-0.126	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
0.205	0.243	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
0.168	-0.064	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
-0.035	-0.106	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
0.133	0.081	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
0.074	0.082	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
0.158	0.193	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
0.199	0.219	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
0.019	-0.032	0.004697	50	10646	1.0646	2274
0.123	0.028	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
0.24	0.113	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
0.072	0.071	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
0.167	0.148	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
0.159	0.205	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
0.2	0.265	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
0.113	0.018	0.001022	11	10768	1.0768	1078
0.228	0.205	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
0.199	0.116	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
-0.011	-0.062	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
0.188	0.019	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
-0.02	-0.008	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
0.132	0.031	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652

OSAVI (ETM)	OSAVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
-0.011	0.209	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
-0.06	0.178	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
0.314	0.206	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
0.17	0.109	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
0.224	-0.039	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
0.256	0.284	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
0.082	0.132	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
0.31	-0.044	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
0.103	-0.017	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
0.163	-0.113	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
0.18	0.28	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
-0.008	0.16	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
0.299	0.118	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
0.139	0.065	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
0.273	0.187	0.01423	160	11244	1.1244	1631
0.13	0.25	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
-0.018	0.193	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
0.253	-0.018	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
0.204	-0.111	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
0.141	0.074	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
0.018	0.14	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
0.031	0.094	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
0.119	0.177	0.008589	97	11294	1.1294	2484
0.259	0.124	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
-0.036	0.062	0.00389	44	11312	1.1312	1289
0.181	0.224	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
0.141	0.079	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
0.138	-0.232	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
0.238	-0.166	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
0.19	0.134	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
0.208	0.192	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
-0.061	0.04	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
0.035	0.074	0.006777	78	11510	1.151	1893
0.196	0.241	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
0.13	0.069	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
0.077	0.184	0.014139	163	11528	1.1528	2424
0.184	-0.031	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
0.185	0.036	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
0.214	0.343	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
0.185	0.039	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
0.212	0.205	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (17) يبين دراسة القرينة النباتية MSAVI2 والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

MSAVI2 (ETM)	MSAVI2 (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
0.554	0.5	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
0.855	0.9	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
0.879	0.694	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
0.46	0.131	0.000399	4	10019	1.0019	706
0.962	0.725	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
0.735	0.816	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
0.563	0.131	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
0.799	0.785	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
0.572	0.523	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
0.883	0.828	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
0.661	0.409	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
0.918	0.867	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
0.642	0.025	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
0.741	0.348	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
0.907	0.554	0.000394	4	10142	1.0142	1740
0.721	0.796	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
0.887	0.698	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
0.586	0.613	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
0.76	0.79	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
0.834	0.769	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
0.836	0.685	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
0.946	0.91	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
0.882	0.763	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
0.821	0.718	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
0.568	0.663	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
0.474	0.419	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
0.879	0.534	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
0.772	0.649	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
1.029	0.712	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
0.409	-0.188	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
0.803	0.658	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
0.806	0.739	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
0.812	0.421	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
0.509	0.369	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
0.832	0.628	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
0.842	0.731	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
0.451	0.139	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
0.703	0.202	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568

MSAVI2 (ETM)	MSAVI2 (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
0.836	0.887	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
0.779	0.36	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
0.425	0.243	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
0.731	0.626	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
0.637	0.641	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
0.772	0.814	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
0.829	0.854	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
0.536	0.412	0.004697	50	10646	1.0646	2274
0.718	0.514	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
0.884	0.676	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
0.633	0.612	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
0.784	0.746	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
0.769	0.829	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
0.827	0.917	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
0.696	0.5	0.001022	11	10768	1.0768	1078
0.87	0.832	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
0.828	0.698	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
0.477	0.29	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
0.814	0.52	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
0.451	0.44	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
0.726	0.525	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
0.476	0.842	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
0.373	0.787	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
0.977	0.833	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
0.785	0.688	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
0.863	0.365	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
0.906	0.94	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
0.647	0.694	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
0.97	0.397	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
0.673	0.042	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
0.779	0.219	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
0.789	0.935	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
0.48	0.771	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
0.959	0.685	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
0.741	0.603	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
0.924	0.798	0.01423	160	11244	1.1244	1631
0.722	0.893	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
0.46	0.811	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
0.898	0.437	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
0.834	0.224	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
0.734	0.617	0.008242	93	11284.1	1.12841	626

MSAVI2 (ETM)	MSAVI2 (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
0.533	0.734	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
0.56	0.661	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
0.705	0.787	0.008589	97	11294	1.1294	2484
0.91	0.71	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
0.423	0.603	0.00389	44	11312	1.1312	1289
0.804	0.857	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
0.739	0.632	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
0.739	-0.12	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
0.883	0.069	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
0.818	0.713	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
0.838	0.805	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
0.371	0.544	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
0.565	0.62	0.006777	78	11510	1.151	1893
0.825	0.882	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
0.726	0.62	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
0.63	0.804	0.014139	163	11528	1.1528	2424
0.808	0.411	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
0.81	0.539	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
0.85	1.01	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
0.81	0.57	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
0.848	0.831	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (18) يبين دراسة القرينة النباتية ARVI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

ARVI (ETM)	ARVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
-1.228	-0.381	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
-0.431	-0.504	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
-1.268	-0.89	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-1.088	-1.146	0.000399	4	10019	1.0019	706
-0.54	-0.408	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
-1.337	-0.778	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
-1.184	-0.158	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
-0.979	-0.613	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
-1.219	-0.881	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
-0.386	-0.732	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
-1.306	-0.66	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
-1.378	-0.816	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
-0.831	-0.05	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
-0.269	0	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
-0.238	-0.097	0.000394	4	10142	1.0142	1740
-1.42	-0.774	0.003645	37	10151.2	1.01512	769

ARVI (ETM)	ARVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
-0.872	-0.719	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
-1.172	-0.9	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
-1.9	0.085	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
-0.787	-0.498	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
0.025	-0.536	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
-0.581	-0.779	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
-1.177	-0.854	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
-0.606	-0.245	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
-1.195	-0.899	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-1.131	0.934	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
-0.408	-0.568	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
-0.365	-1.091	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
-0.688	-0.994	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
-1.099	-0.978	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
-2.456	0.954	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
-0.895	0.379	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
-0.183	0	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
-1.151	-0.365	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
-1.124	-1.001	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
-0.065	1.231	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-1.185	-0.361	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
-0.596	-1.165	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
-0.724	-0.731	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
-0.114	-2.095	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
-1.075	-0.748	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
-1.029	0.787	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
-1.642	-1.16	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
-1.674	-0.181	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
0.656	-0.76	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
-1.181	-1.449	0.004697	50	10646	1.0646	2274
-1.716	-0.341	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
0.191	-0.825	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
-1.237	-0.798	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
1.238	-0.779	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
-2.068	-0.724	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
-1.525	-0.795	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
-1.147	-1.007	0.001022	11	10768	1.0768	1078
-0.292	-0.781	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
-0.564	1.147	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
-1.101	-1.072	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218

ARVI (ETM)	ARVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
-1.233	-0.754	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
-1.117	-1.731	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
-1.808	-0.133	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
-1.106	-0.659	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
-1.078	-0.86	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
-0.604	-0.074	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
-0.625	-0.48	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
-1.36	-0.917	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
-0.427	-0.828	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
-0.726	-0.391	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
-0.619	1.385	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
-1.505	-0.182	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
0.141	-0.698	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
-0.584	-0.788	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
-1.118	-0.788	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
-0.508	-0.923	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
-0.178	-0.742	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
-2.252	-0.69	0.01423	160	11244	1.1244	1631
-1.165	-0.632	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
-1.099	-0.272	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
-0.473	-1.431	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
-0.854	-1.421	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
-0.894	1.908	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
-1.184	0.467	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
-1.263	0	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
-1.053	-0.445	0.008589	97	11294	1.1294	2484
-0.294	-0.401	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
-1.104	-2.133	0.00389	44	11312	1.1312	1289
-0.779	-0.349	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
-1.971	-0.436	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
0.612	-1.042	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
0.286	-2.111	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
0.484	-0.558	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
-0.591	-0.691	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
-1.075	0	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
-1.227	-0.162	0.006777	78	11510	1.151	1893
0.232	-0.733	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
0.098	1.263	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
-0.698	-0.702	0.014139	163	11528	1.1528	2424
-1.617	-2.619	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539

ARVI (ETM)	ARVI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	id
-1.295	-0.901	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
-1.092	-0.814	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
-1.479	2.654	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
-0.026	-0.792	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (19) يبين دراسة القرينة النباتية GEMI والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

GEMI (ETM)	GEMI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
-116.127	-207.794	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
-1605.36	-2008.205	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
-1620.383	-600.41	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
-79.895	-1525.922	0.000399	4	10019	1.0019	706
-2642.893	-511.827	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
-601.676	-1067.438	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
-88.88	-1510.66	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
-1030.904	-927.884	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
-66.294	-1100.786	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
-1633.507	-1431.262	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
-497.417	-665.427	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
-2295.268	-1785.2	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
-322.045	-11.866	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
-616.059	-605.696	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
-2111.771	-722.109	0.000394	4	10142	1.0142	1740
-649.329	-1056.795	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
-2018.562	-1203.674	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
-249.157	-1809.162	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
-826.292	-1191.083	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
-1143.286	-733.833	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
-1384.54	-547.847	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
-2431.177	-2108.499	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
-2148.131	-897.509	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
-1079.366	-964.563	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
-193.534	-832.715	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
-49.477	-1020.765	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
-1866.356	-550.951	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
-924.651	-550.011	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
-3396.148	-913.725	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
-148.964	-3206.795	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
-1069.567	-419.211	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
-1121.989	-652.719	0.006556	68	10372.1	1.03721	984

GEMI (ETM)	GEMI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
-1222.944	-702.486	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
-213.293	-1176.189	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
-1372.516	-461.657	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
-1350.935	-724.952	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
-141.762	-1391.461	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
-503.839	-687.235	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
-1434.465	-2035.032	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
-1213.496	-227.631	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
-171.205	-1048.179	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
-573.589	-493.303	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
-191.258	-317.343	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
-921.936	-1685.005	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
-1167.471	-1556.194	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
-53.164	-407.263	0.004697	50	10646	1.0646	2274
-515.297	-787.081	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
-1703.088	-867.801	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
-251.94	-571.795	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
-759.15	-880.386	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
-1059.56	-1999.155	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
-1479.159	-2852.227	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
-543.021	-628.107	0.001022	11	10768	1.0768	1078
-1554.406	-1221.532	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
-1175.468	-542.508	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
-19.606	-1626.509	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
-1141.803	-327.317	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
-230.989	-808.966	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
-749.122	-187.679	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
-58.661	-1515.014	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
-208.052	-1317.664	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
-2842.849	-1387.997	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
-934.953	-453.002	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
-1510.5	-842.691	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
-1968.01	-2520.49	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
-330.513	-1714.741	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
-2497.093	-201.253	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
-767.589	-103.083	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
-809.967	-940.789	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
-1540.036	-2800.631	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
-111.14	-809.912	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
-2882.566	-1458.659	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497

GEMI (ETM)	GEMI (TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
-634.866	-432.788	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
-3387.714	-1549.71	0.01423	160	11244	1.1244	1631
-692.226	-2504.571	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
-138.635	-1201.957	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
-2044.818	-579.666	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
-1292.885	-1364.223	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
-860.696	-542.572	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
-47.112	-921.728	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
-50.419	-544.187	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
-639.626	-1107.241	0.008589	97	11294	1.1294	2484
-2025.076	-618.972	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
-142.633	-251.735	0.00389	44	11312	1.1312	1289
-1007.579	-2004.968	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
-831.75	-417.753	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
-646.313	-4018.138	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
-1667.018	-1265.667	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
-1107.847	-876.228	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
-1473.769	-1908.884	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
-213.275	-827.397	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
-79.278	-509.482	0.006777	78	11510	1.151	1893
-1201.307	-2184.635	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
-675.881	-339.233	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
-481.977	-1335.916	0.014139	163	11528	1.1528	2424
-1050.018	-294.099	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
-1026.331	-623.219	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
-1532.326	-4715.205	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
-1089.205	-97.848	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
-1312.905	-1516.023	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (20) يبين دراسة القناة الطيفية (1) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

Band1(ETM)	Band1(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
86.8	89.837	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
72.273	79.25	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
69.1	79.854	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
95.5	103.061	0.000399	4	10019	1.0019	706
66.333	80.549	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
76.333	80.191	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055

Band1(ETM)	Band1(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
86.556	96.022	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
74	85.66	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
85.5	94	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
69.556	83.462	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
84.889	96.289	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
70	80.813	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
84.182	96.082	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
76.75	80.51	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
71	91.519	0.000394	4	10142	1.0142	1740
78.5	85.14	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
71.444	83.24	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
88.3	96.102	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
78	86.611	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
70.9	82.358	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
72.9	91.02	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
69.222	81.804	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
72	82.098	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
70.667	76.608	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
87.2	95	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
98.667	101.72	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
69.8	83.956	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
75	88.56	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
63.8	78.712	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
98.5	106.353	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
74.4	88.388	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
75	78.306	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
74.1	81.038	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
92.222	94.1	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
72.8	86.98	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
72	80.42	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
92.25	99.098	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
76.273	85	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
72.727	83.611	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
78.5	96.769	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
99.909	100.26	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
74.545	79.804	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
80.6	80.426	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
75.636	87.962	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
71.2	80.392	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
87.769	87.314	0.004697	50	10646	1.0646	2274

Band1(ETM)	Band1(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
75.545	84.189	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
69	84.566	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
84.455	89.654	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
69.833	79.981	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
80.636	90.077	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
74.182	89.264	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
77.273	85.283	0.001022	11	10768	1.0768	1078
71.1	78.868	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
70.333	80.389	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
95.3	100.018	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
72.778	86.774	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
92.75	86.132	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
76.7	89.545	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
91.273	83.839	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
95.111	82.564	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
67.5	80	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
74.667	81.66	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
70	94.034	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
70.3	80.943	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
83.154	93.527	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
64.917	83.891	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
85.25	92.815	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
73.583	83.889	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
79.545	83.278	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
85.5	80.907	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
68.909	92.464	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
81.5	77.407	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
75.545	82.091	0.01423	160	11244	1.1244	1631
80.917	86.3	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
95.75	78.364	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
71.2	96.755	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
73.467	106.379	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
78.167	87.196	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
89.5	82.161	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
88.083	91.737	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
82.083	80.429	0.008589	97	11294	1.1294	2484
68.6	79.875	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
99.733	79.207	0.00389	44	11312	1.1312	1289
73.833	86.4	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
78.308	80.679	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183

Band1(ETM)	Band1(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
79.333	118.574	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
70.1	89.125	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
72.182	77.39	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
73.083	87.912	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
95.727	94.639	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
84.091	83.103	0.006777	78	11510	1.151	1893
72.583	83.107	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
79.417	83.732	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
84	84.983	0.014139	163	11528	1.1528	2424
73	76.518	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
70.5	88.672	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
72.417	86.567	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
71.167	77.2	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
70.111	82.393	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (21) يبين دراسة القناة الطيفية (2) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

Band2(ETM)	Band2(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
83.6	82.184	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
66.455	66.125	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
62.4	72.313	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
96.4	97.98	0.000399	4	10019	1.0019	706
60	73.961	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
71.667	69.979	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
85.222	97.156	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
70.4	79.42	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
83.625	85.76	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
63.889	74.692	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
82.778	91.844	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
63.6	70.396	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
80.545	90.184	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
71.417	74.941	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
66	86.692	0.000394	4	10142	1.0142	1740
75.2	74.42	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
65.778	78.62	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
85	87.633	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
74.545	79.185	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
65.1	73.811	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659

Band2(ETM)	Band2(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
69.1	89.176	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
62.444	69.783	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
66.2	73.196	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
65.111	68.863	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
87.6	91.865	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
97.778	94.92	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
64	75.711	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
71.273	84.94	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
54.9	70.596	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
98.6	103.49	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
70.3	82.204	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
69.818	69.735	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
69.6	73.865	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
92.333	91.24	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
68.7	82.72	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
66.182	73.58	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
90.417	95.275	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
72.636	82.471	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
69.182	73.593	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
74	92.5	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
103.182	100.76	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
70	70.373	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
76.1	71.852	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
73	81.846	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
65	70.235	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
86.308	81.588	0.004697	50	10646	1.0646	2274
72.182	82.943	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
63.818	79.302	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
82.545	84.75	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
64.917	70.811	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
76.182	80.154	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
71	78.17	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
75	81.113	0.001022	11	10768	1.0768	1078
65.6	68.358	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
65.583	74.241	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
95	94.691	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
67.778	84.585	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
92.125	82.208	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
73.4	84.782	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
91.364	75.339	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243

Band2(ETM)	Band2(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
95.556	73.8	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
60.583	70.87	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
68.556	73.057	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
64.6	86.397	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
64.9	67.849	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
78.692	86.145	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
57.5	79.309	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
83.583	90.241	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
68.25	82.926	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
76.727	74.037	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
86.75	70.463	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
63.455	86.179	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
74.25	68.481	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
71.182	75.8	0.01423	160	11244	1.1244	1631
75.833	76.9	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
96.167	66.836	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
65	93.208	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
68.467	106.103	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
74	80.5	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
87	76.929	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
85.583	86.368	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
79.083	70.393	0.008589	97	11294	1.1294	2484
63.8	74.911	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
98.4	68.552	0.00389	44	11312	1.1312	1289
68.833	77.036	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
74.385	75.268	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
73	121.593	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
64	83.464	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
67	68.068	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
68.667	76.596	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
96.545	89.59	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
81.818	78.31	0.006777	78	11510	1.151	1893
66.667	73.5	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
74.833	79.143	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
81.909	77.759	0.014139	163	11528	1.1528	2424
67.909	68.518	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
66.5	83.966	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
67.75	72.7	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
67.5	68.655	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
64.222	75.571	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (22) يبين دراسة القناة الطيفية (3) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

Band3(ETM)	Band3(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
98.4	88.959	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
70.455	61.25	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
64.2	76.354	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
120	120.367	0.000399	4	10019	1.0019	706
59.333	69.706	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
80.75	66.723	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
100.333	121.956	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
75.9	74.9	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
97.75	92.68	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
65.333	71.75	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
95.889	107.378	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
64.8	68.333	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
91.091	95.857	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
78.167	87.392	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
67.1	93.942	0.000394	4	10142	1.0142	1740
84.9	72.5	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
69	81.18	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
97.5	89.184	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
81.273	78.37	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
67.3	72.34	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
73.8	93.059	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
61.333	66.587	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
69.6	72.784	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
69.222	68.333	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
104.6	97.423	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
116.111	107.12	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
67.4	85.778	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
78.182	88.68	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
52	72.154	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
121.3	130.745	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
75.2	85.673	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
74.636	69.857	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
74.4	84.096	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
113.889	106.42	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
73.8	86.56	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
70	74.78	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
107.917	113.471	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117

Band3(ETM)	Band3(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
82.455	98.98	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
73.909	69.63	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
81.3	107.615	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
129.273	121.52	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
77.636	74.588	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
86.4	74.148	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
82	80.135	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
68.7	67.157	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
103.615	95.373	0.004697	50	10646	1.0646	2274
81.545	91.792	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
65.273	81.132	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
97.182	87.673	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
69.25	71.453	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
84.182	77.769	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
76.727	73.434	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
85.182	88.132	0.001022	11	10768	1.0768	1078
67.5	63.962	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
69.083	75.222	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
116.1	108.855	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
73.444	95.925	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
114.125	91.226	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
81.7	93.891	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
112.727	72.768	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
119.444	73.618	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
58.667	66.685	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
73.222	76.528	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
67.3	95.81	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
65.1	61.245	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
87.769	88.309	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
55.583	89.455	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
95.917	103.241	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
73.833	103.13	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
83.545	67.074	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
107.417	70.759	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
62.909	93.357	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
78.625	73.13	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
75.273	74.455	0.01423	160	11244	1.1244	1631
83.417	72.933	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
119.333	63.891	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
67.1	103.075	0.006653	75	11272.7	1.12727	645

Band3(ETM)	Band3(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
71.467	123.638	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
80.917	79.018	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
102.917	76.839	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
98.75	87.228	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
87.5	69.143	0.008589	97	11294	1.1294	2484
65	76.732	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
120	71.293	0.00389	44	11312	1.1312	1289
72.417	73.582	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
83.154	79.786	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
78.778	156.185	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
66.1	101.304	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
71.273	69.576	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
72.333	75.368	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
120.909	96.869	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
96.909	83.914	0.006777	78	11510	1.151	1893
71	69.786	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
83.5	85.107	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
96.182	76.034	0.014139	163	11528	1.1528	2424
72.727	78.946	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
71.1	91.672	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
71.083	66.2	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
73.083	73.036	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
67.667	71.036	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (23) يبين دراسة القناة الطيفية (4) والكثافة النباتية في الصور (ETM , TM).

Band4(ETM)	Band4(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
104.4	89.714	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
109.727	103.854	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
103.8	94.875	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
115.2	89.633	0.000399	4	10019	1.0019	706
110.778	90.412	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
105.583	98.319	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
107.222	89.844	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
108.5	104.82	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
105.375	100.46	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
106.111	107.904	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
114.889	100.511	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508

Band4(ETM)	Band4(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
112	108.896	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
106.091	103.776	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
102.917	76.549	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
113.4	103.135	0.000394	4	10142	1.0142	1740
108.6	103.66	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
112.667	103.68	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
107	107.755	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
109.909	111.093	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
101.3	99.057	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
111.4	114.627	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
111	112.826	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
113.9	99.706	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
102.222	90.725	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
112.2	118.192	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
113	102.58	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
109.4	90.311	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
107.545	105.26	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
110.8	93.942	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
110.9	76.725	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
108.1	102.469	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
107.364	92.735	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
108	80.654	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
114.889	97.96	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
110.7	100.26	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
106.636	98.52	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
102.75	85.294	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
103.545	76.569	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
111.364	114.13	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
113.5	94.885	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
120.091	96.98	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
101.182	86.431	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
100.1	86.852	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
112.818	118.442	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
102.8	105.255	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
107.385	89.196	0.004697	50	10646	1.0646	2274
104.364	96.245	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
106.455	100.377	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
112.273	100.538	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
97	96.849	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
115.364	118.462	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775

Band4(ETM)	Band4(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
114	126.698	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
106.182	90.83	0.001022	11	10768	1.0768	1078
107.3	96.962	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
103.083	95.148	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
113.5	94.382	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
107.222	100.057	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
109	88.887	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
106.4	101.2	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
110.091	111.054	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
105.889	105.2	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
112.417	101.611	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
102.778	94.453	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
106.1	87.534	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
109.9	110.642	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
103.077	114.636	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
105.583	81.436	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
116.667	90.167	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
102.5	80.556	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
117.818	119.574	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
105.25	97.833	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
116.818	119.589	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
103.75	84.5	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
132.091	109	0.01423	160	11244	1.1244	1631
107.417	121.367	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
114.5	95.036	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
111.8	98.774	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
107.2	96.897	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
105.833	92.321	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
106.5	102.179	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
105	105.246	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
110.167	98.446	0.008589	97	11294	1.1294	2484
110.5	98	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
111.267	80.328	0.00389	44	11312	1.1312	1289
104.333	116.073	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
109.615	93.125	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
103.667	96.444	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
107.3	71.875	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
104.727	91.153	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
109.667	112.649	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
107	104.131	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747

Band4(ETM)	Band4(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
103.727	97.603	0.006777	78	11510	1.151	1893
105.417	114.643	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
108.417	98.161	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
110.909	110.31	0.014139	163	11528	1.1528	2424
105.182	73.554	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
103.3	97.052	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
109.833	135.35	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
106.167	78.873	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
104.111	107.429	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (24) يبين دراسة القناة الطيفية (5) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

Band5(ETM)	Band5(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
100.4	111.571	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
75.727	82.542	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
70.5	103.417	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
122	145.306	0.000399	4	10019	1.0019	706
63.778	92.627	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
87.917	91.809	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
99	135.378	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
80.3	91.46	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
97	115.36	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
71.444	97.654	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
100.667	127.867	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
72.8	97.729	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
91.909	119.49	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
81.167	107.294	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
71.6	117.327	0.000394	4	10142	1.0142	1740
87.1	103.64	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
71.889	102.64	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
100.4	107.939	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
85.182	103.481	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
72.8	92.302	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
79.3	112.118	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
67.667	90.37	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
78.2	95.706	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
72.444	89.02	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
103.8	123.154	0.000291	3	10320.7	1.03207	688

Band5(ETM)	Band5(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
112.667	125.64	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
75.4	100.867	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
80.727	107.54	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
54.2	98.904	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
121.4	144.51	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
78.5	108.327	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
78.545	90.755	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
80.2	102.077	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
111	119.5	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
75.5	106.9	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
75.091	102.62	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
104.5	120.431	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117
84.364	113.255	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
81.818	93.741	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
88	126.327	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
124.273	128.32	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
85	95.686	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
87.7	99.111	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
83	108.577	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
75.6	93.275	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
108.846	127.412	0.004697	50	10646	1.0646	2274
85.636	114.774	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
76.818	104.132	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
99.091	109.135	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
77.75	104.755	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
87.455	99.25	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
80.636	93.453	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
88.455	109.509	0.001022	11	10768	1.0768	1078
74.7	92.491	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
76.5	102.833	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
115.7	119.091	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
76.889	116.415	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
108.375	105.623	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
83.7	128.473	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
118.364	96.339	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
113.667	103.091	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
66.167	91.056	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
74.889	104.472	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
74.6	118.741	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
67.4	85.283	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347

Band5(ETM)	Band5(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
90.923	107.382	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
62.25	106.036	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
96.25	128.796	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
76.833	114.852	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
83.545	92.833	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
104.5	90.778	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
69.091	128.929	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
82.375	104.426	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
88.909	102.091	0.01423	160	11244	1.1244	1631
84	96.783	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
118.833	85.145	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
73.4	112.679	0.006653	75	11272.7	1.12727	645
72.6	121.879	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
82.833	99.107	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
99.25	95.75	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
92.25	109.018	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
86.833	94.357	0.008589	97	11294	1.1294	2484
71.3	109.643	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
117	97.483	0.00389	44	11312	1.1312	1289
76.833	95.782	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
85.231	102.518	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
80.889	155.278	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
72	117.625	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
75.182	101.034	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
74.167	98.193	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
115.364	121.705	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
101.909	107.31	0.006777	78	11510	1.151	1893
80.667	103.321	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
90.083	107.589	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
98.364	94.914	0.014139	163	11528	1.1528	2424
76	106.607	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
76.7	106.81	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
76.167	82.917	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
76.917	101.636	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
72.111	101.196	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

الجدول (25) يبين دراسة القناة الطيفية (7) والكثافة النباتية في الصور (TM , ETM).

Band7(ETM)	Band7(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
78.2	79.551	0.0002	2	10017.7	1.00177	647
52.091	46.854	0.003893	39	10018.2	1.00182	2579
48.4	68.021	0.002396	24	10018.7	1.00187	1564
96.7	112.163	0.000399	4	10019	1.0019	706
39.889	58.725	0.013569	136	10023.2	1.00232	2757
63.25	57.191	0.017821	179	10044.1	1.00441	1055
77.556	105.4	0.001194	12	10050.6	1.00506	1790
56.6	54.26	0.009445	95	10058.7	1.00587	2698
75.125	80.26	0.00954	96	10062.4	1.00624	1083
47.556	58.269	0.003278	33	10068.3	1.00683	1628
72.333	83.333	0.000298	3	10081.6	1.00816	3508
48.2	60.979	0.008721	88	10090.3	1.00903	2479
67.273	80.347	0.018918	191	10096.1	1.00961	3066
59.167	80.667	0.004544	46	10122.4	1.01224	387
46.1	80.808	0.000394	4	10142	1.0142	1740
62.1	62.44	0.003645	37	10151.2	1.01512	769
47.333	66	0.009633	98	10173.2	1.01732	2373
76.8	73.49	0.006187	63	10182.7	1.01827	2083
60.636	63.296	0.001468	15	10216.9	1.02169	1752
51.3	58.358	0.011629	119	10233.1	1.02331	1659
52.1	66.196	0.025137	258	10263.8	1.02638	3120
42.444	52.587	0.003409	35	10266.2	1.02662	819
56.2	60.49	0.005722	59	10310.4	1.03104	1579
49.667	58.608	0.00601	62	10316.4	1.03164	1991
79.6	78.923	0.000291	3	10320.7	1.03207	688
89.333	85.4	0.000484	5	10329.1	1.03291	755
50.6	74.578	0.000387	4	10331.1	1.03311	1938
56.636	72.04	0.017301	179	10346.1	1.03461	2379
31.7	67.538	0.000869	9	10352.3	1.03523	2452
99.7	123.196	0.000386	4	10353.9	1.03539	1780
53.6	71.408	0.010998	114	10365.2	1.03652	2746
53.636	58.347	0.006556	68	10372.1	1.03721	984
56.5	72.538	0.00106	11	10373.9	1.03739	928
87	85.6	0.005583	58	10388.7	1.03887	2081
50	68.78	0.005292	55	10392.4	1.03924	1798
51.364	65.84	0.008367	87	10398.3	1.03983	1548
86.917	96.118	0.001154	12	10399.6	1.03996	2117

Band7(ETM)	Band7(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
62.545	89.941	0.024995	260	10402.2	1.04022	2568
57.182	53.778	0.002302	24	10424.1	1.04241	836
61.4	85.192	0.002588	27	10431.1	1.04311	950
100	93.98	0.003924	41	10447.9	1.04479	3707
62.455	65.275	0.009256	97	10480.1	1.04801	743
66.3	67.778	0.009565	101	10559.6	1.05596	460
55	64.827	0.011438	121	10579.2	1.05792	3294
51.9	56.941	0.017293	184	10640.4	1.06404	1506
88.154	95.392	0.004697	50	10646	1.0646	2274
62	81.585	0.00628	67	10668.5	1.06685	2376
52	69.811	0.010867	116	10674.1	1.06741	1231
73.182	71.308	0.001307	14	10710.3	1.07103	2225
53.417	67.792	0.012787	137	10714.1	1.07141	2507
62.091	62.096	0.010817	116	10723.6	1.07236	1775
53.545	54.019	0.001491	16	10732.2	1.07322	3270
66.545	77.811	0.001022	11	10768	1.0768	1078
50.9	57.038	0.005165	56	10842.9	1.08429	365
53.167	66.519	0.014472	157	10848.5	1.08485	2197
90.4	85.273	0.000276	3	10855.8	1.08558	2218
53.778	78.245	0.003955	43	10872.1	1.08721	842
86	77.736	0.006046	66	10916.3	1.09163	915
62.2	82.164	0.000915	10	10933.2	1.09332	3652
89.364	58.411	0.014571	160	10980.4	1.09804	1243
91.444	62.782	0.004643	51	10985.3	1.09853	369
40.25	55.204	0.018439	203	11009.2	1.10092	2173
54.333	67.679	0.003993	44	11019.6	1.10196	266
50.1	85.259	0.010521	116	11025.9	1.10259	1294
43.9	48.925	0.012679	140	11041.7	1.10417	2347
66.385	70.255	0.002623	29	11054.3	1.10543	2216
38.75	78.309	0.00642	71	11058.8	1.10588	1100
70	95.278	0.012659	140	11059.4	1.10594	2135
54.5	90.352	0.001627	18	11061.5	1.10615	2038
60.909	52.593	0.002249	25	11117.1	1.11171	886
86.083	58.796	0.002775	31	11173.1	1.11731	1481
44.182	79.375	8.9E-05	1	11231.7	1.12317	3497
65.75	71	0.00169	19	11240.1	1.12401	254
55.727	62.745	0.01423	160	11244	1.1244	1631
61.333	55.8	0.001865	21	11261.2	1.12612	1065
92.583	53.291	0.008075	91	11269.9	1.12699	380
50	76.679	0.006653	75	11272.7	1.12727	645

Band7(ETM)	Band7(TM)	Dens	Trees number	² M	Hectare	Object id
48.867	89.776	0.010017	113	11280.7	1.12807	720
60.833	66.036	0.008242	93	11284.1	1.12841	626
75.583	62.607	0.00248	28	11290.5	1.12905	2241
67.833	70.351	0.000886	10	11291.3	1.12913	2301
62.5	59.321	0.008589	97	11294	1.1294	2484
47.8	72.714	0.015123	171	11307.2	1.13072	1192
93.867	67.672	0.00389	44	11312	1.1312	1289
55.583	57.273	0.01209	137	11331.9	1.13319	1716
63	67.107	0.014279	162	11345.1	1.13451	1183
59.889	123.963	0.000527	6	11391.1	1.13911	949
47.6	91.643	0.00035	4	11438.3	1.14383	952
51.909	66.237	0.001136	13	11441.9	1.14419	485
48.833	60.877	0.001136	13	11448.1	1.14481	796
93.909	84.197	0.000869	10	11509.9	1.15099	2747
81.182	71.241	0.006777	78	11510	1.151	1893
56.083	61.321	0.007297	84	11511.1	1.15111	1190
62.75	67.714	0.006767	78	11526.3	1.15263	995
73.545	54.052	0.014139	163	11528	1.1528	2424
52.909	79.429	0.014123	163	11541.2	1.15412	2539
51.9	74.655	0.023111	267	11552.8	1.15528	2242
52.5	47.35	0.004155	48	11553.1	1.15531	2501
50.5	70.4	0.000864	10	11573.8	1.15738	2183
49.333	59.714	0.010195	118	11574.1	1.15741	2255

Syrian Arab Republic
Damascus University
Faculty of Agriculture
Horticulture Science Department

Inventory and Study of Fruit Trees Using Remote Sensing Techniques in the Eastern Ghouta

Has been submitted as
partial fulfilment of the requirements of master of science degree (M.)

Prepared by
Agri. Eng. Feras Nickola Sada

Supervisors

Assistant supervisor
Dr . Yones Edrees
General Organization of
remote sensing (GORS)

Main supervisor
Pro . Dr . Mohammad Husni Jamal
Faculty of Agriculture
Damascus University

Damascus 2012